

УТВЕРЖДЕНО
Ректор ФГБОУ ВО ПСПбГМУ
им. И.П. Павлова Минздрава России

ПОЛОЖЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2. Настоящий Порядок разработан в соответствии: с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (далее - Положение о присуждении ученых степеней № 842); Приказом Минобрнауки России от 23.10.2017г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», Приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1093

"Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук", Приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», иными нормами действующего законодательства; Уставом Университета; локальными нормативными актами Университета.

3. Целью представления научного доклада на государственной итоговой аттестации (далее ГИА) аспирантов является комплексная оценка знаний, умений, навыков в области научных исследований, полученных обучающимися по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры); соответствие выпускника аспирантуры уровню подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, проекту профессионального стандарта научного работника.

4. Подготовка научного доклада осуществляется по результатам выпускной научно-квалификационной работы (далее ВКР), выполненной в соответствии с рабочей программой «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук».

II. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5. Научный доклад оформляется в соответствии со следующей структурой:

- титульный лист,
- актуальность,
- цель,
- задачи,
- научная новизна,
- материалы и методы,
- результаты собственных исследований,
- выводы,
- практические рекомендации.

Объем 20 – 25 стр. компьютерного текста, шрифт 14п, Times New Roman, 1,5 интервала, поля 2,5.

Доклад подписывает аспирант и научный руководитель.

6. Проведение экспертизы научного доклада осуществляется в следующем порядке:

- Руководитель кафедры (или научного подразделения), где выполнялась ВКР, проводит заседание, на котором заслушивают доклад аспиранта. На заседании принимается решение об актуальности, новизне научного, практической и теоретической значимости результатов исследования и возможности рассмотрения научного доклада на заседании профильной ПК. По итогам заседания обучающемуся выдается выписка из протокола заседания с рекомендациями рассмотрения научного доклада на заседании профильной ПК. Предлагаются 2 рецензента из числа специалистов по профилю исследования.

• Для рассмотрения научного доклада по результатам ВКР на заседание профильной ПК обучающийся предоставляет секретарю ПК следующие документы:

- научный доклад,
- выписку из протокола заседания кафедры (научного подразделения),
- результаты проверки текста научного доклада на определение неправомерных заимствований,
- 2 рецензии на научный доклад.

• На заседании профильной ПК заслушивается доклад обучающегося.

По итогам заседания профильной ПК обучающемуся выдается выписка из протокола заседания профильной ПК с решением о допуске к государственной итоговой аттестации (или не допуске к ГИА с указанием причин).

На основании решения профильной проблемной комиссии распоряжением проректора по научной работе тексты научных докладов размещаются на сайте Университета.

7. На заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) аспирант докладывает основные результаты ВКР. Научный доклад сопровождается презентацией результатов научного исследования. В ГЭК представляется текст научного доклада, оттиски научных статей по теме ВКР.

По представленному докладу члены экзаменационной комиссии задают вопросы аспиранту.

8. Требования к представлению научного доклада:

- логичное построение доклада,
- четкое изложение,
- умение представить полученные результаты и дать им оценку,
- убедительная аргументация значимости полученных данных,
- представление информативной презентации,
- полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной информацией по изучаемому вопросу.

9. Во время государственной итоговой аттестации – представления научного доклада об основных результатах подготовленной ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской деятельности.

Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

10. Научный доклад оценивается по пятибалльной системе.

Критерии оценки научного доклада:

- оценка «отлично»:
 - характеристика ответов на вопросы членов ГЭК: ответ полный, аргументированный на все основные и дополнительные вопросы;

- выявлен высокий уровень подготовленности к профессиональной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки;

• оценка «хорошо»:

- характеристика ответов на вопросы членов ГЭК: ответ полный, аргументированный на все вопросы, при незначительных упущениях при ответах на отдельные вопросы;

- выявлен достаточный уровень подготовленности к профессиональной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки;

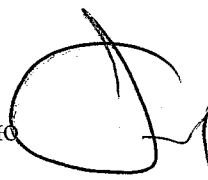
• оценка «удовлетворительно»:

- характеристика ответов на вопросы членов ГЭК: ответ правильный, но неполный, слабо аргументированный на большинство вопросов;

- выявлен минимально достаточный уровень подготовленности к профессиональной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки.

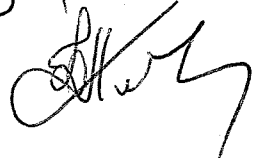
Согласовано:

Проректор по послевузовскому образованию



К.С. Клюковкин

Проректор по научной работе



Ю.С. Полушин

Декан факультета послевузовского образования



Н.Л. Шапорова

Начальник управления правового обеспечения



Ю.М. Лексина

Руководитель отдела диссертационных исследований
Управления научных исследований



Т.В. Антонова