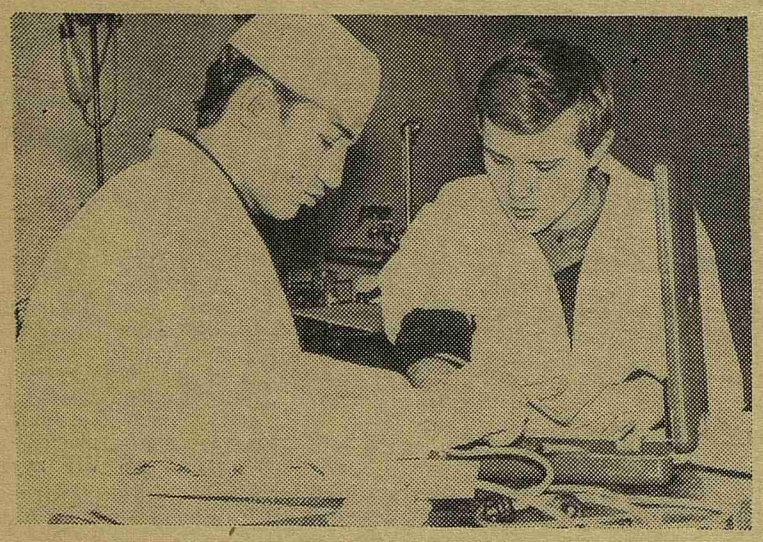
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 19 (1303) | Понедельник, 27 мая 1968 г. | Год издания 40-й | Цена 1 коп.



На занятиях по физиологии мы больше всего, пожалуй, любим практические работы, потому что эксперимент всегда дает простор фантазии.

На снимке: студенты-стоматологи из 257-й группы. Анвар Исаметдинов измеряет артериальное давление Володе Кузнецову на аппарате Рива—Рочи. Несмотря на предэкзаменационные волнения, давление оказалось нормальным.

Р. МЕЛЬНИЧЕНКО
Фото А. Левина

ВЕСНА БОЛЬШИХ ЗАБОТ

18 МАЯ на лечебном факультете начались выпускные государственные экзамены. К 22 мая все выпускники уже сдали по одному экзамену — по хирургии, терапии или акушерству и гинекологии.

Первые результаты показали большую подготовительную работу, проделанную учебной частью, деканатом, кафедрами и партийной организацией института.

На каждого студента составлена характеристика, отражающая его деловые качества, общественную деятельность и работу в СНО. На кафедрах организованы консультации, оборудованы учебные комнаты, где студенты имеют возможность готовиться к экзаменам, оформлены специальные стенды — вывешены программы, рекомендуемая литература и т, д.

В институте сложилась добрая традиция — принимать экзамены по клиническим дисциплинам не только по билетам, но и у постели больного. Будущий врач показывает на экзамене свое умение объективно обследовать больного, клинически мыслить и обосновать лечение. Особое внимание уделяется умению студентов анализировать результаты рентгенографии, электрокардиографии и лабораторного исследования. Каждому студенту предоставлена возможность произвести определение группы крови, наиболее часто применяемые анализы и решить акушерскую задачу. Этому разделу экзамена мы придаем большое значение, ибо он характеризует зрелость будущего врача, его умение применять полученные знания на практике.

Экзамены проходят в деловой, благожелательной обстановке. Студентам предоставляется возможность спокойно продумать свои ответы и подробно их изложить. Тщательный опрос позволяет объективно оценить знания студентов.

Из 441 экзаменующегося 268 (60,7%) получили отличные оценки, 132 хорошие и 41 (9%) — удовлетворительные.

Столь хорошие оценки, возможно, обусловлены тем, что все студенты сдавали экзамены по специальности, по которой они совершенствовались в течение года.

Наряду с глубокими знаниями по клиническим дисциплинам ряд студентов слабо знает латинскую терминологию и рецептуру, у некоторых товарищей нет уверенности при обследовании больных.

Особой глубиной и широтой врачебного мышления отличались ответы студентов И. Колотиловой, Л. Маринченко (602-я гр.), М. Розановой, О. Леновской (606-я гр.). Н. Горбатовой (615-я гр.), В. Кузьмина (616-я гр.), К. Милютина (619-я гр.), В. Стоянова (611-я гр.), С. Сергеева (613-я гр.) и других.

Уже первые экзамены показали огромную плодотворную деятельность большого прославленного коллектива профессоров и преподавателей 1-го ЛМИ. Они не пожалели сил для подготовки и воспитания замечательной плеяды молодых советских врачей.

Председатель ГЭК 1-го ЛМИ профессор И. НЕЙМАРК

ДНД-19

БЕЗ ЧУВСТВА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Девятнадцатого числа каждого месяца дружина нашего института дежурит по всему Петроградскому району. Это день дежурства сотрудников кафедры пропедевтической терапии и студентов 319—324-й групп, прикрепленных к нашей кафедре.

В последнее время студенты стали выходить на дежурства нерегулярно, а комсомольская организация и партгруппа III курса, по-видимому, ослабили внимание к столь важному общественному мероприятию, как охрана порядка в районе. 19 апреля на дежурство не вышел ни один студент, хотя в 319—324-й группах 7 дружинников: В. Быстров, Г. Слепнев — 319-я гр., В. Котляр, А. Попов, С. Черный — 321-я гр., В. Лактюшин — 322-я гр., А. Чеповецкий, — 323-я гр. Не выполнили свой общественный долг также секретарь комсомольского бюро потока С. Петров (321-я гр.) и коммунисты Г. Слепнев и В. Пентюков.

В результате сотрудники кафедры были поставлены в весьма труднительное положение.

19 мая выход студентов был лучше (вышло 17 человек), тем не менее на дежурство пришли только два дружинника — В. Быстров и В. Пентюков; члены же комсомольского бюро во главе с комсоргом потока вновь отсутствовали.

Мы думаем, что партбюро III—IV курса примет действенные меры к тому, чтобы разъяснить комсомольцам значение работы ДНД и поднять у них чувство ответственности за дело, которое им поручается.

А. ДОЛГОДВОРОВ,
член ДНД
Н. ТЕНИГИНА,
ассистент

29 АСПИРАНТСКИХ ДОКЛАДОВ

— ЭТО ОЧЕНЬ интересно и нужно и вполне окупает тот труд, который молодые ученые затрачивают на перевод и подготовку научного сообщения на иностранном языке...

— Проведение научных конференций на иностранных языках усилит интерес к иностранной литературе, повысит уровень знания иностранного языка у докладчиков, но и у многих слушателей...

— Хорошо, если бы такие конференции проводились чаще.

Мы привели несколько фраз из выступлений участников конференции аспирантов на иностранных языках.

Около 100 человек присутствовало на заседании английской секции, которую вел ассистент кафедры ЛОР-болезней М. С. Плужников. Все работы — а их было 16 — выполнены на высоком научном уровне. На отличном языке прозвучали выступления В. А. Шелухина, Е. А. Руппе, Е. Н. Белана и многих других.

На заседании французской секции, председателем которой была ассистент кафедры микробиологи И. С. Фрейдлин, заслушано 7 докладов: А. В. Шабров (факультетская терапия), В. В. Митрофанов (ЛОР-болезни), А. Ф. Долгодворов (пропедевтическая терапия), Т. А. Еврокимова (лечебная физкультура), Н. М. Сосенкова госпитальная терапия), В. В. Бобков (микробиология), Г. В. Иванова (патанатомия).

Заседание немецкой секции интересно провел профессор В. И. Розенгарт. После каждого доклада он вносил поправки и добавления. На хорошем немецком языке сделали сообщения о своих научных работах аспиранты В. И. Калинин, Р. А. Александрова, Л. М. Алексин, А. А. Машин, Х. Набатова, В. М. Рехачев. Выступившая в прениях профессор Ю. М. Гефтер отметила, что доклады отражают новые достижения в медицине.

Ю. АСТАХОВ, М. ВАХИТОВ

ЧЕЛОВЕК ВЫСОКОГО ДОЛГА

28 мая Дмитрию Константиновичу Богородинскому исполняется 70 лет. Свыше 45 из них отданы любимому делу — медицине, науке, преподаванию.

В 1923 году, будучи еще студентом, Дмитрий Константинович был принят на работу в качестве лаборанта в клинику нервных болезней Среднеазиатского государственного университета в Ташкенте. В этой клинике он проработал 26 лет под руководством сначала видного отечественного невропатолога профессора М. А. Захарченко, позднее — профессора Л. Я. Шаргородского, и 27 марта 1946 года успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Краниo-спинальные опухоли и ограниченные арахноидиты».

Научная деятельность Дмитрия Константиновича в нашем городе начинается с 1949 года, когда он был избран на должность профессора кафедры нервных болезней Военно-морской медицинской академии. В 1955 году Д. К. Богородинский принял кафедру нервных болезней 1-го ЛМИ.

Дмитрий Константинович известен как широко эрудированный специалист, занимающий достойное место среди ведущих невропатологов нашей страны. Его лекции, всегда построенные на современном уровне, отличаются глубиной, четкостью, последовательностью.

Много времени и сил уделяет Дмитрий Константинович научной работе. Его перу принадлежит свыше 80 исследований по различным вопросам клинической неврологии. Им впервые в Советском Союзе была опубликована работа о диагностическом значении сулемово-фуксиновой реакции Таката-Ара (1927). Дмитрий Константинович выделил особую топографическую разновидность новообразований, располагающихся одновременно в полости черепа и позвоночника. Эти работы получили широкую известность.

Особое место занимают работы Д. К. Богородинского, посвященные изучению сосудистой патологии нервной системы. Им были уточнены и расширены имевшиеся ранее сведения о синдромах закупорки некоторых внутричерепных артериальных стволов.

Дмитрий Константинович — инициатор изучения в нашей стране расстройств спинального кровообращения. Его исследования на эту тему получили высокую оценку 4-го Всесоюзного съезда невропатологов и психиатров (1963). Вместе со своими учениками он получил важные данные о васкуляризации спинного мозга человека. Ему удалось вовлечь в исследовательскую работу весь коллектив кафедры и и большую группу практических врачей. Только за последние десять лет из клиники, руководимой им, вышли одна докторская и 9 кандидатских диссертаций.

Дмитрий Константинович проявляет высокую общественную активность. Он состоит членом правления Всесоюзного, Всероссийского и филиала Ленинградского научного общества невропатологов и психиатров, является членом редакционного совета журнала «Советская медицина».

Его эрудиция, большое трудолюбие и внимание к людям, интенсивная научная и общественная деятельность в сочетании с исключительной скромностью является высоким примером для его многочисленных учеников.

Ученики и товарищи желают дорогому Дмитрию Константиновичу долгих счастливых лет творчества и больших свершений.

Сотрудники кафедры нервных болезней

ГОД ПО-НОВОМУ

К ИТОГАМ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА КАФЕДРЕ ТЕРАПИИ

ЗАКАНЧИВАЕТСЯ первый год занятий по новому учебному плану со специализацией шестикурсников по одному предмету— терапии, хирургии или акушерству с гинекологией.

Что же нового в преподавании терапии на VI курсе было введено в этом учебном году? Прежде всего значительно увеличена длительность курации: 18 недель в стационаре и 9 недель в поликлинике. Почти весь учебный год ассистенты, которые вели одни и те же группы, ежедневно по определенному плану занимались со студентами, совершенствуя их знания и врачебные навыки. Такая длительная курация позволила преподавателям хорошо узнать каждого студента, что, несомненно, является залогом успеха не только в учебной, но и в воспитательной работе.

Повышение качества врачебной подготовки позволило увеличить учебную нагрузку субординаторов (в большинстве случаев это совпадало с их желанием), и со второй половины учебного года субординаторы вели в стационаре по 5—6 больных.

Значительно возросли возможности освоения студентами разных практических навыков (пункции плевральной и брюшной полости, интратрахеальные вливания, блокады). Например, студентка Ж. Швед сделала в течение года в больнице им. Карла Маркса более 10 пункций плевральной полости.

Много времени было затрачено на изучение вспомогательных методов исследования. В порядке первого опыта в отдельных группах часть курации проводилась в специализированных отделениях кардиоревматологического диспансера, НИИ пульмонологии, НИИ переливания крови, нефрологическом и эндокринологическом отделениях. Совершенно очевидно, что работа в специализированных отделениях очень много дает для теоретической и практической подготовки студентов.

Врачебной подготовке шестикурсников в поликлинике мы придаем очень большое значение, так как во время выполнения квартирных вызовов и на амбулаторном приеме студенту предоставляется максимальная самостоятельность и он в полной мере ощущает ответственность за состояние больных. Студенты 16 групп, проходившие курацию на нашей кафедре, провели амбулаторное и квартирное лечение 22 500 больных.

Больший размах, чем в прошлые годы, получили на кафедре научно-практические студенческие конференции. Каждая группа подготовила и провела по 3—4 таких конференции с детальным разбором больных, представляющих особый лечебный и учебный интерес. В этих конференциях активное участие принимали обычно студенты нескольких групп. Всего было проведено 54 конференции.

Впервые с этого учебного года по предложению нашей кафедры в группах терапевтического цикла была введена система клинических зачетов. Каждый студент сдал за год 6 клинических заче-

(Окончание на 2-й стр.)

(Начало на 1-й стр.)

ГОД ПО-НОВОМУ

тов, по основным разделам терапии. При этом особое внимание обращалось на умение студента обследовать больных, по-врачебному мыслить, оценить индивидуальные особенности больного, провести дифференциальную диагностику и назначить индивидуализированное лечение. Эти зачеты оказались эффективным средством не только контроля, но и повышения профессиональных знаний и навыков.

Подводя итоги работы на VI курсе, прежде всего следует отметить, что большинство студентов добросовестно, по-врачебному, с чувством большой ответственности относились к больным. Хуже обстояло дело с самостоятельной работой дома, с книгой. Здесь, к сожалению, многое упущено, и объясняется это в значительной мере тем, что почти все студенты совмещали учебу с работой.

Лучше других работали и получили наивысшую оценку на аттестации студенты групп 622 (ассистент В. А. Харланова), 628 (ассистент М. П. Ильин), 630 (ассистент Л. А. Глинская), 635 (ассистент В. Г. Тузиков), 640 (ассистент Т. Р. Лаврова). В группах, проходивших занятия на нашей кафедре, немало отличных студентов; они уже сейчас являются хорошими, знающими врачами, которым можно спокойно доверить лечение больных. Это Б. Евсеева, Е. Белодубровская, Б. Шалагин, И. Базылев, Ж. Швед, В. Сукач, О. Опарин, Д. Богданова, Л. Маврицын, Э. Черницкая и другие.

Такое впечатление оставили не все группы и не все студенты. Может быть, сегодня не время о них вспоминать — уже идут государственные экзамены, — но, как говорится, «истина дороже». 639, 642, 643 и 634-я группы успевали слабо, были недисциплинированны, не проявляли интереса к терапии. У студентов этих групп самый низкий средний балл на аттестации и наибольшее число пропущенных занятий. Следует отметить, что актив этих групп не принял необходимых мер к улучшению положения, а в ряде случаев активисты сами плохо учились и были нарушителями дисциплины. Это относится прежде всего к Н. Кадочниковой, комсоргу 639-й группы, которая очень слабо подготовлена по терапии. Не является примером и комсорг 634-й группы В. Мигунов.

Итак, год завершается. Наша кафедра считает, что новая система обучения со специализацией на VI курсе себя полностью оправдывает, так как создает условия для лучшей специальной подготовки студентов. А это верный залог успешного прохождения интернатуры на VII курсе и повышения качества врачебной подготовки выпускников нашего института.

Доцент Г. ФЕДОСЕЕВ,
зав. учебной частью кафедры госпитальной терапии

Вечер пяти вузов

В НЕСКОЛЬКИХ просторных залах Дома работников просвещения разместилась выставка: «Студенты Ленинграда — производству, науке, культуре». Выставка была организована в честь 50-летия ВЛКСМ Городским комитетом комсомола, обкомом профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений и городским советом СНО.

Хорошо, броско, по-современному оформленная, она производила отличное впечатление и привлекла много народу. Вузы Ленинграда демонстрировали студенческие научные работы, дипломные и курсовые проекты, радиотехнические, электронные, фотоэлектрические приборы, лабораторные установки. Здесь было много интересного и полезного: новые идеи, новые принципы, заложенные в основу созданных студентами умных приборов и разработанных технологических процессов.

Специальные стенды рассказывали о работе вузов в области коммунистического воспитания.

Интересный факт: в Ленинграде 28 000 студентов занимается в СНО. В 1966/67 учебном году ими выполнено 6650 работ, 1700 из которых внедрены в практику и принесли эффект на 6,5 млн. рублей.

В том же здании Дома работников просвещения состоялся вечер медицинских вузов, в котором приняли участие I ЛМИ, санитарно-гигиенический институт, педиатрический, химико-фармацевтический и сельскохозяйственный.

Большую работу по подготовке этого вечера провела комсомольская организация нашего вуза. 1 ЛМИ был своеобразным штабом; в комитете комсомола непрерывно раздавались звонки — студенты-медики нашего города интересовались вечером.

Торжественная часть началась выступлением заведующего кафедрой хирургии Педиатрического института члена-корр. АМН СССР К. А. Баирова на тему «Проблемы хирургического лечения врожденных пороков у детей».

Затем зал с интересом прослушал доклады профессора I ЛМИ В. А. Алмазова — «Современные представления в патогенезе лейкозов» и профессора сельскохозяйственного института С. В. Фраера — о проблемах питания.

С несколькими докладами выступили сновцы: О. Кругликова и В. Седов (I ЛМИ), Л. Николаева (ЛХФИ).

Концерт, данный силами объединенной художественной самодеятельности, продолжил идею дружбы, которой был пронизан весь вечер. Вела концерт наша четверокурсница Н. Паткина.

Пусть этот вечер станет началом интересной традиции.

В. ТИВАРОВСКИЙ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

29 мая, в 15 часов, в аудитории № 2 состоится итоговая теоретическая конференция профессорско-преподавательского состава, занимающегося по циклу «Национально-освободительное движение».

НЕТ, ЭТО — НЕ МЕЛОЧИ!

ПРЕДСТАВЬТЕ себе такое: идет строй четко, уверенно — залюбуешься. И вдруг кто-то один «сбил ногу». И нет уже прежней четкости. Один человек все испортил. Так порой бывает и в студенческой жизни. Ребята стараются, не жалеют сил для дела — и многого добиваются. Но стоит одному проявить безответственность, как сразу же нарушается «общий строй».

На одном из последних заседаний профкома речь шла как раз о тех, кто нарушает «строй». Заседание было расширенным: в комнате собрались члены профкома, актив курсов, члены комитета комсомола.

Обсуждали поведение нескольких студентов. Говорили горячо, серьезно, заинтересованно, причем не столько о самих проступках, сколько о предпосылках к ним, о том, что же нужно сделать, чтобы не повторялись подобные факты, чтобы не приходили по адресу: улица Л. Толстого, 6/8 — извещения из милиции и вытрезвителя, и утром в общежитии не будоражила студентов «свежая новость»: опять кража!

Однако вернемся к фактам, из-за которых собрались активисты. Студент IV курса Ю. Кассельман 16 января, проезжая в автобусе, цинично приставал к женщинам. Мнение актива единодушно. Студенту объявляется строгий выговор с занесением в личное дело.

Факт второй. Студентка IV курса лечебного факультета Ж. Адамович уличена в краже. Из выступлений на заседании ее сокурсников и представленных в профком характеристик создается образ разложившегося, аморального человека: Адамович была уличена в неоднократных мелких кражах (чулки, авторучки); ей можно предъявить обвинение и в «посещении» вытрезвителя. «Преступления чаще всего совершает тот человек, который уже имел грубые нарушения»,—говорит В. Буров и предлагает ходатайствовать перед ректором об отчислении Адамович из института без права восстановления и о передаче дела в следственные органы.

Большинство было согласно с предложением Бурова, в итоге его и приняли в качестве решения. Непонятными остались лишь выступления М. Доценко и Л. Гальпериной. Они упорно говорили о «заслугах» Адамович: она-де и член бюро, и на собраниях неплохо выступает, и экзамены хорошо сдает, и ребенок у нее маленький. К чему все это? Разве пятерка или ораторские способности могут хоть в какой-то степени оправдать тягчайшее перед товарищами преступление — кражу? Опасность такого покровительства в том, что при соответствующих условиях оно дает возможность быстро разрастись пороку.

И вот пример. Были у студента III курса стоматологического факультета Яноша Кураха грубые нарушения общественного порядка в общежитии, строгий выговор за оскорбление девушки, снимали его со стипендии за подделку журнала посещаемости. Вот тут бы и сказать студенту Кураху: стой, хватит, не туда идешь. Но этого не случилось. И Курах привык к безнаказанности. В результате — новый проступок: 16 марта он был задержан за провоз без тарифа 150 кг семечек (вот уже поистине занятие, достойное студента-медика!). И это, оказывается, не первая помощь Кураха базарным торговцам: до семечек он провозил для продажи яблоки.

Немало товарищей на заседании выступало с порицанием Кураха. И каждое из выступлений как бы вписало строку в план работы профкома, способствующей укреплению дисциплины студентов.

Профком постановил: студенту Кураху объявить строгий выговор с предупреждением, просить ректорат снять его со стипендии на два семестра.

Студент Аль Джармузи Абдул Малик систематически нарушал общественный порядок в общежитии: то гости засидятся у него в комнате далеко за полночь, то до двух ночи устраивает он на весь этаж «музыкальные концерты». Его поведение возмущало весь студенческий коллектив. Члены профкома резко критиковали поступки Аль Джармузи, объявили ему строгий выговор и просили ректора сократить студенту стипендию на 25 процентов.

Ходатайство профкома об отчислении из института Ж. Адамович, о снятии со стипендии Я. Кураха и о сокращении стипендии Аль Джармузи утверждено ректором института.

К любому факту при желании можно отнестись по-разному. Были и на заседании профкома попытки расценить то, о чем мы сегодня рассказали, как мелочь. Но это далеко не мелочь. И именно так думает подавляющее большинство ребят, присутствовавших на заседании. Потому-то и разговор был резким, а выводы — суровыми.

Г. ФЕДОРОВ,
студент I курса

К ЧЕМУ ТАКАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

Рецензия на вечера II и V курсов несколько запоздала. Тем не менее у художественного совета нет оснований обходить вниманием эти коллективы...

ВЫПУСКНИКИ в смотрах не участвуют. Так повелось издавна. В силу этой сомнительной традиции для пятикурсников вечер был прощальным. И прощание состоялось. Оно было суровым, без слез и сантиментов: оплакивать было почти нечего. Ребята, надо отдать им должное, поняли это и на заседании худсовета не искали слов в свое оправдание. А решение жюри было жестоким. За «капустник» пятый курс, выражаясь языком полупрофессиональных спортсменов, «схватил баранку».

Еще на предварительном чтении в воздухе запахло катастрофой. Собственно, на руках у ребят был готовый вариант сценария. Но при ближайшем рассмотрении оказалось, что если из текста выкинуть все очевидные непристойности, то останутся одни немые сцены, ради которых не стоит поднимать занавеса. Существовал и второй вариант, но только в виде идеи, столь же абстрактной, сколь и блестящей. А времени оставалось три дня. Нам очень жаль, что идея так и не обрела плоти. В самом деле, ведь нельзя же принимать всерьез то, что было показано,— две (пусть интересные!) сценки. И когда Л. Успенский по ходу действия произнес: «Я, видите ли, не Феллини и даже не Григорий Чухрай», — заявление это было принято как бесспорное. Концерт прошел также довольно бледно. Один-два удачных номера погоды не сделали.

«Не расцвел и отцвел в утре пасмурных дней», как сказал бы поэт, если бы ему пришло в голову говорить о нынешнем пятом курсе. Из года в год (по крайней мере, во всем, что касается самодеятельности) этот коллектив отличает странная апатия и организационная беспомощность. Очень жаль одаренных ребят (В. Ивлев, В. Трубачев, тот же Л. Успенский): не повезло им с окружением.

Подводя итоги, мы нарочито умолчали о том, что послужило «гвоздем» вечера. Речь идет о выставке фоторабот, деревянной скульптуры и графики. Курс сам по себе тут определенно ни при чем. Просто М. Зильберберг здорово фотографирует, а Г. Купцов и В. Худолей мастерски режут по дереву.

Но вот настал черед II (и последнего) курса.

Сценарий спектакля создавался бригадным методом (А. Маянц, Е. Пикалев, Л. Раппопорт, В. Шнейдерман). Надо сказать, что авторы счастливо избежали как исключительных удач, так и явных несуразностей. В чтении текст не вызывал ни оваций, ни нареканий. Несколько настораживало, правда, очередное появление Шерлока Холмса (фигура столь же популярная в «капустниках» и фельетонах, как и проректор по АХЧ). Однако, когда великий сыщик со своим неизменным спутником, нашим коллегой Ватсоном неожиданно возник в... оконной нише, зал грохнул аплодисментами. Жаль, что эта удача постановщиков оказалась едва ли не единственной. Все, что в дальнейшем происходило на сцене (поиски похищенной группой отрицательных персонажей пробирки с опасным «вирусом лени»), — все это в большей мере интересовало актеров, нежели зрителей. Дело в том, что исполнители, за редким исключением, вели диалоги в таком интимном ключе, что более половины сказанного ими не долетало до слушателей. Словом, в который уже раз проявила себя печальная закономерность: между замыслом, каков бы он ни был, и воплощением его — дистанция огромного размера.

Вторая часть вечера получилась более удачной. Отлично звучал вокально-инструментальный ансамбль (руководитель — С. Минчин). Хорошо пела А. Агасарова. Слов нет, второкурсники выступили значительно сильнее своих самых старших соперников. И все же есть нечто роднящее оба вечера. Скверное обыкновение отдавать смотру — этому центральному событию студенческого года — минимум времени в значительной мере подвело и тех, и других.

Сколько ярких сценических событий так и не состоялось! Сколько благодарных замыслов загублено на корню! Сколько дарований не раскрылось! И все из-за спешки, спешки, спешки!

Нет, мы, разумеется, понимаем, что за неделю студент может успеть многое: подготовиться к любому экзамену, жениться и развестись, лишиться стипендии и даже (при особо благоприятных обстоятельствах) трижды побывать в вытрезвителе! Но для создания на сцене подлинно стóящих вещей одной недели мало. При самых одаренных авторах и при самых талантливых исполнителях. Если же считать авантюризм сущностью студенческой самодеятельности, то... см. сакраментальную фразу, вынесенную в заголовок этой статьи.

Отгремели конкурсные баталии. Художественный совет подвел самые главные итоги. На первом месте — четверокурсники, они в этом году вне конкуренции. На второе место вышел удачно выступивший III курс. Третье место отведено второкурсникам, а четвертое — стоматологическому факультету. Первокурсники — на пятом месте. Шестое занимает V курс, что же касается коллектива сотрудников, то они аутсайдеры.

Итак, погасли огни рампы. До новых встреч, друзья!

Художественный совет

Редактор Л. НАДЕЖКИН

М-06645 Заказ № 713

Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57