# Здравствуй, год 1977-й!

Вот и пришла желанная новогодняя пора! Снова белым покрывалом согрел плечи земли искристый снег. К нам в гости явилась пахнущая хвоей лесная красавица — елка, и дома землян осветились тысячами разноцветных огней.

Мы провожаем старый год, но как вещественное свидетельство прожитого нами времени, как доказательство того, что мы жили не напрасно, остались новые города и новые дома, новые книги и новые больницы, выздоровевшие больные и разлетевшиеся во все концы необъятной Родины наши питомцы, врачи выпуска 1976 года.

Много замечательных строк вписал в историю коммунистического строительства наш народ в истекшем году. 1976-й войдет в нашу память как еще один год мирного созидательного труда советских людей, как год XXV съезда КПСС, как первый год X пятилетки.

Для 1-го ЛМИ уходящий год был наполнен напряженным трудом студентов и всего преподавательского состава в связи с переходом на новые учебные планы. Впервые в ряды студентов в прошедшем году влились абитуриенты, успешно закончившие подготовительное отделение. Многие из них, имея жизненный опыт, очень серьезно относятся к учебе, что позволяет сделать предположение, что путь подготовки части абитуриентов через Новгородское отделение заслуживает дальнейшего внимания.

1976-й войдет в историю 1-го ЛМИ как год закладки нового нефрологического корпуса, введения в строй нового комфортабельного студенческого общежития на 500 мест. И если для сотрудников новой кафедры онкологии, курса эндокринологии, отделения пересадки почки уходящий год явился годом рождения, то на строительной площадке нашего будущего спортивного комплекса в 76-м проведены главные работы.

Для подавляющего большинства членов многотысячного коллектива ЛМИ уходящий год — это полный отдачи труд студентов и преподавателей, наших нянечек и сестер, врачей и профессоров.

Новый, 1977 год наши люди встречают в приподнятом настроении, с особым душевным подъемом. Ведь это год необычный: Советский Союз вступает в шестое десятилетие своего существования. Успехи нашей Родины из года в год идут в нарастающем темпе, и это наполняет наши сердца радостью и гордостью.

Огромные планы и у нашего 1-го ЛМИ. В 1977 году наш институт отметит свое 80-летие. Государство выделяет большие средства на его развитие. 240 тысяч против 193 в прошлом году — таково финансирование научно-исследовательской работы в наступающем году. Уже сейчас многие клиники и кафедры имеют уникальное, дорогостоящее оборудование (рентгенология, пропедевтика внутренних болезней, факультетская терапия и другие).

Однако, как говорят, многое дано, многое и спросится. Сегодня, как и раньше, стоят перед медициной многие нерешенные проблемы патологии сердечно-сосудистых заболеваний, органов дыхания, нефрологии. Это основные научные проблемы, над которыми работает и наш институт. Задача исследователей — теснее сконцентрировать усилия вокруг решения этих проблем, не распыляя сил.

И по-прежнему основной задачей для коллектива вуза остается подготовка высококвалифицированных медицинских кадров, дальнейшее совершенствование профилактической и лечебной работы.

Мы провожаем последние дни уходящего года, первого из последней четверти XX столетия, завтра мы вместе с планетой станем на год взрослее. Скоро, совсем скоро в миллионах наших квартир прозвучат новогодние тосты: за мир и счастье на земле, за нашу прекрасную Родину, за нашу партию!

С Новым годом, с новым счастьем, дорогие товарищи!

**Профессор В. МИНЯЕВ.**
**ректор 1-го ЛМИ**

Для ученых института конец года—это пора подведения итогов научной работы. Сотни прослеженных историй болезней, тысячи проанализированных экспериментов выливаются в десятки журнальных статей, как в зеркале отражаются в списках сделанных учеными докладов и сообщений.

Научная продукция института вливается в общее русло научно-медицинской информации. Подведены цифровые итоги 1976 года: за год сотрудниками института опубликовано 449 статей, сделан 391 научный доклад, изданы 11 монографий и монотематических сборников. За этими цифрами дни, а иногда и ночи напряженного труда целых научных коллективов и отдельных ученых, их творческие радости и находки, просчеты и разочарования. Все ли отражают цифры? Как правильно оценить эффективность научного творчества?

★

В этот день помещение редакции газеты «Пульс» выглядело необычно: все ее «деловые» признаки (кипы новых газет, пачки фотографий для будущих номеров, стаканы с отточенными карандашами) исчезли, а вместо них были цветы, столы, покрытые белой скатертью, чашки с дымящимся чаем, ломтики свежего [illegible] на тарелочках. И все это объяснялось тем, что в канун Нового года редакция решила положить начало новой традиции — встреч «за круглым столом» ученых института.

Попробуйте собрать в одно время, в одном месте ученых с разных кафедр и вы убедитесь, насколько это сложно. День у всех расписан по минутам, все сверхзаняты, тем не менее за первым «круглым столом» «Пульса» встретились представители шести кафедр института.

Редакция не ошиблась, предложив для обсуждения такую проблему, как выбор критериев для оценки научного творчества и качеств самих деятелей науки. Разговор с самого начала приобрел живой, непринужденный характер. Временами мнения сталкивались, вспыхивал спор, страсти разгорались, далеко не всегда удавалось найти компромиссное решение.

Дискуссия началась с оценки «критерия цитируемости», предложенного академиком Китайгородским для определения ценности, эффективности научного творчества и самого научного работника. Горячих сторонников использовать этот критерий, да еще как самый важный, за нашим «круглым столом» не нашлось; в нем увидели некоторую односторонность, упрощенность. Профессор Т. Б. Журавлева верно заметила, что советские авторы намного меньше цитируются за рубежом, что, однако, не говорит о меньшей значимости их научной работы сравнительно с работами зарубежных коллег.

— «Цитируемость» часто бывает вызвана отнюдь не положительными качествами работы, а некоторой модой, шумихой, — говорит Игорь Григорьевич Щербак.

— По-моему, — продолжает Т. Б. Журавлева,—куда важнее, чем «цитируемость» критерии качественные: четкая формулировка цели исследования, выбор адекватных методов, формирование дружной, работоспособной группы исследователей.

Татьяну Борисовну поддержала профессор Клара Михайловна Сергеева: «Цитируемость, внедрение, количество монографий, статей и докладов — все это критерии важные, но нельзя исходить только из них, необходимо учитывать качественную сторону исследования, методический уровень».

И разговор перешел на обсуждение «больного вопроса» — внедрение в практику. Может ли этот критерий быть главным при оценке научного творчества?

— Такая авторитетная организация, как ВАК, при оценке диссертаций руководствуется сейчас, — говорит профессор Ю. А. Кротов, — возможностью внедрения в практику результатов исследования. Но, — продолжает Юрий Алексеевич, — ограниченность и этого критерия несомненна, так как фундаментальные, поисковые исследования не предполагают обязательно быстрого их внедрения.

— А если говорить о философской науке, то как тут быть с внедрением? — включается в спор Н. М. Васюков. — Выводы философских исследований выступают как некоторые теоретические рекомендации, но значение их от этого не снижается. Происходящая в последние годы дифферен-

(Окончание на 2-й стр.)

**На снимке:** встреча «за круглым столом» в редакции «Пульса».

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# Пульс

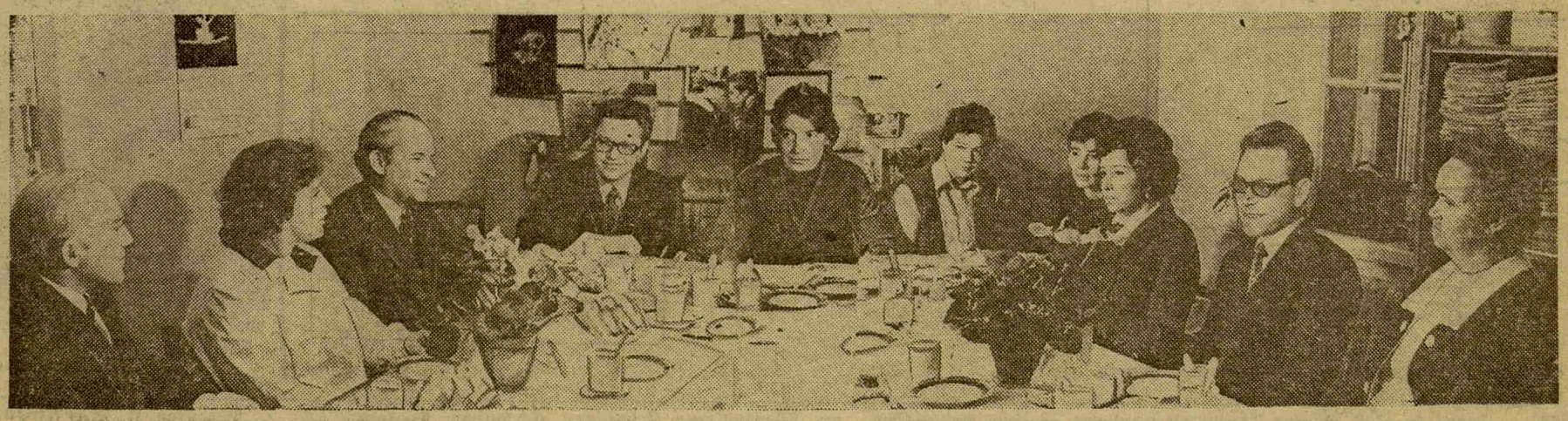
Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 41 (1654)
Вторник, 28 декабря 1976 г.

Год издания 46-й
Цена 1 коп.

# УЧЕНЫЕ РАЗМЫШЛЯЮТ, СПОРЯТ, МЕЧТАЮТ...

ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ «ПУЛЬСА»



# УЧЕНЫЕ РАЗМЫШЛЯЮТ, СПОРЯТ, МЕЧТАЮТ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ционция философских знаний, появление таких ее разделов, как философские проблемы биологии, деонтологии, здравоохранения и другие позволяет говорить о более точном адресате этих рекомендаций и о включенности философии в общий поток развивающейся науки.

Единодушны все были в одном: нельзя найти один универсальный критерий научного творчества. Необходим, как сказал Николай Михайлович Васюков, системный подход, который подразумевает сочетание общих и специфических критериев Общие критерии — это новизна проблемы и способов ее решения, специфические — зависят от предмета исследования, учитывают особенность данной области знания

«КРУГЛЫЙ стол», наверное, потому так назван, что раз начавшись, разговор катится по кругу, обрастая, как снежный ком, новыми вопросами, идеями, сомнениями. Существуют ли эстетические критерии применительно к научным работам в биологии, медицине? Ведь говорят: красивая операция, изящный эксперимент, стройная теория. Нужно ли делить ученых на элиту — мозговой центр и «чернорабочих»? Все дружно решили: не только не нужно, но и вредно. Что же важнее для оценки ученого: чисто научная аттестация или оценка человеческих качеств?

— Ценнейшее качество для ученого — интуиция, — говорит Н. М Васюков, ссылаясь при этом на 26-летнего А. Эйнштейна, создавшего теорию относительности, в то время как 60-летний Пуанкаре, вплотную подошедший к решению этой проблемы, все же не смог сделать решительного шага.

А может быть, все-таки важнее эрудиция, научный кругозор? — усомнились другие участники «круглого стола».

Тогда решили выделить среди множества человеческих качеств самые главные, необходимые истинному ученому. Т. Б. Журавлева назвала честность, уважение к своей науке, делу, чувство товарищества и коллективизма.

Должен ли современный ученый быть честолюбивым и «пробивным»? — этот вопрос вызвал бурную реакцию всех присутствующих. Решили, что честолюбие, как зависть бывает «черное» и «белое», а «пробивная» сила полезна, когда служит общему делу, общественным интересам. Н. М. Васюков подчеркнул, что он ценит в ученых основательность в сочетании с энергичностью и гибкостью ума.

Что же следует ценить в молодежи, вступающей в науку? У каждого педагога есть свои критерии. У К. М. Сергеевой это: уровень специальных знаний и достаточная широта кругозора, целеустремленность, пытливость, самостоятельность и умение отстоять свою точку зрения, свои позиции.

«Существует емкая формула: современный ученый должен знать все о немногом и понемногу обо всем», — заметил Ю. А. Кротов. Секрет успеха в современной науке — умение отойти от догм, подняться над авторитетами, сохраняя при этом критическое отношение к себе и своим идеям.

НА ПРОЩАНЬЕ задаем гостям традиционные новогодние вопросы. Каких подарков вы ждете от Деда Мороза? Чем он мог бы помочь вам в научном творчестве?

— У меня претензии к поза-позапрошлогоднему Деду Морозу: никак не можем получить аппаратуру, заказанную пять лет назад. (К. М. Сергеева).

— Если бы Дед Мороз мог иногда отсидеть за меня на некоторых заседаниях! (Ю. А. Кротов).

— Не мешать выполнять планы в новом году (из ответов, переданных по телефону, — профессор Александр Анисимович Скоромец).

— Подбросил бы побольше свободного времени для научной работы (И. Г. Щербак).

На последний вопрос: «Нужна ли Снегурочка для эффективного научного творчества?» И. Г. Щербак сразу ответил:

— Нужна, и не одна.

— Снегурочка может согреть не только старую душу Деда Мороза, — передал нам А. А. Скоромец.

Ю. А. Кротов согласился на Снегурочку, умеющую печатать на машинке.

К. М. Сергеева попросила вместо Снегурочки Белоснежку и семь гномов — иначе не справиться с обильным «бумажным потоком» планов, отчетов, анкет, отзывов.

Да, вероятно, нам нужно было предлагать вместо Снегурочки Золушку.

Ответы на традиционно новогодние вопросы показали, что все участники «круглого стола» умеют ценить еще одно очень важное качество в ученых — чувство юмора.

ИТАК, под Новый год в нашей редакции родилась новая традиция. Первые участники «круглого стола-76» расходились, довольные полезным обменом мнениями. Мы не будем закрывать открытую дискуссию. Наш «круглый стол» продолжается! Приглашаем за наш «круглый стол».

**Беседу вели и записали:**
**И. ФРЕЙДЛИН, Н. УШАКОВА, Н. ТАРАНОВА, Н. МУСИНА**

# Тебе, мой старый друг!

**Итак, Новый год.**
**— Чего вы от него ждете?**
**— Чем памятен год прошедший?**
**— Что вы хотите пожелать своим (!) сокурсникам? — на эти вопросы редакции отвечают:**

**Валерий Михайлович СЕДОВ,**
**ассистент кафедры хирургии стоматологического факультета:**

СДЕЛАТЬ пожелание, да еще новогоднее, сразу всем своим однокурсникам — задача весьма сложная Наш курс выпуска 1968 года — огромное разнообразие характеров, умов, темпераментов, а сейчас еще и специальностей. Даже в моей маленькой родной 11-й группе каждому нужно свое пожелание. К тому же прошло 8 лет. Годы жизни, которые, очевидно, меняют и характер и облик человека. Как это учесть? Понятно поэтому, что мои пожелания будут носить слишком общий и традиционный характер для всех вместе. Всем я желаю счастья. Хочу, чтобы каждый час, каждый день, проведенный дома и на улице, в клинике и лаборатории, среди друзей и в одиночестве был отмечен маленьким кусочком большого многогранника, называемого счастьем. Хочу, чтобы границ роста у этого многогранника не было, чтобы он сверкал самыми разнообразными красками.

Некоторым моим однокурсникам мне хотелось бы пожелать в первую очередь здоровья. Увы, здоровье, как личная жизненная проблема, становится на повестку дня.

Конечно, пожелание успехов в работе. Особенно, по-моему, в этом нуждаются те, кто работает в Институте гриппа.

От имени всех однокурсников мне хотелось бы с поздравлениями и самыми лучшими пожеланиями обратиться к нашему милому декану Людмиле Сергеевне Сарочинской.

**Людмила ИЛЬИНА,**
**студентка IV курса:**

1976 ГОД был для меня годом открытий. Я открыла для себя терапию. Да, да, не удивляйтесь. Именно в этом году на кафедре факультетской терапии М. С. Доценко помог мне полюбить этот необычайно интересный предмет. Каждое занятие было для нас праздником знаний, логического мышления, упорства. Мы учились думать, мыслить, решать, притом не в придуманных учебных ситуациях, а в конкретных случаях, у постели больного. Мы были настоящими лечащими врачами. После этого цикла я твердо решила избрать своей профессией терапию, в частности, кардиологию.

А своим друзьям-четверокурсникам я желаю открытий! Открытий и утверждения в них! В новогоднюю ночь абсолютно забыть про сессию, а наутро 1 января — забыть про Новый год! Ибо сессия есть сессия...

**Олег Петрович БОЛЬШАКОВ,**
**профессор, декан лечебного факультета:**

КАКИМ был уходящий год? Очень нелегким. И для студентов, и для деканата. Иначе и не могло быть в год перехода на новый учебный план. Но, по-моему, деканат довольно успешно перенес все огорчения, доставленные ему студентами.

А для меня лично 1976 год был довольно плодотворным: шесть работ, опубликованных в центральных научных журналах, участие в Международном конгрессе анатомов в Ростоке.

Новый год — это всегда новые планы, надежды, перспективы. И я тоже жду, что в каком-то из «новых лет» кончится наш аудиторный кризис, и появятся большие аудитории с хорошим освещением, современным оборудованием... Но и ближайший из «будущих» — 1977-й принесет в институт много нового: первую субординатуру для стоматологов, первые госэкзамены у пятикурсников.

Мой курс учился в трудные годы: 1946—1952. То было время послевоенного восстановления института, города, страны. Хочу, чтобы у наших детей никогда не было таких забот!

В наступающем году состоится традиционная встреча нашего курса, будем праздновать 25 лет после окончания ЛМИ. Хочется пожелать своим друзьям, всем однокурсникам сохранить (хотя бы частично) свои студенческие черты, и чтобы еще через 25 лет мы опять смогли сказать друг другу «Привет, однокашник!»

**Владимир Борисович АРОНСОН,**
**ассистент кафедры кожных болезней:**

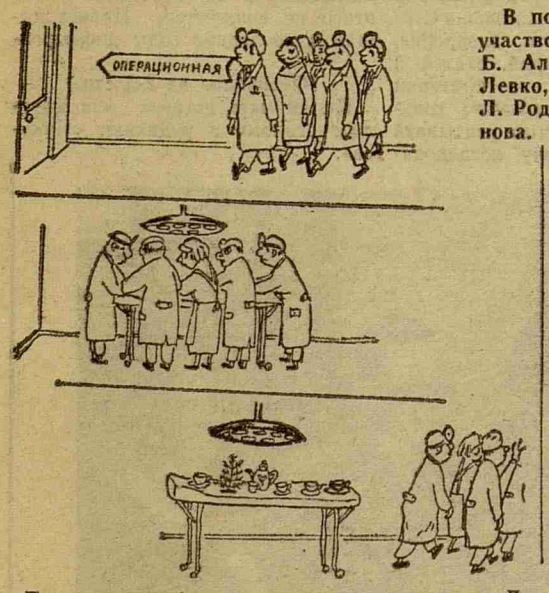
ЧЕМ мне запомнился наш курс? Пожалуй, стилем — веселым и деловым. Мы пришли в ЛМИ в 1958-м. Тогда, вместе со вчерашними школьниками, пришли в учебные комнаты и уволенные в запас офицеры; много повидавшие семейные мужчины, они принесли с собой организованность, взрослые понятия о справедливости, умение упорно и много работать. «Дети» косились на них, слегка подтрунивали, холодок надо сказать, был вполне обоюдным. Прошло 2—3 года, и курса стало не узнать — он незаметно превратился в коллектив и даже больше — появилась большая и дружная семья: разные и хорошие люди жили и учились заодно. А еще курс славился дальними агитпоходами и веселыми капустниками — не один раз мы торжественно приносили клодтовского коня в родной деканат.

У нас еще не было ССО, ФОП и ОПА, курсов атеизма и медицинской генетики, зато были Вильгельм Фомич Ундриц, Михаил Дмитриевич Тушинский и Михаил Михайлович Павлов.

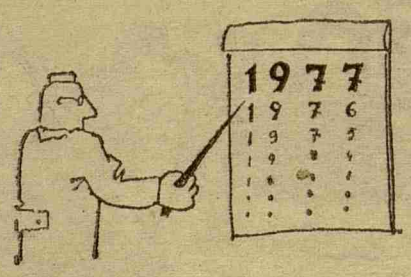
Пользуясь случаем, хочу поздравить с наступающим Новым годом всех друзей-однокурсников, пусть они не теряют юмора, душевной бодрости и любви к своему делу.

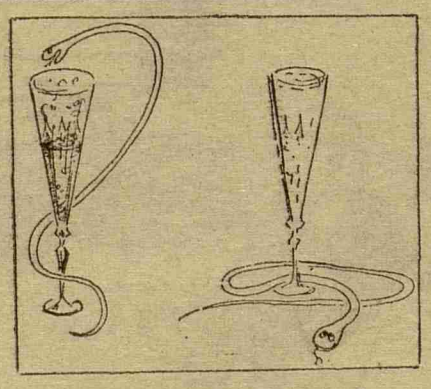
Привет и наилучшие пожелания элмеишникам от первого курса до сегодняшнего дня — Рафу Рижинашвили, Эдику Звартау Юре Гераскину, Володе Прянишникову, Гале Чайке, Вадику Тришкину и Диме Яковлеву.

Особые поздравления первокурсникам — растите большими, любите свой курс. Такого больше не будет, скорее становитесь добрыми и умными людьми — настоящими врачами.




**В подготовке номера участвовали студенты Б. Алойц, Н. Гневко-Левко, М. Кутаева, Л. Родионова, Л. Страшнова.**



По мотивам французского карикатуриста Лорьенса.

## Букварь «Пульса»

*НОВОГОДНИЙ ВЫПУСК*

Аспирация — поступление в аспирантуру.

Билет (экзаменационный) — то, чего не успел дочитать.

Выпускница — студентка на выданьи.

Год (Новый) — предвестник сессии.

Диплом — удостоверение личности. Есть диплом — личность, а на нет — суда нет...

Интернатура — пересадочный пункт между цивилизацией и природой.

Котельная — организация, помогающая студентам и сотрудникам не забывать в теплые зимы, что такое холод.

Кролик — детский стиль плавания.

Ломака — студентка, портящая мебель.

Многоплодие — основной метод повышения рождаемости.

Нутрия — полостная операция.

Отработка — повод, позволяющий прийти неподготовленным на завтрашнее занятие.

Полупроводник — проводник на два вагона.

Распределение — похоже на КВН, но не всегда побеждает сильнейший.

Сне-жинка — подруга Деда Мороза.

Сыграть в ящик — сдать зачет на машине.

Сморчок — человек, страдающий хроническим насморком.

УИРС — универсальный источник радости студентов (и сотрудников).

Хвостист — студент, который что-то теряет и что-то находит.

Шестой (курс) — ускользающая точка опоры.

Новогодний сюжет.
Фото Ю. Сунцова

М-67766 Заказ № 1487 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор М. ЖАРИНОВА