Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 17 (1671)
Среда, 11 мая 1977 г.

Год издания 47-й
Цена 1 коп.

ЛЕКЦИЯ В ВУЗЕ

Заочный «круглый стол» «Пульса»

О почве для прекрасной розы

Поиски путей оптимизации медицинского образования носят в настоящее время интенсивный характер. Эффективность и качество, ставшие требованием времени, нашли конкретное выражение в формуле: «Учить быстрее, надежнее, экономичнее». Вот почему вопросы оптимизации учебного процесса постоянно находятся в центре внимания партийного комитета, ректората института, всего профессорско-преподавательского коллектива. Нам представляется очень важным и уместным разговор о том, какой должна быть лекция в вузе сегодня, о критериях оценки лекторского мастерства, о работе студентов на лекции. Поэтому редакция газеты «Пульс» решила заочно провести обсуждение этой темы. В заочной беседе «за круглым столом» приняли участие высококвалифицированные преподаватели — профессора и доценты одиннадцати кафедр института. Ведущий — руководитель учебного отдела газеты «Пульс» ассистент А. Евстигнеев.

Прежде чем открыть беседу, мы хотим поблагодарить всех участников сегодняшнего «круглого стола», любезно откликнувшихся на просьбу редакции и приславших развернутые, очень интересные ответы на вопросы предложений анкеты. К сожалению, поместить их полностью у нас нет возможности, и мы вынуждены прибегнуть к выборочному цитированию.

ИТАК, лекция является традиционной формой преподавания в вузе. Несомненно, и в будущем она останется важнейшим средством обучения. Однако значит ли это, что форма лекции неизменна? Конечно, нет. Напротив, она неизбежно будет меняться. Поэтому вопрос о том, какой должна быть современная лекция, особенно актуален в настоящее время. Этот вопрос активно обсуждается и в специальной литературе, и на страницах массовых газет, и это лишний раз свидетельствует, что в эпоху научно-технической революции лекция, как и все стороны учебного процесса в вузе, должна глубоко совершенствоваться.

(Окончание на 2-й стр.)

60

Интернациональная студенческая конференция

На снимке: на интернациональной студенческой конференции «Великий Октябрь и современный мир».
Фото И. Каплюка, студента II курса.

Октябрь и судьбы мира

ПРАЗДНИЧНО убранном Ленинском зале собрались 27 апреля преподаватели и студенты — представители разных стран и континентов. За столом президиума — ректор института профессор В. А. Миняев, проректор по работе с иностранными учащимися профессор К. А. Макаров, декан доцент А. И. Кирсанов, доцент кафедры истории КПСС А. М. Ботов, секретарь комитета комсомола Е. Семернин, докладчики.

Недалек день, когда все прогрессивное человечество будет праздновать 60-летие Советского социалистического государства. Значение Октябрьской революции велико не только для судеб наших народов. Опыт Октября имеет огромное международное значение. Этими словами профессор В. А. Миняев открыл общеинститутскую интернациональную конференцию «Великий Октябрь и современный мир».

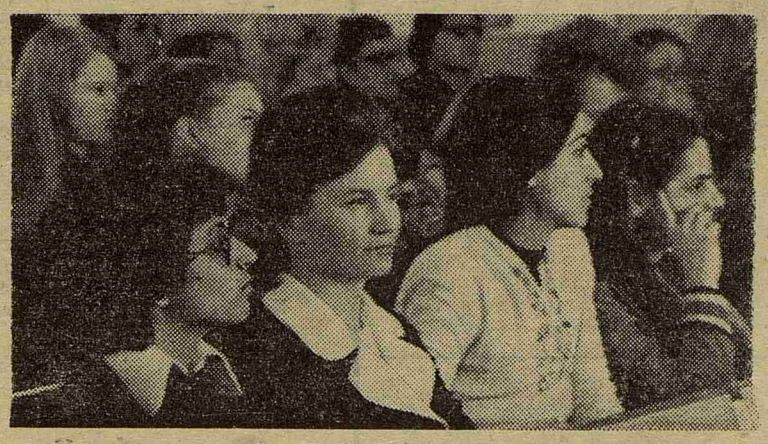
После вступительного слова ректор предлагает почтить вставанием память всех, кто погиб в борьбе за свободу и независимость народов разных стран.

КОНФЕРЕНЦИЯ начала свою работу. Почти все студенты-иностранцы приняли участие в написании рефератов, посвященных 60-летию Великого Октября. На институтскую конференцию были отобраны лучшие.

Выступает Махмуд эль Хадж (Ливан). Он говорит об огромном влиянии социалистической революции в России на развитие международного рабочего движения, показывает пути формирования пролетарского интернационализма и основные этапы его развития. Докладчик подчеркивает мысль, что в современную эпоху значение интернационализма еще более возросло и что для всех подлинных революционеров ленинская концепция интернационализма, подтвержденная революционной практикой, была и остается руководством к действию.

Некоторые доклады были посвящены влиянию Великого Октября на развитие революционного движения в Германии (Гацке Регина, ГДР), в Болгарии (Йотова Пепа Стефанова, НРБ), в Латинской Америке (Рафаэль Рамирес, Сальвадор).

Как было видно из выступления Рафаэля Рамиреса, идеи Октября привели к сдвигу влево в среде широких слоев латино-американского общества. В обстановке подъема революционной борьбы были созданы первые коммунистические партии на этом континенте. Докладчик рассказал о революционной борьбе трудящихся Латинской Америки, о роли коммунистов в этой борьбе. Он остановился на современном положении в Сальвадоре, где еще предстоит осуществить антиимпериалистические, антифеодальные революционнно-демократические преобразования.



В зале конференции.

Разгул реакции в этой маленькой стране Центральной Америки и новый вопиющий факт, о котором мы узнали из газет — о расстреле безоружных демонстрантов на площади Либертад в Сан-Сальвадоре 1 Мая — еще раз говорят о том, сколь актуальна сегодня необходимость укрепления пролетарской солидарности и поддержки борьбы народов за свою свободу.

Сайранен Сирпа (Финляндия) говорила о том, что Октябрьская революция положила начало новым отношениям между народами. Пример тому — признание молодым Советским государством независимости Финляндии. Документ об этом был подписан Лениным 31 декабря 1917 года. В настоящее время между Финляндией и Советским Союзом установились добрососедские, дружественные отношения. Растут экономические, культурные и научные связи между нашими народами. Так, в Ленинградской области с участием финских фирм и рабочих реконструируется Светогорский целлюлозно-бумажный комбинат, а в вузах Ленинграда обучаются финские студенты. Только в 1-м ЛМИ проходят курс обучения около 80 финских студентов. В этом юбилейном году под девизом «60 лет независимости Финляндии — 60 лет Великой Октябрьской социалистической революции» финский народ собирает подписи под общенародным адресом за укрепление и дальнейшее обогащение добрососедских отношений между нашими странами.

Решение Советской властью национального вопроса явилось мощным стимулом для борьбы народов, и в том числе народов Африки за освобождение. Об этом говорил студент из Ганы Чарльз Куафио. Он рассказал об истории борьбы за независимость африканской страны — Золотой Берег. Ныне это независимая республика Гана, избравшая для себя социалистический путь развития.

Влиянию Великой Октябрьской революции на ликвидацию системы колониального угнетения и эксплуатации народов посвятил свое выступление Роландо Монтесинос (Эквадор). К началу 60-х годов колониальная система рухнула, и на ее руинах образовалось более 70 суверенных государств. Но тяжелое наследие колониализма осталось. В частности, не решена проблема питания — две трети населения развивающихся стран недоедают; в странах Латинской Америки от недоедания ежедневно умирают 100 детей (Колумбия). Не решена проблема «больших эпидемий» — малярии, лепры и других. В сельских районах большинства развивающихся стран на 1 врача приходится 40—90 тысяч жителей. Большую помощь развивающимся странам (31 стране) в области здравоохранения оказывает Советский Союз. Эта помощь направлена на становление государственной системы здравоохранения, подготовку национальных кадров, организацию медицинской помощи и борьбу с эпидемическими заболеваниями. В осуществлении этой программы участвует и наш институт, в котором с 1961 года прошли курс обучения более 700 студентов из 56 стран.

Важные вопросы были рассмотрены в докладах «Великий Октябрь и современное национально-освободительное движение» (Агбай Патрик Чикере, Нигерия), «Сионизм — враг национально-освободительного движения и прогресса» (Асани Эдо Омазува, Нигерия), «Критика буржуазных фальсификаторов Великой Октябрьской социалистической революции» (Ю. М. Кирсанова, СССР).

И все-таки, самое сильное впечатление осталось не от какого-то, пусть даже очень интересного, доклада, а от конференции в целом, ибо она воочию показала, сколь велика «география» влияния Великого Октября и сколь многогранно это влияние.

В заключительном слове доцент А. М. Ботов подчеркнул, что конференция носила интернациональный характер не только по составу участников, но и духу, характеру самих выступлений.

Пожелаем же всем участникам конференции и всей нашей молодежи всегда быть приверженцами идей интернационализма и настойчиво претворять их в жизни.

Н. МУСИНА

5 мая страна отмечала День печати

ТРАДИЦИОННЫЙ, МАЙСКИЙ

В канун Дня печати по традиции в нашем институте был проведен смотр кафедральных стенных газет. Как всегда, на конкурс представили свои газеты активные участники всех предыдущих смотров — кафедры гистологии, факультетской хирургии, биологии, физики, нормальной анатомии, госпитальной терапии, ЛОР-болезней, урологии, поликлиника. Стенной печатью этих кафедр накоплен интересный опыт работы, газеты здесь стали важным средством воздействия на коллектив.

Номера, представленные на конкурс, были интересны по содержанию и оформлению, редколлегии газет много и хорошо поработали. Всеобщее одобрение заслужили новогодние выпуски стенных газет кафедр гистологии и урологии. Приятной неожиданностью явились газеты кафедры рентгенологии отлично, со вкусом оформленные, яркие, содержательные. Восьмимартовский выпуск «Рентгенолога» признан лучшим среди газет, посвященных этой дате. Поздравляем кафедру и редактора Е. Б. Ноткина с удачным дебютом.

Как обычно, привлекли внимание комиссии выпуски многократных призеров конкурсов — газет кафедр гистологии (редактор С. И. Юшканцева), факультетской хирургии (Ю. М. Фрейман), биологии (Н. К. Унковская), поликлиники (Н. В. Соболева).

К сожалению, в смотре этого года не приняли участие такие крупные кафедры, как госпитальная и общая хирургии, нервных болезней, факультетская и пропедевтическая терапии, хирургическая стамотология и другие.

Этот упрек мы относим не только к редколлегиям, но прежде всего к парторгам, которые должны проявлять больше заинтересованного внимания к нуждам стенной печати, активно помогать редколлегиям выпускать яркие, содержательные, боевые стенные газеты, помогающие решать основные задачи коллектива.

З. ЛЕБЕДЕВА,
Р. СИТКЕВИЧ,
члены смотровой комиссии

ЛЕКЦИЯ В ВУЗЕ

Заочный «круглый стол» «Пульса»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вопрос первый — об основной задаче, функции лекции в системе высшего образования. «Идеальные» лекции—какие они? Конспект курса, удобный для подготовки к зачетам и экзамену, или инструмент развития и выявления творческих возможностей будущего специалиста?

Наиболее важной функцией лекции является **«приобщение студета к логике науки,** процессу ее созидания, эволюции теорий: «Идеальная лекция» — это школа научного мышления, дающая мощный стимул для самостоятельного углубленного изучения предмета» **(доцент Э. Э. Звартау).**

«Лекция должна облегчить понимание сложных и трудных разделов путем систематизирования материала, приведения его в логические схемы (по типу граф)» **(профессор В. В. Ставская).**

«...Лектор излагает на лекции современное состояние вопроса с учетом новейших данных. Вторая задача лекции — развитие творческих способностей будущего специалиста. Мастерство лектора и заключается в умении соединить воедино эти безусловные начала и требования хорошей лекции» **(профессор В. А. Алмазов).**

«Лекция должна возбуждать мысль слушателя», — считает **профессор П. Г. Калмыков.**

«Идеальная лекция», по мнению **профессора А. А. Скоромца,** должна содержать устоявшиеся фундаментальные представления об излагаемой теме (цель — заложить основы знаний). Только по лекциям к экзамену подготовиться невозможно (программа большая, а лекций мало). В наш век взрыва информации, — предостерегает А. А. Скоромец, — хорошо бы не завертеться в бурных потоках идей. Начать освоение медицины лучше без «взрыва», с бесспорных исходных позиций. Напичкать студента только новыми идеями — это создать «каламбур» в его мыслях. Как правило, даже «выпускник еще не специалист, а «тесто или бутон», из которого можно испечь вкусный пирог или взрастить прекрасную розу».

ИТАК, одна из главных задач лектора — воспитать у слушателей подвижность и остроту ума, «приобщить студентов к логике науки». При этом изложить полный курс той или иной дисциплины на лекциях невозможно. Программа обширна, лекций мало, информация неудержимо растет. В этой ситуации остро встает вопрос об объективных критериях отбора материала для лекций.

Участникам «круглого стола» был предложен вопрос: «Имеются ли, на ваш взгляд, объективные принципы, гарантирующие правильный отбор материала в наш век взрыва информации?»

Большинство отвечающих отметили, что критерии отбора материала для лекции основаны на широте кругозора лектора. **«В век взрыва информации** отбор ее — дело чрезвычайно трудное и необъективное» **(профессор В. А. Замков).** «Не знаю, особенно в плане гарантий. В реальности все зависит от того, в какой мере субъективные взгляды лектора приближаются к объективной истине» **(профессор И. Г. Щербак).** **«Не знаю»** — таков краткий ответ одного из опытнейших лекторов в нашем институте **профессора С. Я. Фрейдлина.**

О почве для прекрасной розы

Таким образом, объективность отбора материала для лекций весьма относительна. Как нам кажется, в этих условиях возрастает роль координирующих учебный процесс в вузе организаций. Именно они должны выполнять функцию более или менее объективного контролера правильности отбора тематики лекций с учетом должной интеграции на всех уровнях.

В НАШЕ время, несмотря на очевидные, казалось бы, достоинства лекции, как формы обучения, высказываются сомнения в ее целесообразности. Особенно они усиливаются при противопоставлении «старомодной» лекции современным возможностям внелекционных источников обучения. Есть мнение, что именно в наше время особенно возросла пассивность слушателей на лекции. По некоторым данным, в среднем по всем курсам посещаемость лекций в вузе составляет не более 50—60 проц., а процент активно работающих на лекции студентов и того меньше.

Для обсуждения были предложены следующие вопросы: «Какие, по вашему мнению, нужно провести мероприятия в целях повышения интереса студентов к лекциям? Усилить репрессии к ним (ведь посещение лекций — это нелегкий, но обязательный труд студента) или идти по пути оптимизации метода обучения через лекцию?»

Сразу заметим: мнение о том, что **«репрессии не помогут» (С. Я. Фрейдлин)** в той или иной мере высказали все участники дискуссии. **«Принудительно можно** обеспечить лишь заполнение аудитории студентами, но не заставить их слушать лектора» **(П. Г. Калмыков). «Развить интерес** студентов к лекции возможно не репрессивными мерами, а пробуждением их самосознания» **(А. А. Скоромец). «Путь только один** — постоянное совершенствование лекторского мастерства и улучшение качества лекции». В то же самое время **В. А. Алмазов** подчеркивает, что в отношении «нерадивых студентов необходимо принятие и административных мер». По мнению **профессора Г. С. Катинаса, «никакие репрессивные меры** не могут заставить студента работать на лекции, даже если он на ней присутствует. Поэтому всевозможные деканатские проверки и составление списков присутствующих на лекции никогда не достигало и не достигнет цели».

Подведем итоги: при обсуждении этого вечно стоящего перед высшей школой вопроса о посещении лекций выявились как бы две отправных точки зрения.

Первая — нам бы хотелось ее определить как традиционную — **«плохое посещение лекций»** — проявление плохой трудовой дисциплины. Пропуск занятий и лекций равносилен прогулу на работе, следовательно, необходимы меры, применяемые к прогульщикам на производстве... Повышать качество лекций нужно для улучшения знаний выпускаемых врачей, а не для «заманивания на лекции» **(В. В. Ставская).**

И вторая — это активизация слушателя на лекции, т. е. оптимизация лекции, перестройка ее, поиски путей преодоления основного недостатка современной лекции — предоставления слушателям возможности быть пассивными.

Как же относятся к этой «пассивности» на лекциях, в которой пребывают некоторые студенты, участники нашего «круглого стола»? Одни довольно спокойно: **«Если только** присутствующие мне не мешают, я также не обращаю на них внимания, как и они на меня» **(В. В. Ставская, И. Г. Щербак), «Огорчаюсь» (С. Я. Фрейдлин),** другие — более активно: **«Стараешься с помощью** отдельных комментариев к тексту привлечь внимание» **(доцент М. А. Скачков), «Предпочитаю шутку» (В. А. Алмазов). «Заостряю внимание** на каком-либо положении, подчеркиваю спорность его, рассказываю о поучительном примере из клинической практики или литературы» **(доцент А. О. Левин).**

Итак, шутка, юмор, рассказ о поучительных примерах из практики, паузы и голосовые модуляции — это все традиционный арсенал «оружия» лектора. Видимо, сегодняшней аудитории этого арсенала бывает достаточно.

Основной вопрос, связанный с активизацией слушателей на лекции, сложен и включает в себя и обеспечение минимального комфорта и технического обеспечения в аудиториях, и предварительную подготовку аудитории к теме лекции, и создание надежно действующей системы обратной связи, и особенности подачи материала лекторов. Все это — тема нашей следующей беседы.

Правовые и этические проблемы клинической медицины

Таково название межинститутской конференции, посвященной актуальным проблемам, возникающим во взаимоотношениях врач—пациент в различных аспектах врачебной деятельности. Об актуальности поднимаемых вопросов свидетельствуют интерес и живая дискуссия, которая развернулась в прошлом году на родственной по тематике конференции.

В программе — доклады об особенностях работы врача в педиатрической клинике, клинике психиатрии, о том месте, которое занимает психологический подход к больному, проблемы ятрогении.

Конференция состоится 17 мая, в 16 часов, в 6-й аудитории. Приглашаются все желающие.

М. АЛЕКСЕЕВ,
член совета молодых ученых

НА КАФЕДРАХ ПЕРВОГО КУРСА

●

Физика для студента-медика традиционно — предмет не из легких. Теперь с введением в курс физики разделов, приближающих этот предмет к медицине, интерес студентов к ней заметно повысился. Скоро у первокурсников — экзамен по физике.

●

На снимке: студенты 119-й группы за выполнением лабораторного задания на кафедре физики. На переднем плане — И. Груздева и А. Григорьева.

●

Творчество студентов ЛМИ

ВЫПУСК 4

Е. МИРОНИН

СТИХИ МАЯКОВСКОГО

Сила не в лесенке и не в манере.
Дело не в рифмах, что все в словаре.
Их сила — в самой необъемлющей вере,
Что родилась у нас в Октябре.
Они родились с разъяренной массой,
Как рев набатный исторгнуты боем.
На щит прибиты, подхвачены классом —
И с этого времени нет нам покоя.
Они своим рокочущим басом
Душу разденут и оденут вновь.
Стихи Маяковского — это
жизнь наша
Наша надежда,
песнь
и любовь.

Свидание с Пушкиным

Я там сегодня был, где именем твоим
Священно мечен каждый метр,
Где каждый шаг твоей истории любим,
И дорог нам своей приметой.
Да, всякий счастлив в этом побывать,
Трудом и музой освященном мире,
Душой возвыситься и мыслью оживать,
Побыв с тобой в твоей квартире...

В. КАЗАК

ВСТРЕЧАЙ РАССВЕТ

Как не любить березовую ширь,
Воды прозрачней неба синеву!
Как хорошо, что в наш невыдуманный мир
Приходит солнце наяву!

Траву в росе ласкает первый луч,
А то вдруг в окна заструится свет...
Эх, друг, мой, как твой сон тягуч!
Вставай быстрее и встречай рассвет!

Заря пылает золотым огнем,
И ночи занавес за горизонт упал.
Рассвет красив — не рассказать о нем,
Каких бы лучших слов я не искал!

Стою, вдыхаю аромат цветов.
И радуюсь пришедшей вновь весне.
Я пьян от ветра, что ударил мне в лицо,
И улыбаюсь молодой сосне.

Г. КЛЕТОВА

С тобой, мой город...

Ложится ли тебе на плечи вечер, —
Полощется ли утра светлый шлейф, —
Мне каждый день теперь, как день последней
встречи
С тобой, мой город, с красотой твоей.
В последний раз призывно шпиль блистает
На Петропавловке в рассветный час.
Легко мосты над водами взлетают —
И это тоже все в последний раз.
В последний раз свиданье с белой ночью,
С гранитом набережных, Марсова огнем.
Последний раз передо мной воочию
Ты, город. Дальше будешь только сном...
...Все вещи сложены. В посылках едут книги,
Отправленные вечером вчера.
А мне с тобой, мой город, в этом миге
Побыть еще хотя бы до утра.
Вокзал. Вагон. Перрон уполз в былое.
И все не оторваться от окна.
И зажигается над самой головою
Прощальная и яркая звезда.

М-22205 Заказ № 1197 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор М. ЖАРИНОВА