ЛМИ перед новым стартом

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 4 (1658)
Понедельник, 7 февраля 1977 г.

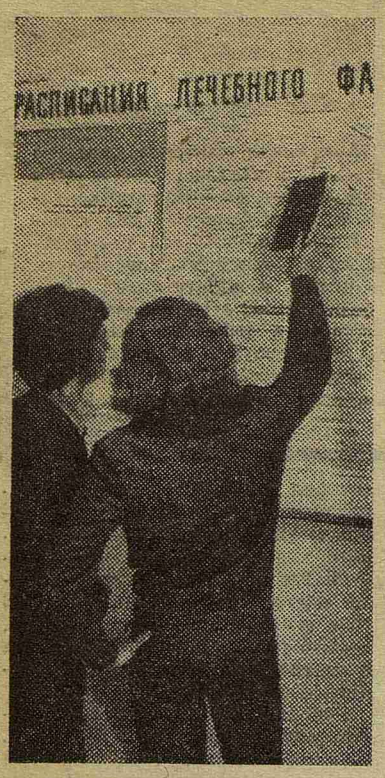
Год издания 47-й
Цена 1 коп.

СЕССИЯ позади... Идут студенческие каникулы. Погасли вечерние огни окон читален и общежитий, опустели вестибюли и аудитории института, студенческая столовая перешла на новый, облегченный режим работы. Студенты отчитались перед своими учителями — профессорами и преподавателями в знаниях, приобретенных за семестр, и покинули родные стены. На смену книгам пришли лыжи, коньки... Пройдет несколько дней и на побледневших студенческих лицах заиграет щедрый румянец. Так было.

А сегодня институт вновь открывает свои двери, зимняя сессия уходит в историю.

Каждая экзаменационная сессия — важнейший период в жизни вуза: она фиксирует не только степень знаний студента, но и характеризует уровень работы всего высшего учебного заведения, позволяет увидеть и лучший педагогический опыт и слабости, просчеты. Анализ этих вопросов и составляет основную работу деканата вуза в зимние каникулы. Все ли делается для того, чтобы выполнить главное поручение, данное высшей школе XXV съездом КПСС — повысить качество подготовки специалистов в соответствии с требованием научно-технического прогресса, улучшить их идейно-политическое воспитание? Ответ на этот вопрос особенно актуален сегодня, когда опубликовано Постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», в котором партия призывает нас ознаменовать юбилей Родины новыми достижениями в научном творчестве, в учебе, в подготовке кадров.

В КАНУН нового семестра редакция обратилась в деканат института с просьбой прокомментировать итоги зимней сессии.



Новый семестр начинается с расписания... Что там, за этими тщательно разграфленными клеточками? Радость встречи с новым преподавателем, который, может быть, станет твоим учителем на всю жизнь? Первое знакомство с кафедрой, что определит твой выбор специальности?

Фото Л. Богачевой и Ю. Сунцова

Сессия, какой она была

Курс первый

В. Г. ГОЛОЛОБОВ, декан

НЫНЕШНИЕ первокурсники первыми осенью приступили к занятиям по новой программе. Они прослушали целую серию дополнительных лекций, готовящих студентов к самостоятельной работе в вузе и объединенных общим назначением: «Введение в специальность».

Новый лекционный материал не вызвал трудностей у первокурсников. Гораздо больше хлопот доставило сокращение учебного времени в связи с работами в совхозе «Федоровское». Два с половиной месяца вместо четырех потребовали и некоторой перестройки учебной программы и напряженной работы от студентов и кафедр.

Как же закончили студенты свое первое в институте полугодие? Средний балл зимней сессии на курсе — 4. Что ж, совсем неплохо! 70 человек сдали экзамены только на «отлично», 260 — на «хорошо» и «отлично», у 155 студентов в зачетных книжках появились тройки, 22 человека получили неудовлетворительные оценки.

Несколько ниже средний балл первокурсников, поступивших в наш институт с подготовительного отделения в Новгороде — 3,5. Два человека не были допущены к сессии.

Приятно, что успешно справились с сессией наши комсомольские активисты. Шесть человек из комсомольского бюро: В. Обухов, Т. Алексеева, С. Федотов, А. Степанов, И. Юртанова, А. Кожемякин все экзамены сдали на пятерки, еще раз доказав, что и на I курсе можно отлично учиться и активно заниматься общественной работой.

Декан отметил четкую работу в осеннем семестре кафедр истории КПСС, иностранных языков, нормальной анатомии. Преподаватели этих кафедр много работали с отстающими и подошли к сессии с минимальной задолженностью.

На наш вопрос: «Ваши пожелания на новый семестр» Валерий Григорьевич ответил:

— Кафедрам — четкой ритмичной работы в течение всего второго полугодия, студентам — усердия, активности, неослабевающего интереса к занятиям. И еще одно пожелание — кураторам. Наш курс, как коллектив, еще не сложился, он — в стадии становления. И перед кураторами стоит ответственная задача — активно содействовать этому становлению.

Курс второй

В ДЕКАНАТЕ II курса назвали средний балл: 4,33. У членов комсомольского бюро он выше: на первом потоке — 4,45, на втором — 4,65. Много групп сдали сессию без троек: 206, 210, 215, 216, 217, 224, 225, 227-я. А самые низкие результаты сессии в 204, 213, 214, 221-й группах: и тройками пестрят здесь ведомости, и даже двоек хватает. Как и в первый год обучения, не выдержали экзаменационной проверки Г. Джанелидзе, В. Хлебников, Н. Мальченков, М. Богданов, С. Михайлов. Их, правда, единицы.

В основном же курс состоит из работоспособных, добросовестных студентов. Именно так зарекомендовали себя, например, старосты потоков Е. Дорошин и В. Лисицкий, старосты групп Е. Задоя, В. Петин и другие.

Курс третий

Л. А. АЛЕКСИНА, декан

ТРЕТЬЕКУРСНИКИ сдавали два экзамена — по общей хирургии и по микробиологии. Средний балл — 4,4. Из 492 студентов, допущенных к сессии, 177 стали отличниками, и лишь 44 получили тройки. Таких высоких результатов на нашем курсе еще не было. Чтобы в следующую сессию эти результаты не снизились, а наоборот—повысились, курсу нужно добиться систематического посещения лекций и проверять эти посещения нужно не только административным путем, но и «учебным», т. е. активно включать лекционный материал в экзаменационные билеты.

А в общем декан доволен прошедшей сессией: из 492 студентов 426 будут получать стипендии!

Курс четвертый

Г. А. МАЛЛАБИУ, декан

У НАС итоги зимней сессии, если сравнить их с показателями предыдущей проверки, выше. Весной 301 студент на курсе сдал экзамены на «хорошо» и «отлично», сейчас — 371, причем 97 студентов из этого числа получили только пятерки. У «середняков» картина такова: одну тройку имеют 95 человек, по две — 25, с тремя тройками закончили сессию 9 студентов, 20 человек получили неудовлетворительные оценки.

Конечно, на IV курсе студенты занимаются гораздо серьезнее и все-таки процент «провалов» и «средних» оценок великоват. В каждую сессию он увеличивается за счет таких недобросовестно работающих студентов, как Е. Бойцова, Л. Родичев, В. Агеев, В. Новиков.

Хочу пожелать студентам IV курса сдать экзамены весенней сессии так, как сдали зимнюю третьекурсники.

Курс пятый

Л. П. ШПИГЕЛЬ, декан

НА V курсе сессия была очень напряженной: студенты по-прежнему сдавали 4 экзамена, но на них было отведено всего 12 дней. И все же курс справился с зимней сессией хорошо. Без троек сдал все экзамены 341 человек. Среди хороших групп —503, 506, 541, 545-я. Наиболее высокие показатели у студентов Н. Незнанова, В. Кауля, В. Гавриленкова, Н. Никончука, Г. Дембо, С. Куприянова, А. Шелухина, И. Столяровой. Следует назвать сегодня и откровенных троечников—А. Зубов (505-я гр.), В. Миронюк (534-я), К. Петраков (550-я), С. Чирук (543-я), М. Корнюшина (527-я гр.). На V курсе, конечно, должно быть очень стыдно получать одни тройки. А двое наших студентов — А. Ткаченко (519-я) и Э. Шаги - Султанов (537-я) вообще не сдали по два экзамена.

Л. П. Шпигель подчеркнула хорошую постановку учебного процесса на всех кафедрах курса.

Новый семестр и весенняя сессия на V курсе будут напряженными — впервые пятикурсникам предстоит сдавать государственные экзамены по непрофилирующим дисциплинам.

Стоматологический факультет

Профессор О. И. ЕЛЕЦКАЯ, декан

НАИЛУЧШИЕ результаты зимней сессии показали III и V курсы, где средний балл равняется 4,4. Наибольшее количество отличных оценок (50 проц.) на кафедрах хирургической стоматологии, хирургических болезней и ЛОР-болезней. А наименьшее — на органической химии (35 из 200) и военной кафедре.

С удовольствием называю лучшие группы на нашем факультете. Это 381-я, где из 8 студентов 7 сдали все экзамены на «отлично», 472-я и 571-я: у половины студентов — одни пятерки. И лучших студентов — Л. Морозову, члена КПСС, секретаря комсомольского бюро, Н. Боровских, Г. Ставинскую.

Закончились наши интервью в кабинете у декана лечебного факультета профессора О. П. БОЛЬШАКОВА.

Первый вопрос: «Каковы Ваши впечатления об итогах прошедшей сессии?»

— Прежде всего бросается в глаза неравномерность распределения экзаменов по новому учебному плану между зимним и весенним семестрами. Так, зимой на I—III курсах студенты сдавали всего по 2 экзамена, тогда как в весенней сессии экзаменационная нагрузка увеличится на этих курсах в 2—2,5 раза. Несомненно, что облегченная сессия позволила большинству студентов (в том числе и многим отстающим) успешно справиться с экзаменами. Думаю, это основная причина высоких результатов сессии.

— Как деканат оценивает несколько более низкие результаты у студентов Новгородского отделения по сравнению с остальным контингентом I курса?

— Для руководства института это не является неожиданностью. У многих новгородцев большой перерыв в учебе, поэтому естественно, что им труднее адаптироваться к институтским нагрузкам, что и является причиной более низкого среднего балла. Мы прекрасно понимаем это и создаем им, по возможности, благоприятные условия для более быстрого выравнивания в плане успеваемости. Хочется, чтобы коллективы новых кафедр, куда придут студенты I курса в весеннем семестре, учли бы специфику подготовки новгородцев. Это относится и к преподавателям — кураторам студенческих групп I курса, которые также могут оказать существенную помощь новгородским студентам.

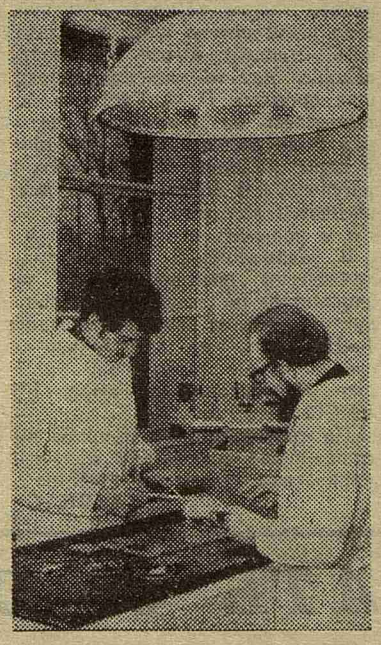
— Какие еще, с Вашей точки зрения, вопросы, решение которых будет способствовать повышению качества учебного процесса, можно отнести к наиболее важным?

— На мой взгляд, основное звено, определяющее качество учебного процесса в институте, — это эффективная работа методических комиссий. Именно они должны осуществлять интеграцию учебного процесса (в широком понимании этого слова) и по вертикали, и по горизонтали. Видимо, необходима более полная интеграция среди самих комиссий, а может быть даже увеличение числа этих комиссий, или создание дополнительных по новому принципу. Во всяком случае, мы об этом сейчас думаем и в ближайшее время собираемся обсуждать этот вопрос на страницах «Пульса». Цикловые комиссии обязаны быть зачинщиками нового, от них должны исходить идеи внедрения новшеств в учебный процесс и распределение этого материала с учетом последовательного изучения его на различных кафедрах.

Попутно с этим встает много вопросов о критериях оценки качества учебного процесса на отдельных кафедрах, критериев оценки лекции в вузе, наконец, критериев оценки знаний студентов на экзамене. Многое необходимо решить и в связи с пересмотром системы повышения квалификации преподавателей, особенно молодежи.

Что еще Вы бы хотели добавить, Олег Петрович?

— Пожелать успехов всем студентам, профессорам, преподавателям нашего вуза в предстоящем весеннем семестре. Студентам — не только успешно сдать экзамены летней сессии, но и хорошо подготовиться к третьему семестру, эту работу необходимо провести эффективно и в короткие сроки.



Зимние каникулы... Если у тебя есть любимое дело, — это самое прекрасное время. Можно всегда выделить несколько часов в день, чтобы прийти и поставить эксперимент.

На снимке: студенты IV курса М. Плис и В. Иванов в операционной кафедры патологической физиологии.

Фото Л. Богачевой и Ю. Сунцова.

Интервью брали
А. ЕВСТИГНЕЕВ,
Н. МАЙОРОВА

КОММУНИСТЫ ОБСУЖДАЮТ, АНАЛИЗИРУЮТ, РЕШАЮТ

В КУРСОВЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Совершенствованию подбора, подготовки и воспитанию кадров наша партия всегда уделяет самое серьезное внимание. Очень большое значение работе с кадрами придавал В. И. Ленин. Неукоснительным принципом подбора кадров он считал учет политических и деловых качеств каждого работника.

Недавно бюро Петроградского райкома КПСС обсудило вопрос о подборе, расстановке и подготовке научно-педагогических кадров в нашем институте. В принятом постановлении бюро райкома отмечены серьезные недостатки в этой области деятельности института. Не всегда всесторонне и принципиально рассматриваются вопросы подбора и расстановки кадров слабо контролируется работа заведующих кафедрами в этом вопросе. Встречаются факты протекционизма, семейственности. Несовершенна система перспективного планирования и контроля подготовки докторов наук. Остро стоит проблема резерва на замещение руководящих должностей. Из 65 докторов наук, подготовленных в институте за последние 10 лет, 20 перешли на работу в другие учреждения. Из 27 вновь избранных заведующих кафедрами лишь 11 подготовлены в 1-м ЛМИ А ведь правильный подбор, расстановка и воспитание кадров — это тот долгосрочный резерв, который должен иметь каждый коллектив для своей успешной работы в настоящем и будущем.

Задачам коммунистов в свете решения бюро Петроградского РК КПСС были посвящены состоявшиеся 20 января собрания курсовых парторганизаций. Как восприняли коммунисты института это решение, какие выводы сделали из него, как прошли эти собрания? Об этом сегодня разговор.

В подготовке собраний приняли активное участие члены партийного комитета и ректората. Обсуждение показало, что коммунисты института признали критику, прозвучавшую в постановлении бюро райкома, справедливой и объективной. В тех организациях, где партбюро и коммунисты проявили умение и способность критически оценить свою работу и работу своих товарищей, где приводимые факты были глубоко проанализированы, вскрыты их пороки и тенденции развития, там собрания получились действенными, эффективными, приобрели большую организационную и эмоциональную силу, и можно надеяться, дадут новый импульс к активной работе.

ОТ СЛОВ — К ДЕЛУ

В ОТЧЕТНОМ докладе ЦК XXV съезду КПСС и его материалах особо подчеркнута важность работы партии с кадрами.

С этих позиций коммунисты I—II курсов проанализировали на собрании работу своей партийной организации. С решением бюро Петроградского РК КПСС коммунистов ознакомил проректор по научной работе А. В. Вальдман.

В докладе секретарь партбюро С. С. Михайлов отметил многие недостатки работы с кадрами. На 4 кафедрах (истории КПСС, физиологии, физического воспитания и химии) высокой была сменяемость педагогических кадров, причем наряду с пенсионерами ушло значительное количество и молодых преподавателей.

Состав руководящих кадров на кафедрах I—II курса неплохой. Из 12 заведующих кафедрами 11 —коммунисты, 7 — доктора наук. но анализ подготовки резерва для замещения заведующих кафедрами показал, что здесь не все благополучно. За последние пять-шесть лет из семи избранных заведующих только один был подготовлен в институте, следовательно, на остальных шести кафедрах резерва не оказалось.

Вопросы работы с кадрами и ранее привлекали внимание коммунистов, но обсуждение их не всегда приносило желаемый результат: иногда мешала спешка, чаще недостаточно критичный подход к делу. Вот один лишь пример. Избрание и переизбрание преподавателей по конкурсу никогда не проходят мимо партийного бюро, но, к сожалению, собеседования с «претендентами» проводятся незадолго до заседания бюро, и если возникают сомнения в правильности подбора кандидата, то времени для детальной проверки его деловых и моральных качеств не остается.

Важным направлением в подготовке и воспитании кадров является работа по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава. На кафедрах I—II курсов используются более 20 видов повышения квалификации. Основной формой следует признать обучение на курсах ФПК, но плохо, что не все преподаватели получают возможность пройти через ФПК. В значительной степени это связано с отсутствием путевок, которые должны присылаться ГУУЗом Министерства здравоохранения СССР. Не на всех кафедрах практикуются отчеты преподавателей, побывавших на курсах ФПК. Общий институтский семинар повышения педагогического мастерства выполняет скорее общепросветительную, чем педагогическую роль.

Далее докладчик отметил, что важнейшим критерием для оценки всей нашей работы в конечном итоге является качество подготовки выпускников института, высококвалифицированных, идейно убежденных. Между тем, результаты, например, сдачи экзаменов по истории КПСС на 18 января были таковы, что более 20 проц. студентов имело лишь удовлетворительные и неудовлетворительные знания. В 1976 году получили взыскания 50 студентов I и II курсов. Эти цифры должны заставить нас задуматься над тем, как улучшить работу общественных организаций, преподавательского состава кафедр. По мнению партбюро, следует больше внимания обратить на индивидуальную работу со студентами, а в воспитательной работе укрепить роль кураторов.

Выступивший в прениях Ю. Ф. Стешев говорил о задачах развития социалистического соревнования на кафедрах I—II курсов и о мерах по устранению формализма из социалистического соревнования. Н. А. Лебедев сообщил собранию о тех усилиях, которые прилагает коллектив кафедры физического воспитания для устранения недостатков в подборе преподавательских кадров. А. К. Косоуров рассказал о состоянии наглядной агитации на кафедрах и работе газеты «Пульс». Он призвал коммунистов шире использовать стенную печать и газету «Пульс» для обсуждения назревших проблем. Г. С. Гусакова остановилась на замечаниях, которые были высказаны на собрании в адрес кафедры общей химии, и рассказала о мерах, которые принимаются для того, чтобы эффективно повысить качество работы.

В заключение А. В. Вальдман критически проанализировал заслушанные по докладу выступления и нацелил парторганизацию I—II курсов на безусловное и своевременное выполнение решения Петроградского бюро РК КПСС.

На собрании было принято постановление, в котором намечена конкретная программа действий.

Г. КАТИНАС

ЗАБОТА О КАДРАХ — ПАРТИЙНАЯ ЗАБОТА

В ПАРТОРГАНИЗАЦИИ V—VI курсов собрание началось информацией секретаря парткома института Ю. С. Астахова о задачах в свете решений бюро Петроградского РК КПСС. Безусловно, эта информация задала правильный тон собранию, возбудила у коммунистов желание критически осмыслить свою работу и устранить отмеченные райкомом недостатки.

Секретарь партбюро V—VI курсов Э. К. Айламазян сделал в докладе анализ основных направлений работы по подготовке и расстановке кадров на кафедрах, отметив, что эта работа является одним из важнейших разделов деятельности партбюро и парторганизации в целом, и плановый характер приобрела в середине 1974 года после принятого парткомом института специального постановления о подборе и подготовке научно-педагогических кадров. Постановка этого вопроса была не случайной: и до настоящего времени, как констатировала комиссия райкома партии, в институте не создана еще эффективная система работы с кадрами.

Третий год подряд, говорит докладчик, наше партбюро совместно с комитетом комсомола отводит 4—5 рекомендованных кафедрами кандидатур в клиническую ординатуру и аспирантуру из-за несоответствия их требованиям, предъявляемым к преподавательским кадрам. В этом году из 87 направленных кафедрами кандидатов 7 были отведены (кафедры хирургии № 2, судебной медицины). Это свидетельствует о низкой требовательности некоторых партгрупоргов и заведующих кафедрами. В списки лиц, рекомендуемых в клиническую ординатуру и аспирантуру, попадают порой люди по протекции или благодаря родственным связям. В институте есть факты, когда на одних и тех же кафедрах вместе работают родственники, что не способствует созданию деловой обстановки и принципиальным отношениям в коллективе. Партбюро при устранении этих недочетов будет руководствоваться соображениями дела, а также существующими в нашей стране этическими нормами.

Вызывает известную настороженность уменьшение в последние годы партийной прослойки среди научно - педагогического состава.

Деловой, принципиальный доклад не мог не вызвать оживленных прений. Это было живое, довольно бурное, а иногда даже полемичное обсуждение вопроса, вынесенного в повестку дня. Стоило докладчику высказать весьма и весьма спорное предложение, по которому студентов в СНО должны направлять деканы, как Е. П. Шувалова, открывшая прения, тут же выразила свое несогласие с этой рекомендацией. Она справедливо считает, что стремление к научной работе должно быть внутренней потребностью человека, что «по поручению» наукой заниматься нельзя. Подчеркнув зависимость эффективности всей многообразной деятельности института от уровня подготовки кадров, она предложила лучше использовать в качестве резерва старших лаборантов и выразила озабоченность в связи с медленным ростом партийной прослойки кафедры инфекционных болезней, хотя в коллективе есть много достойных товарищей, таких, например, как ассистенты М. М. Антонов и В. А. Неверова.

Среди кафедр, на которых не подготовлен резерв для замещения доцентских должностей, была названа кафедра педиатрии.

— Это существенное замечание, — сказала К. М. Сергеева. — Мы знаем об этом, думаем, ведем большую работу, прикрепляя молодых требовательности некоторых партгрупоргов. Но наша кафедра находится в особых условиях: мы не имеем своей базы и работаем в нескольких городских лечебных стационарах. Возглавлять же учебную работу на базе под силу лишь специалисту с большим опытом лечебной и педагогической работы. Разумное сочетание молодых и опытных кадров для клинической кафедры очень важно.

По мнению К. М. Сергеевой, вопросами повышения уровня преподавания больше должны заниматься цикловые комиссии.

Выступивший в прениях Я. С. Смусин признал критические замечания в докладе в адрес кафедры судебной медицины справедливыми. За последние 8 лет на кафедре защищены 20 кандидатских диссертаций, и все же сегодня кафедра не располагает резервом для замещения доцентской должности. Наши преподаватели еще очень молоды. Но факты — вещь упрямая, и коллектив кафедры использует все возможности, чтобы исправить создавшееся положение.

О том, что решение бюро райкома адресовано не только партийному руководству института и администрации, а каждому коммунисту института, убедительно говорил А. А. Скоромец. Формирование кадров, научной смены — это сложный и длительный процесс, сказал он, который включает 6 лет учебы в институте, 2 года клинической ординатуры и 3 года аспирантуры. Прямо скажем, достаточно времени для изучения и определения возможностей каждого преподавателя.

Говоря о фактах семейственности, имеющихся в институте, А. А. Скоромец заявил, что нет никакой необходимости родственникам работать на одной кафедре, это действительно мешает служебным отношениям. В выступлении было уделено внимание путям повышения партийной прослойки кафедр.

Подводя итоги прениям, секретарь парткома Ю. С. Астахов остановился на задачах, которые ставит перед коммунистами института решение бюро райкома. Нам предстоит, сказал он, прежде всего повысить требовательность к себе, всемерно развивать высокую принципиальность, критику и самокритику во всех сферах производственной и общественной жизни института. Партийным бюро необходимо проводить регулярный анализ работы с кадрами, практиковать в этих целях отчеты кафедр на партбюро, а курсовому партийному активу — чаще бывать в партгруппах. Без активной работы партгрупп нельзя выполнить решения бюро райкома. А выполнить его мы должны во что бы то ни стало: в конце года нам предстоит снова отчитываться на бюро райкома. Многое нужно сделать для повышения качества преподавания и воспитания студентов. Нам следует потребовать от каждого преподавателя партийной позиции в деле формирования марксистско - ленинского мировоззрения у студенческой молодежи, обратить особое внимание на борьбу с проявлениями чуждой идеологии.

В заключение Ю. С. Астахов выразил уверенность в том, что партийная организация института справится с этими серьезными и ответственными задачами.

Собрание прошло с атмосфере напряженного внимания, показало зрелость коммунистов, их способность правильно понимать и реагировать на критические замечания.

Л. УЛИЦКИЙ

РАБОТАТЬ С ПЕРСПЕКТИВОЙ

ПОВЕСТКА дня партийного собрания требовала принципиального и конкретного разговора коммунистов о работе с кадрами, поисков новых, более эффективных путей ее совершенствования.

В докладе секретаря партийного бюро III—IV курсов Ю. А. Тимаховского содержалось достаточно фактов, конкретных примеров и цифр, которые могли бы служить основанием для такого разговора. Но большинство выступавших (Т. Б. Журавлева, С. И. Рябов, С. М. Курбангалеев) сосредоточили свое внимание на преимуществах пополнения кафедр и клиник молодыми специалистами через СНО. Такой метод подбора новых сотрудников не может вызвать возражений. Но смысл партийного собрания заключался не в том, чтобы еще раз обсудить апробированные методы работы с кадрами, а в том, чтобы вскрыть причины обнаруженных недостатков, найти пути их устранения.

Нет сомнения в том, что значение клинической ординатуры для подготовки специалистов клинических кафедр (выступление С. И. Рябова), введение единого перечня партийных поручений (выступление Т. Б. Журавлевой), решение вопроса о возможности или невозможности подготовки научно-педагогических кадров через статус старшего лаборанта (выступления С. И. Рябова, Л. Б. Борисова) — все это немаловажные стороны нашей работы, но разговор о них никак не мог помочь ответить на главный вопрос, поставленный перед коммунистами института в постановлении бюро Петроградского РК КПСС.

Постановление, принятое коммунистами, отличается большей четкостью и целенаправленностью, чем выступления. В нем записаны и определены сроки следующих мероприятий: разработать меры по устранению недостатков, выявленных бюро РК КПСС, систематически заслушивать отчеты профессоров и преподавателей на партийных собраниях, заседаниях партийных бюро и групп; согласовывать списки резерва на замещение должностей профессорско-преподавательского состава с партийным бюро и другие.

Жизненно важный вопрос, поднятый в постановлении бюро Петроградского РК КПСС, должен нацелить всех коммунистов на разработку эффективной системы подготовки кадров института.

Н. УШАКОВА

М28835 Заказ № 1077 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор М. ЖАРИНОВА