Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 9 (1663)
Вторник, 15 марта 1977 г.

Год издания 47-й
Цена 1 коп.

У выпускников идет отсчет времени последнего учебного семестра. Кажется, вчера вернулись они в институт, распрощавшись с последними студенческими каникулами, и вот уже прошел еще месяц и совсем рядом долгожданное и тревожное распределение, а через полгода и самостоятельная врачебная работа. Сегодня же еще на каждом занятий — во время обхода, когда рядом такой опытный педагог, как Я. В. Благосклонная (верхний снимок), и на «теоретических разборах», превращающихся часто в интересный разговор о врачебном труде (снимок внизу, разбор ведет ассистент В. И. Трофимов) — шестикурсники как бы «примеряют» себя к будущей своей работе.

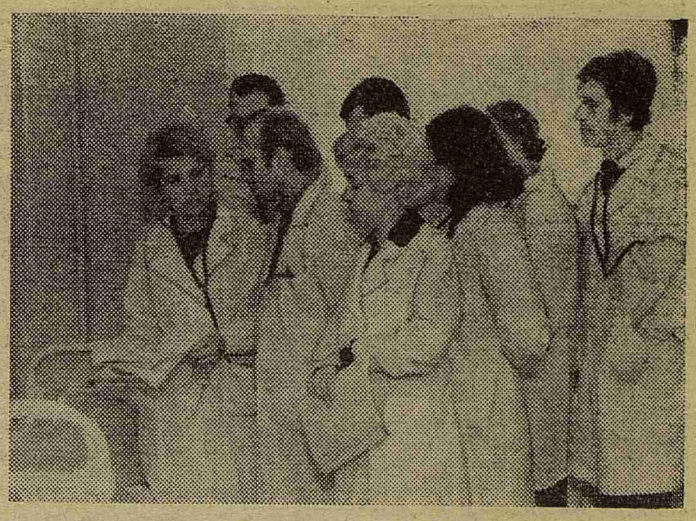

Фото Л. Богачевой и Ю. Сунцова

22 марта в ЛМИ

НАЧНЕТСЯ НЕДЕЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ

В этом номере бюро связи и консультаций 1-го ЛМИ знакомит сегодняшних выпускников с их старшими товарищами — выпускниками 1973 года. Что они говорят в своих анкетах сами о себе, своей работе и что о них говорят те, кто с ними работает, — главные врачи?

Институт гордится своими питомцами

На анкету бюро связи и консультаций отвечают врачи выпуска 1973 года

НА вопросы нашей анкеты отвечают: участковый терапевт Гатчинской ЦРБ, заведующий хирургическим отделением Краснознаменской ЦРБ (Калининградская область), районный акушер-гинеколог из Кировской области, заведующий кардиологическим отделением Мончегорской городской больницы, патологоанатом Белевской ЦРБ (Тульская область).

Пять разных случайно выбранных анкет, пять однокурсников. У них разные специальности, они живут и работают в разных областях нашей страны, в их судьбах есть и другие различия. Одинаково у них главное — они преданно любят свою профессию, хорошо, с полной отдачей сил работают, активно участвуют в общественной жизни коллективов, пользуются авторитетом у больных и своих товарищей по работе. Они активные общественники: среди них председатель месткома ЦРБ и председатель совета молодых специалистов, пропагандисты. Это врачи уже с трехлетним стажем работы, они могут оценить качество своей подготовки в институте, и все дают ей высокую положительную оценку. Их объединяет чувство благодарности к родному институту и стремление дальше учиться, совершенствоваться. Все они занимаются повышением уровня политического самообразования и всем (кроме одного) в этом очень помогают знания, полученные в институте при изучении общественных наук. Все имеют личную библиотеку и постоянно ее пополняют; выписывают не менее двух политических и трех периодических изданий по специальности.

ЧТОБЫ дать более полный портрет курса, приведем некоторые данные о наших питомцах, поддерживающих связь с институтом.

Среди выпускников 1973 года врачи двадцати пяти специальностей. Специализация этого выпуска за столь короткий срок превышает все прошлые выпуски (например, среди врачей предыдущего, 1972 года выпуска в это время насчитывалось лишь 12 специальностей). Правда, как и раньше, подавляющее большинство (72 проц.) выпускников работают врачами по четырем специальностям: терапевтами (30,6 проц.), хирургами (15,3 проц.), стоматологами (14,3 проц.), акушерами-гинекологами (11,8 проц.). Но среди врачей выпуска 1973 года есть гастроэнтерологи и эндокринологи, кардиоревматологи и гематологи, окулисты и оториноларингологи, невропатологи и психиатры; двое работают педиатрами.

Где работают врачи этого выпуска? Как и раньше, подавляющее большинство (каждые трое из четырех) обеспечивают медицинской помощью сельских жителей: 55,3 проц. врачей работают в ЦРБ, на которые в настоящее время возложена основная роль оказания квалифицированной и специализированной медицинской помощи сельским жителям. Еще 10,6 проц. — работают в сельских участковых больницах и амбулаториях — форпостах сельского здравоохранения и еще 9,4 проц. — в областных больницах и поликлиниках. Остальные 24,7 проц. обслуживают городское население, работая в поликлиниках (16,5 проц.), больницах (2,3 проц.) и других учреждениях (5,9 проц.).

КАК хорошо известно, не должность или место красят человека, а наоборот. Что говорят о наших выпускниках их старшие коллеги, главные врачи? Каковы «качества» или моральные и деловые свойства врачей, имеющих высокую марку и диплом 1-го ЛМИ? Этот вопрос — главный в текущей пятилетке — был и всегда остается главным для медицинских вузов.

Исчерпывающий ответ на него можно получить из характеристик наших выпускников, присланных с места их работы в ректорат института. С гордостью и чувством удовлетворения можно отметить, что, как и раньше, «ценятся питомцы ЛМИ». Вот несколько выдержек из наиболее типичных характеристик выпускников 1973 года.

Чечелева Л. Б., заведующая Выборгской участковой больницей (Псковская область). «Знающий и требовательный к себе и медицинскому персоналу специалист. Постоянно совершенствует свои знания, проводит занятия с медицинскими сестрами, санитарками. Л. Б. Чечелева является депутатом Выборгского сельского Совета депутатов трудящихся, за активное участие в комсомольской работе сфотографирована у Знамени Победы».

Мишин Е. Ю. (МСЧ «Севрыба», Мурманск). «За время прохождения интернатуры зарекомендовал себя хорошо подготовленным, грамотным специалистом, добросовестно относящимся к своим обязанностям. Хорошая теоретическая и практическая подготовка Мишина позволили администрации сразу после интернатуры назначить его ординатором гастроэнтерологического отделения, а с января 1976 г. — исполняющим обязанности заведующего этим отделением (60 коек). Постоянно занимается повышением профессиональных знаний, учится в Университете марксизма-ленинизма».

Романенко Т. Ф., стоматолог областной поликлиники (г. Мурманск). «Практически владеет всеми стоматологическими манипуляциями для амбулаторного приема больных, использует новейшие методы лечения. В книге предложений 6 благодарностей пациентов адресованы Романенко. Постоянно повышает свои политические и профессиональные знания. Передает свой опыт молодым врачам — на базе поликлиники постоянно проводит усовершенствование зубных врачей области. Является секретарем комсомольской организации, членом смотровой комиссии поликлиники. Пользуется уважением коллектива и больных».

Торбан Н. О., участковый терапевт Лодейнопольской ЦРБ. «Проявил себя грамотным, эрудированным врачом, принимает активное участие в общественной жизни больницы».

За три года самостоятельной работы врач-стоматолог Мурманской областной поликлиники Л. Р. Раппопорт получил 13 благодарностей больных, записанных в книге предложений. При высоких требованиях, предъявляемых сегодня больными к медицинской помощи, это говорит о многом.

Теоретически грамотными специалистами, имеющими достаточную практическую подготовку, постоянно работающими над повышением своей квалификации, активными в общественной жизни коллективов, зарекомендовали себя хирург Л. С. Рубин, акушер-гинеколог Н. П. Леонтьева (Псковская область), участковый терапевт Б. А. Бараш, психиатр Э. М. Полева, главный врач сельской участковой больницы М. М. Морозов (Ленинградская область), участковый терапевт И. А. Семенова (Коми АССР), многие десятки других выпускников.

Это типично, это закономерно. Именно такие врачи нужны людям. Вот что написал инвалид Великой Отечественной войны Н. А. Киселев, проживающий в Гатчинском районе, в письме ректору нашего института. Речь идет о выпускнице 1972 г., но это может быть и должно быть характерным для всех наших выпускников: «В 1-м ЛМИ училась наш участковый врач Наталия Михайловна Голикова. Это исключительно душевный человек. Ведь мне не нужны листки нетрудоспособности — я инвалид второй группы. Но она сама часто приезжает ко мне на дом, интересуется состоянием, условиями, в каких я живу. От всей души благодарю Вас за Вашу бывшую ученицу. Так хочется, чтобы будущим студентам и выпускникам Вы сказали — именно врачу надо быть с добрым сердцем и чистой душой. Во врачебной работе брака не должно быть. Еще раз благодарю Вас за Вашу воспитанницу. С уважением Киселев».

В ЭТИХ словах — высшая оценка врача, в них — награда институту. Такие отзывы институт ждет и о вашей работе, дорогие выпускники 1977 года. Накануне окончания института ваши старшие и младшие товарищи от души желают вам большого творческого счастья, признания и побед в вашей будущей, трудной и высоко благородной деятельности.

Счастливых вам точек распределения, большого счастья в работе и жизни, дорогие выпускники!

Ассистент О. ГУСЕВ

60

Студенческое творчество — юбилею Октября

Весна — пора традиционных смотров художественной самодеятельности курсов. Начиная с 21 марта, начнутся еженедельные «отчеты» курсов о том, каких творческих высот достигли они за год, прошедший после предыдущего конкурса. В этом году, когда вся наша страна готовится достойно встретить 60-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, наши смотры будут проходить под девизом «Творчество студентов — 60-летию Октября».

Вопросы подготовки весенних курсовых смотров (программа, критерии оценки результатов) были рассмотрены на заседании художественного совета института 2 марта. Выделены кураторы для оказания непосредственной помощи курсам в подготовке смотров. Принцип проведения смотра, принятый в прошлом году, сохранен и в нынешнем. Каждый курс участвует в конкурсах песни, танца, чтецов, инструменталистов (в этих конкурсах должно быть не менее трех номеров), конкурсе на лучшую литературно-музыкальную композицию, конкурсе художественного творчества, конкурсе юмористических миниатюр на темы студенческой жизни. Естественно, что при подведении итогов смотра художественный совет будет в первую очередь рассматривать полноту, глубину и идейно-художественный уровень раскрытия основной темы смотров 1977-го, юбилейного года.

По итогам жеребьевки курсы выступают в следующем порядке: 21 марта — V курс, 28 марта — стоматологический факультет, 1 апреля — III курс, 8 апреля — II курс, 15 апреля — IV курс, 22 апреля — I курс. Смотры будут проходить в Доме культуры имени В. А. Шелгунова, в 18 часов 30 минут.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

Партийная жизнь

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ — НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

◆ Мировоззренческую направленность — каждой лекции. ◆ Лидеры и мнение группы. ◆ Умеет ли студент работать на лекции? ◆ Проблемы института кураторов. ◆ Отрицательному опыту — гласность.

НА КАЛЕНДАРЕ 1977 год — год 60-летия Великого Октября, и можно с уверенностью сказать, что каждый трудовой коллектив стремится сейчас работать с максимальной отдачей.

Для вузовской организации главное дело — обучение и воспитание студенчества на уровне самых современных требований. Эти два процесса, конечно, взаимосвязаны, но не столь прямо, как, может быть, хотелось, и мы знаем, что образованный человек, т. е. человек, получивший образование, и воспитанный человек — не синонимы.

Что делается в этом направлении коллективом нашего института, что мы можем и должны еще сделать для реализации столь важной задачи — об этом шел серьезный разговор на общеинститутском собрании коммунистов с повесткой дня «О задачах партийной организации по повышению идейно-политического, трудового и нравственного воспитания студентов в свете решений XXV съезда КПСС».

ДЕЛОВОЙ, критический тон собранию задал доклад зам. секретаря парткома А. Н. Шмелева; на конкретном материале был дан анализ положения дел, и особенно тех вопросов, которые требуют внимания всей партийной организации. О них шла речь и в выступлениях коммунистов Ю. В. Лукьянова, В. Г. Гололобова, О. П. Большакова, М. В. Никитина, В. И. Калинина, Л. В. Поташова, Н. М. Васюкова, Е. К. Четвериковой, С. Ф. Тылика.

Вот некоторые факты, которые приводились на собрании. Процент успеваемости стабильно — 97. 98, средний балл по институту 4,2—4,3, в том числе по общественным дисциплинам за последние годы — 4,0—4,3. Снизилось число условно переводимых студентов; с 260 (1973 г.) до 106 (в текущем году). В 1976 г. 95% студентов сдали Ленинский зачет, из них 24% — на «отлично». Только студенты IV курса, проходившие летом производственную практику, сдали в комитет ВЛКСМ 498 лекторских путевок. Все эти и многие подобные цифры говорят сами за себя и, конечно, радуют.

А вот, так сказать, информация к размышлению. В течение одного учебного года 166 человек получили взыскания за нарушение дисциплины, 57 — выговор за систематические пропуски лекций, имеют место случаи аморального поведения и даже на старших курсах (студент VI курса Романов по этой причине был исключен из института), в общежитии случаются пьянки, драки, некоторые комнаты (например, 204) никак не удается вывести из антисанитарного состояния. И все это — на фоне той огромной работы, которая проводится ректоратом, кафедрами, партийными организациями курсов, комитетом ВЛКСМ, профкомом, студсоветами и многими другими общественными организациями института. Конечно, если соотнести эти цифры со всем студенчеством 1-го ЛМИ, то речь здесь идет об очень малой части. И все-таки мы ответственны перед своим народом за каждого, буквально каждого выпускника, и это обязывает нас работать без брака.

О КАКИМ же направлениям должна быть активизирована наша работа? Прежде всего, это воспитание коммунистического мировоззрения через предмет. Главная роль здесь принадлежит кафедрам общественных наук, но общественные дисциплины составляют лишь 6,5% учебного времени, поэтому независимо от профиля кафедры необходимо неустанно совершенствовать общетеоретическую и мировоззренческую направленность, а также воспитательные моменты каждой лекции и практического занятия.

Большую работу в этом направлении проводит идеологическая комиссия парткома, на заседаниях которой в прошлом и текущем годах обсуждены 17 лекций ведущих профессоров, а также преподавателей кафедр общественных наук. На собрании отмечалось высокое качество, четкая мировоззренческая направленность лекций профессоров В. А. Алмазова, В. И. Лукьяненко, М. М. Соловьева, доцента Л. В. Поташова и других. Но далеко не все лекции, читаемые в институте, отвечают современным требованиям, о чем уже писалось на страницах «Пульса».

В целях повышения качества преподавания, ректоратом и парткомом принято решение о создании в институте факультета повышения квалификации преподавателей.

ВАЖНЫМ звеном в общем деле воспитания является студенческий актив. Но всегда ли это действительно лидеры, способные и умеющие влиять на мнение группы? Как справедливо было отмечено в докладе, непозволительно мало уделяется внимания воспитанию у студентов, особенно у актива, принципиальности. Вместо решительных и твердых мер в отношении лентяев, нарушителей дисциплины, норм советской морали, проявляется недопустимый либерализм и попустительство. 208-я группа, например, вместо того, чтобы заставить студента Августовского работать, ходатайствует о предоставлении ему возможности четвертый раз пересдать историю КПСС. Актив 342-й группы также обивал пороги деканата, опекая студентку Меркулову, а она через некоторое время была осуждена за нарушение правил о валютных операциях.

К сожалению, чувство ложно понятого товарищества определяет отношения в целом ряде студенческих групп. Здесь есть над чем поработать и комсомольской, и партийной организациям. И это тем более важно, что принципиальная оценка со стороны своих же товарищей является весьма действенным воспитательным средством, о чем свидетельствует работа многих УВК курсов. Гораздо хуже с этим обстоит дело в таком органе студенческого самоуправления, как студсоветы общежитий. Как говорилось в докладе и в выступлениях В. И. Калинина, М. В. Никитина, студсоветы все еще оказываются беспомощными в решении принципиальных вопросов, связанных с наведением порядка в общежитии. Даже антисанитарное состояние комнат, целиком зависящее только от студентов, превращается в неразрешимую проблему.

СЕРЬЕЗНО был поставлен на собрании вопрос о трудовом воспитании. Трудовое воспитание это не только третий трудовой семестр или любая форма физической работы студентов, с которой они справляются всегда хорошо. Центральное место в этой проблеме, по мнению докладчика, и с этим мнением невозможно не согласиться, занимает формирование трудолюбия, направленного на высококачественное выполнение учебной программы, а затем — и врачебной деятельности. Не секрет, что многие студенты, не говоря уже о плохой самостоятельной подготовке к занятиям, не умеют работать на лекции, на семинаре, да и не считают это своей работой, а лишь делом преподавателя. Не здесь ли кроется одна из причин того, что среди студентов много троечников и даже хронических? На собрании шла речь о том, что вокруг таких студентов необходимо создать атмосферу нетерпимости, и выработать усилиями преподавателей и общественных организаций единую систему по осуществлению действенного контроля за самостоятельной работой студентов. Но здесь нужна и помощь. И вести эту работу надо начиная с I курса, о чем конкретно и заинтересованно говорили коммунисты А. Н. Шмелев, В. Г. Гололобов, О. П. Большаков.

ТРУДНО переоценить ту роль, которую может сыграть в решении многих проблем воспитания и особенно трудового и нравственного воспитания институт кураторов. У нас он существует уже 7 лет и накопил немалый опыт. На собрании назывались фамилии тех преподавателей, которые стали подлинными воспитателями, наставниками молодежи — это Е. К. Четверикова, И. А. Мозговая, М. В. Никитин и другие. Но здесь есть свои трудности. Не хватает кураторов, многие из них и без того перегружены общественными поручениями, большие по численности группы снижают возможность индивидуальной работы, что должно быть неотъемлемой стороной кураторства.

СЛЕДУЕТ выделить еще один, на наш взгляд, чрезвычайно важный вопрос, который был затронут в докладе А. Н. Шмелева. Это — вопрос о гласности. И в печати, и на собраниях мы обычно широко освещаем положительный опыт, положительные факты, цифры и т. п. И это правильно. Но, к сожалению, у нас не принято предавать гласности так называемый отрицательный опыт, а если о нем упоминается, то очень часто безымянно. Оборотной стороной такой практики является либо отсутствие критики, либо снижение ее действенности и воспитательного значения. Пример тому и нынешнее собрание, хотя оно выгодно отличалось своей принципиальной, критической направленностью, все же призыв предать широкой гласности работу кураторов, формально относящихся к своему поручению, отклика не нашел — ни их фамилии, ни номера групп так и не были названы.

По всем узловым аспектам собрание приняло конкретные решения. Нет никакого сомнения в том, что серьезный разговор на партийном собрании поможет коммунистам, всему коллективу нашего института целеустремленно и творчески претворять в жизнь решения XXV съезда КПСС.

Н. МУСИНА

КТО ЖЕ ДОСТОИН ПОВЫШЕННОЙ СТИПЕНДИИ?

Откровенно говоря, комсомольские сборы на первом потоке IV курса не отличаются большой эмоциональностью, и в этот раз мы не очень надеялись на успех. Да и вопрос был затронут рядовой—об итогах зимней сессии.

Началось собрание обычно, с сообщения академсектора комсомольского бюро Лены Зиминой, рассказавшей о том, как мы потрудились в сессию, как сдали экзамены члены комсомольского и профсоюзного бюро. Наш средний балл 4,3 (у членов бюро — 4,82), 84 человека сдали экзамены на «отлично». Затем выступили секретарь бюро О. Кузнецова и староста потока В. Филатов. Они говорили о принципах назначения повышенной стипендии, о работе стипендиальной комиссии.

Все шло спокойно и гладко. И вдруг кто-то из зала бросил реплику: «Иной комсомолец в группе приносит больше пользы, чем член бюро». И фраза, сказанная как бы вскользь, вызвала живой, острый разговор, вышедший далеко за рамки регламента. За этой фразой комсомольцы услышали очень многое, она прозвучала как оправданная критика, как оценка нашей комсомольской и профсоюзной работы в масштабах потока. Ведь у нас почти все комсомольцы имеют постоянные или временные поручения, но вот относятся к ним по-разному. Всегда ли мы искренни в выполнении своей работы, или порой делаем ее только ради повышенной стипендии? Как лучше узнать своих сокурсников? Кто же достоин получения повышенной стипендии? Какую пользу я приношу потоку? Как стать максимально объективным? На эти и другие вопросы искали ответа студенты.

В ходе разговора был высказан ряд критических замечаний в адрес членов комсомольского бюро. В частности, говорили, что бюро работает явно не в полную силу, недостаточно информирует поток о своих делах.

И пусть не совсем идеальным был порядок на собрании, пусть не все получили ответы на вопросы, волновавшие их, мы, может быть, впервые по-настоящему задумались о себе и своих товарищах, по-новому взглянули на себя и свою работу.

Хочется, чтобы этот разговор не прервался. А для этого, наверное, надо выносить на комсомольские собрания наболевшие вопросы, больше связывать тематику их с жизнью потока.

Е. БОЛЬШАКОВА,
И. АНТОНОВА,
члены комсомольского бюро 1-го потока IV курса

Итоги смотра-конкурса

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА И КОМСОМОЛ

ПЕРВОГО марта на заседании комитета комсомола вручались Почетные грамоты группам—победительницам смотра-конкурса на лучшую организацию научно-исследовательской работы студентов в 1975—1976 годах. Победителями конкурса, посвященного 60-летию Великого Октября, оказались на старших курсах 612, 503 и 604-я группы и на младших — 333, 385 и 215-я группы.

Конкурс проводился с помощью анкетирования. Анкета, составленная учебно-научным отделом комитета комсомола совместно с советом СНО, отражала фактически все стороны учебной и научно-исследовательской работы студентов и ставила своей целью выявить истинное положение дел в группах, отношение студентов к этому важнейшему разделу вузовской работы. Каждая группа получила одну анкету, ответственность за ее правильное заполнение возлагалась на треугольник. Затем, собрав все анкеты, потоковые секторы НИРС выявляли лучших. Такова была организационная часть конкурса. А вот его результаты.

ВЫВОД ПЕРВЫЙ...

Все большее число студентов привлекается к научно-исследовательской работе, включая элементы ее в учебный процесс, участвует в движении студенты — народному здравоохранению. Так, оказалось, что из общего числа участников конкурса — 3613 студентов 45% занимаются в кружках СНО, 19% (что составляет 700 человек) ведут экспериментальную работу, 1061 человек выступили с докладами на заседаниях СНО, 40 студентов свои работы напечатали, 218 студентов приняли участие в конференциях, из них 89 награждены дипломами.

Особенно приятно, что большая масса студентов, свыше 1000 человек, участвует в движении СНЗ: читают лекции, выпускают санлистки, выступают с агитконцертами на подшефных объектах.

Любопытны цифры участия в НИРС и УИРС различных курсов. То, что студенты-старшекурсники активнее занимаются научно-исследовательской работой — это естественно, удивляет разительное отличие младших курсов от старших. И вывод здесь напрашивается сам собой: комсомольским организациям многое еще предстоит сделать для привлечения в СНО студентов младших курсов.

В целом среди потоковых организаций лучшими оказались акушерский поток VI курса, 1-й поток IV курса и терапевтический поток VI курса. Здесь наиболее широко представлены все разделы научно - исследовательской работы студентов, большое внимание уделяется общественной работе, на высоком уровне прошел и сам конкурс.

Приятно отметить успех четверокурсников. На первом потоке один из наиболее высоких процентов членов СНО — 59%, больше, чем на других курсах число участников олимпиад, высоки и другие показатели. Безусловно, заслуга в этом И. Антоновой (сектор НИРС комсомольского бюро), она много и серьезно работает.

Групп, в которых значителен процент студентов, активно участвующих в НИР, оказалось очень много, но все же нашлись и такие, как 486-я группа. Вместо цифр в ее анкете стояли почти сплошные прочерки. Как оказалось при проверке, треугольник группы (комсорг Б. Боярский, староста Л. Васильева, профорг Т. Поршнева) невнимательно отнеслись к заполнению анкеты. Обидно такое легкомысленное отношение активистов к серьезному комсомольскому мероприятию.

ВЫВОД ВТОРОЙ

В целом смотр-конкурс дал много интересного: так, например, фактически все показатели НИРС и УИРС (число членов СНО, СКБ, участников олимпиад, конференций) в процентном отношении ниже, чем официальные сводки, подаваемые кафедрами, что говорит о критическом подходе комсомольцев к своей работе. Показательным оказалось и участие в НИРС потоков. Но не это главное. Главное в том, что роль научно - исследовательской работы в жизни студентов, безусловно, возрастает, а это значит, советское здравоохранение будет пополняться новыми отрядами высококвалифицированных, самостоятельно мыслящих специалистов.

А. СУВОРОВ,
член комитета комсомола

М-15322 Заказ № 1077 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57, Редактор М. ЖАРИНОВА