



Путь

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 года

Орган парткома, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 18 (1114)
СРЕДА,
16
мая
1979 года

Цена 1 коп.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

У КОММУНИСТОВ ИНСТИТУТА — ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ

СРЕДИ всех первичных партийных организаций института парторганизация V — VI курсов занимает особое место. И дело вовсе не в том, что она является самой многочисленной (203 члена КПСС и 17 кандидатов), включает 20 партийных групп. Гораздо важнее то, что большинство коммунистов, входящих в ее состав, занимаются непосредственно клинической подготовкой специалистов. Коммунисты — ученые, сотрудники кафедр V и VI курсов, а также ЦНИЛа — во многом определяют и научный потенциал института.

В докладе, с которым выступил секретарь партбюро Э. К. Айламазян, дан подробный обзор деятельности парторганизации V — VI курсов в отчетном периоде.

Четкая внутрипартийная, организационная работа партбюро в значительной мере предопределила и значительные успехи в идеологической, учебно-воспитательной и научной деятельности партийных групп и подразделений. Постоянно совершенствуются формы идеологической работы. Профессора, доценты, ассистенты пропагандируют решения XXV съезда КПСС как в стенах института, так и выступая перед населением. На кафедре глазных болезней прочитана лекция «Достижения советских офтальмологов в свете решений XXV съезда КПСС», боль-

шой отклик в коллективе кафедр госпитальной хирургии нашло собрание в честь 35-летия прорыва блокады Ленинграда, на котором присутствовали ветераны лауреат Ленинской премии Ф. Г. Углов, А. Я. Стенюкова, В. Я. Пикалева. На кафедре социальной гигиены и организации здравоохранения в учебном музее имеется постоянный стенд, посвященный вопросам здравоохранения, отраженным в Конституции СССР. Коммунист И. В. Поляков под научной редакцией профессора В. А. Мпняева подготовил учебно-методическую брошюру «Конституция СССР и вопросы охраны пародонного здоровья».

Докладчик привел много примеров, свидетельствующих о достижениях партийных групп в учебно-воспитательной работе со студентами, в научно-исследовательской деятельности кафедр и ЦНИЛа. Вместе с тем было высказано много критических замечаний в адрес различных партийных комитетов ВЛКСМ, руководства кафедр. Члены комитета ВЛКСМ, участвующие в обсуждении кандидатов в клиническую ординатуру, должны более принципиально подходить к оценке кандидатов и не ставить во главу угла только общественную работу. Нельзя не согласиться с докладчиком, ко-

торый заявил, что мы жестче будем требовать от студентов прочных знаний, участия в научно-исследовательской работе. Быть коммунистом — не значит претендовать на какие-то привилегии. Это значит учиться и работать лучше других, быть для всего коллектива образцом.

В прениях выступили восемь человек. Они рассказали о работе партийных кафедр, о планах научной деятельности института и администрации клиник на ближайшие годы, о положительном опыте работы в общезнании. Они же дополнили и другие разделы доклада.

В целом собрание отличалось деловитостью, принципиальным подходом к обсуждаемым вопросам.

Деятельность старого состава партбюро была оценена положительно. Из бесед с коммунистами и по личным впечатлениям можно сделать вывод, что для партбюро V—VI курсов в отчетном периоде были характерны принципиальность и доброжелательность. А это именно тот стиль, который отвечает современным требованиям партии.

Л. УЛИЦКИЙ

Выявить и исправить

Отчетно-выборное партийное собрание военно-морской кафедры позволило обобщить практический опыт прошедшего года, выявить недостатки в работе парторганизации, наметить конкретные меры по их устранению.

В своем докладе секретарь бюро Н. Н. Винничук подробно остановился на вопросах организационной, идеологической, учебной и научной работы, военно-патриотического воспитания студентов и других сторонах деятельности коммунистов.

Все члены КПСС имеют постоянные партийные поручения. Коммунисты В. И. Чхартишвили, С. И. Новикова, Г. И. Зайцев, В. И. Козлов приступили к работе над кандидатскими диссертациями. В настоящее время кандидатами наук и доцентами являются около 30 процентов коммунистов.

За прошедший год коммунистами Б. А. Фурсовым, В. П. Авииниковым, А. В. Поляковым, С. Н. Новиком и другими написано несколько научных статей и сделаны 4 доклада. Научная квалификация и большой педагогический опыт руководителей и старших преподавателей кафедры положительно сказались на учебном процессе, и прежде всего на методической работе и качестве занятий. Как отмечалось на собрании, большинство коммунистов-преподавателей ведут занятия на высоком идейном, теоретическом и методическом уровнях.

В докладе и выступлениях коммунисты особое внимание уделили недостаткам. Однако не были определены действенные методы — как их ликвидировать? Только докладчик и отдельные коммунисты дали несколько конкретных предложений. Видно, это не случайно. В материалах отчетно-выборных собраний за 1978 и 1979 годы обращает на себя внимание повторяемость пробелов в партийной работе кафедр. Вероятно, наиболее важные вопросы надо решать не только на партийных собраниях, но и на собеседованиях руководителей парторганизации и начальников кафедр с исполнителями поручений. Нельзя забывать о значении стенгазеты «Маяк». Она должна стать еще более эффективным средством повышения идейности и деловитости, организованности и дисциплины коммунистов кафедр. Без сомнения, большую пользу принесут заметки в газете со смежных кафедр, деканатов, комсомольских, и профсоюзных органов, из ДОСААФ и других подразделений. Надо также шире использовать студенческую стенную печать.

Подвергая острой критике еще имеющиеся недостатки, коммунисты в целом одобрили деятельность руководителей парторганизации и вновь доверили им возглавить партийное бюро кафедры.

В. ЗАСЫПКИН

НЕВЗИРАЯ НА ЛИЦА

Отчетно-выборное собрание коммунистов административно-хозяйственной службы института прошло бурно и остро. Этого следовало ожидать. Нормальная жизнь института и клиник во многом зависит от работы хозяйственников. Эта работа, к сожалению, до сих пор не на высоте. А ведь на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС говорилось о необходимости коренного улучшения качества капитального строительства и текущего ремонта, улучшения трудовой дисциплины, дальнейшего развития социалистического соревнования. И не случайно, выступая с отчетным докладом, секретарь партбюро И. Н. Есипенков пристальное внимание уделил анализу недостатков в работе АХЧ. Ведь успехи наших хозяйственников — соблюдение сроков строительства, ремонта, освоение новых капиталовложений — вполне естественны. Так и должно быть. Это их долг. Сейчас проблема в ином: многое в работе сотрудников АХЧ надо исправлять самым радикальным образом.

Да, труд наших строителей заметен. Закончен ремонт зданий 4-й хирургии, значительные работы проведены в 11-м корпусе, введено в эксплуатацию административно-хозяйственное здание клиник... Этот отрядный список довольно длинен. Такой факт радует.

Но вот примеры иного порядка. Прошлогодний план строительства нефрологической и урологической клиник выполнен на 69,4 процента. Задание по реконструкции кафедры рентгенологии и радиологии едва-едва доведено до

половины. В III квартале прошлого года на объектах капремонта РСУ вообще не производилась работ. И уже план первого квартала нынешнего года сорван.

Черепашьи темпы у наших строителей, особенно у подрядчика — РСУ. Ну, а может быть, то, что сделано, удовлетворит нас?

Нет. Например, в только что отремонтированном 11-м корпусе осыпается штукатурка, обрушился оконный откос в гардеробе. Подвал залит водой. Линолеум положен неровно. Эти и другие недостатки здесь, да и на остальных объектах, устраняются крайне медленно. Количество невыполненных работ растет в геометрической прогрессии.

Докладчик с особой тревогой говорил об общих тенденциях, сложившихся в подразделениях АХЧ. Нередки аварии отопительной системы. Иногда это происходит по вине сотрудников института, но чаще — из-за плохого ремонта. Плохо поставлена воспитательная работа. Поэтому и вольготно чувствуют себя такие злостные нарушители трудовой дисциплины, как монтер Е. С. Анапов, каменщик О. П. Леонов, кровельщик Е. И. Цветков, столяр В. Л. Голубцов. На разнорабочего Б. А. Лобыря и жестянщика В. П. Иванова получено по два извещения из вытрезвителя. Перешагивали их монтер Н. П. Смирнов и сантехник В. Н. Кучумов. Эти «герои» заработали по три извещения.

Глубокого презрения заслуживают диетестра главной кухни Е. Л. Кислова и повар М. К. Мельникова. Они были буквально пойманы за руку, когда зани-

мались расхищением продуктов.

Много жалоб на работу гаража (зав. В. И. Смирнов). С одной стороны, машин вроде не хватает. А разобраться конкретнее — техника простаивает часами.

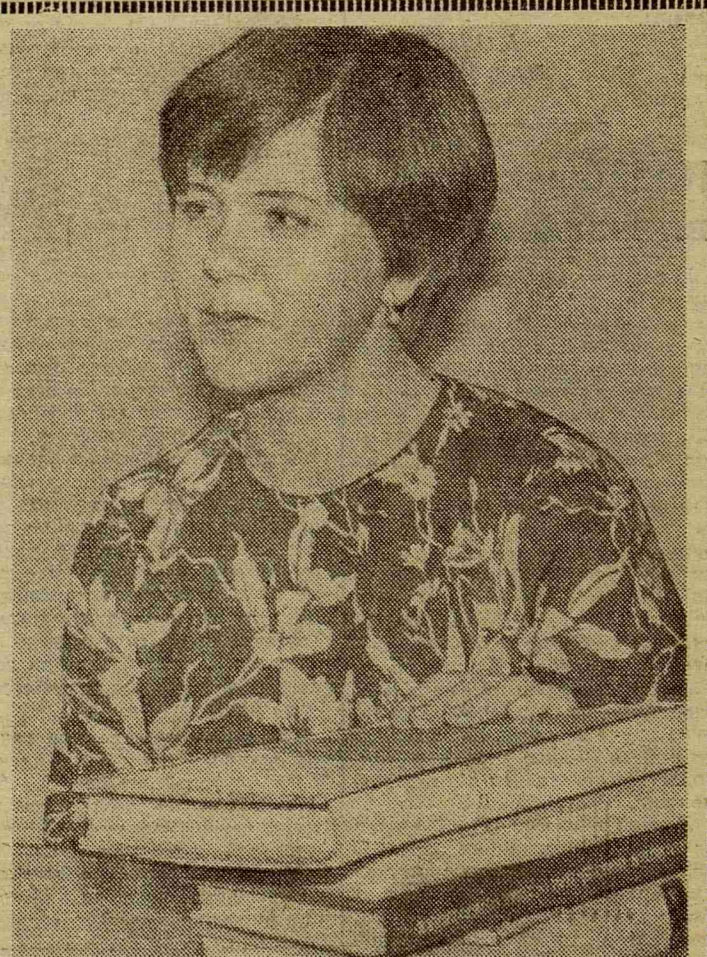
По-прежнему много нареканий в адрес отдела снабжения. Коммунист В. Д. Миллер — ответственный лицо, и он обязан улучшить работу отдела.

И (в который раз приходится возвращаться к наболевшей теме!) в антисанитарном состоянии находится территория института. Стыдно говорить, но некоторые клиники и кафедры одного из ведущих лечебных учреждений страны буквально погребены под горами строительного мусора, грунта, оставшегося после земляных работ. У учреждения, которое является форпостом гигиены, мягко говоря, неприглядный вид из-за того, что на территории высятся кучи бытового мусора.

Видно, главному инженеру Н. В. Мухому не следует подписывать процентки, пока не будет убран строительный мусор. А комендант двора, который имеет в своем распоряжении штат дворников, должен в кратчайший срок навести порядок на территории.

Доклад задел многих присутствующих. Некоторые выступавшие пытались (как это уже принято) сослаться на недостаток материалов, запчастей и т. д. Но общая мысль была такова: критика справедлива! В работе АХЧ требуются серьезные перемены. Это должен учесть новый состав партбюро.

Н. ГОНЧАРОВ



У студентки И. Антоновой, ленинской стипендиатки, позади больше пяти лет напряженной учебы. А впереди — интересная и трудная работа терапевта, которую она наверняка будет выполнять так же на «отлично», как сдает сессии все эти годы.

Фото А. СМЕРНОВА

В ПЕРВЫХ РЯДАХ

По итогам месячника оборонно-массовой работы, посвященного 61-й годовщине Советских Вооруженных Сил и 34-й годовщине Дня Победы, наш институт занял первое место в районе и награжден Почетной грамотой. Приказом по институту большой группе сотрудников и студентов объявлена благодарность.

И. ВОРОЖЕЙКИН,
председатель комитета ДОСААФ

● КОНКУРСЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАВЕРШИЛИСЬ

СКАЗКА — ЛОЖЬ, ДА В НЕЙ НАМЕК...

ВТОРОКУРСНИКИ выбрали для своего «капустника» сказочный сюжет. Идея не новая, но сценическое воплощение сказки показало возросшие творческие возможности самодейтельности второго курса.

Сказка была поставлена весело, ярко, в традициях народного скоморошества. Пестрые, броские декорации украшали глубину сцены. Их подготовили художники О. Гришина, И. Осипова, Л. Гришина. Артисты К. Гринев (Иван-царевич), В. Камаев, С. Смירнов чувствовали себя на сцене «как дома». Мшинами юмора и сатиры послужили чисто

студенческие сюжеты, поэтому большинство сценок были встречены горячим одобрением зрителей.

Однако «капустнику» явно не хватило целостности режиссерского решения. Особенно под завес «капустник» пачал рассыпаться на отдельные «капустные листья». Это помешало второкурсникам получить высший балл. Не совсем удалась и композиция, хотя задумана она была интересно, как театрализованное представление, и блистала отдельными удачами мастерской игры И. Тюрина, А. Сивкова и других студентов. Бросалось в глаза, что количе-

ственно насыщенный концерт включал неравноценные по качеству номера. Были отличные: вокальный дуэт сестер Хайкиных, выступления Б. Мунтяну с вокально-инструментальным ансамблем в составе Б. Намазова, А. Ллойт, А. Наваева и О. Багликова, хорошие лирические стихи и песни, и не совсем удачные: необоснованно затянутые номера, от которых у зрителей остался горьковатый осадок. Зато по-настоящему «сладкой» была выставка художественного творчества. Кроме ставших уже традиционными фоторабот, рисунков, чеканок, вязаний и других ручных поделок, здесь впервые в истории институтской самодейтельности заняли видное место роскошные «капустные» пирожки и торт, изготовленные искусными руками второкурсниц.

И. ФРЕЙДЛИН,
член худсовета института

НА ЗВАНИЕ ЛУЧШЕЙ МЕДСЕСТРЫ

На кафедре госпитальной терапии прошел заключительный этап смотра-конкурса на звание лучшей медсестры.

Он проводился в три этапа. Цель конкурса — популяризация профессии медсестер, совершенствование их мастерства. На первом этапе, самом длительном, контролировалась по-

вседневная работа сестер. Результаты отражались на стенде. На втором проверялись теоретические знания медсестер, участники готовили рефераты на определенные темы. Завершающим аккордом смотра-конкурса явился специальный экзамен. От сестер требовалось быстро и правильно решать практические задачи, воз-

никающие в повседневной работе при неотложной терапии.

Лучшей медсестрой клиники признана Т. Беззубенко, с значительным отставанием в баллах за ней идут Т. Гуква, Т. Цыбуля и М. Хохлова.

Т. БАШКАТОВА,
врач

СЦЕНАРИСТЫ В ДЕФИЦИТЕ

По традиции курсовые смотры художественной самодейтельности завершали первокурсники. Дебютанты зрители ждуг всегда с нетерпением — вдруг новые таланты, свежие идеи... Однако встреча вызвала некоторое разочарование.

Создатели литературно-музыкальной композиции «Безымянная высота», видимо, надеялись, что тема сама по себе очень выигрышная, не потребует особых усилий. Как и следовало ожидать, слабая драматургия и схематизм в постановке обрели композицию на неудачу.

Не лучшим образом выглядел и «капустник». Стремление рассказать со сцены медицинское института о вреде знахарства, безусловно, похвально. Но только не так примитивно и без обильного потока псевдомедицинского юмора, как сделали первокурсники лечебного факультета.

А концертная программа явно удалась. В каждом конкурсном жанре были яркие, запоминающиеся номера. Высокую оценку получили выступления инструменталистов В. Ломбах, В. Чеботарева, А. Белова, вокалистов М. Кацадзе, А. Сергеев. Великолепным можно смело назвать чтение Г. Федосеевой. Приятно было увидеть появление еще одного «Медик-холла». Восторг в зале вызвал танец Куклы-тигренок Тимши. Уверенно чувствовал себя на сцене в качестве конференсье Ю. Головцов. Заслуживают похвалы и художники, среди которых следует особо выделить О. Мисурову.

Судя по концерту, первокурсники имеют немалый творческий потенциал. Следовательно, можно ждать и интересных программ.

Г. КОВАЛЬСКИЙ,
председатель художественного совета

НАШ ОТЧЕТ о действительности.

«ТРИ ПОРОСЕНКА»

В связи с публикацией фельетона «Три поросенка» (см. «Пuls» от 21 марта с. г.) считаем необходимым сообщить редакции следующее. Решением учебной части института студентам IV курса лечебного факультета Н. Ильину, В. Меркулову и А. Коротецкому объявлен строгий выговор. Студенты Н. Ильин и В. Меркулов из общежития выслены.

А. ШАБРОВ,
декан IV курса

Незабываемое впечатление

Неизгладимое впечатление произвела на студентов встреча, проведенная в общежитии № 3 коллективом кафедр общей хирургии во главе с профессором Л. В. Поташовым. Тема беседы — неотложная хирургическая помощь. Во вступительном слове профессор Л. В. Поташов рассказал об особенностях ургентной помощи, приводя разнообразные примеры из собственного клинического опыта. Затем его коллеги сообщили о частных аспектах неотложной помощи. Эмоционально и живо ассистент Г. В. Крупышев обрисовал проблему неотложной хирургии сосудов. Доцент И. Л. Рассветов остановился на вопросах диагностики и лечения эмболии легочной артерии, а ассистент В. М. Седов осветил геронтологические аспекты неотложной помощи.

Лекция окончена. Она вышла за пределы лекционного зала. О ней говорят. Впечатление от лекции незабываемо.

В. РЫЖКОВ,
наш студент

● ПРОБЛЕМЫ СОВЕТА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ПОД ЛЕЖАЧИЙ КАМЕНЬ...

Совет молодых ученых и специалистов под эгидой комитета ВЛКСМ был создан в 1972 году. За семь лет своего существования он, что называется, приобрел настоящее «гражданство», развернул широкую деятельность. Каждый год проводятся научно-практические конференции, посвященные ключевым проблемам медицины. Работам молодых ученых свойственна глубина научного поиска, новизна и широта исследований. Именно совет предложил и вот уже два года проводит общественно-политическую аттестацию молодых ученых и специалистов. Аттестация проходит четко, организовано. Она позволяет ближе познакомиться с каждым молодым ученым, определить уровень его профессиональной и идеологической подготовки.

Вместе с тем в работе совета в последнее время появился ряд трудностей. Вот что рассказала О. Г. Ляшко, председатель совета молодых ученых и специалистов. — В состав совета входят 17 человек. Все они без исключения активны, добросовестно исполняют свои обязанности. Но есть одно «но»: все члены совета очень загружены педагогическими, научными, общественными делами. И часто случается, что на проведение какого-то интересного мероприятия у них просто не хватает времени. Да вот, пожалуй, пример: на заседание совета еще ни разу не было стопроцентной явки. Вопрос распределения нагрузки среди сотрудников обсуждался не раз. Однако пока сдвигов в положительную сторону практически нет.

Но это препятствие еще как-то преодолимо. Совет столкнулся с более серьезной проблемой. Это — пассивность молодых ученых. Перед научно-практической конференцией приходится, увы, буквально «выколачивать» из участников тексты докладов. Некоторые товарищи приносят свои до-

клады с опозданием на 2—3 месяца. А ведь все прекрасно понимают, что конференция и для них самих играет большую роль. Ведь она предоставляет возможности для публикации.

Но, допустим, конференция все же состоялась. И нередко перед глазами наблюдателя предстает печальная картина: докладчик выступает с интересным и содержательным сообщением, а его слушатели — всего-то руководитель темы, председатель совета и двое-трое молодых ученых... Разве в такой обстановке возможна настоящая дискуссия?

— Складывается впечатление, что некоторые молодые ученые не хотят получать новую информацию, — продолжает О. Г. Ляшко. — Приведу еще пример. В марте была организована экскурсия в Колтуши, где работал академик И. П. Павлов. Нам предоставили возможность посетить любые лаборатории. А явились всего три человека. Пришлось взять студентов I курса. В Колтушах были приятно удивлены такому обилию слишком «молодых ученых»...

Имеются и другие сложности. Так, у совета до сих пор нет своего помещения. Заседания приходится проводить на кафедре гистологии. Здесь же хранятся и вся документация. Отсутствие помещения не позволяет создать «Клуб молодых ученых», где можно бы было не только обсуждать насущные проблемы, но и с пользой для себя провести время. Неоднократные просьбы к администрации по этому вопросу, к сожалению, не увенчались успехом.

Совет молодых ученых призван растить новые научные кадры. Перед ним ответственная задача — прививать специалистам навыки поиска, знакомить с достижениями современной науки. И пассивность в работе совета должна быть преодолена.

Е. МЕЛЕХОВ

В ЧЕМ КОРНИ АВТОРИТЕТА?

● ОБЩЕЖИТИЯ — ПОД КОНТРОЛЬ «ПУЛЬСА»

Студенческий совет общежития — орган самоуправления, призванный активно участвовать в повседневной жизни студентов, бороться с негативными явлениями, помогать администрации. Много у него обязанностей. Как же справляется с ними совет общежития № 3? С таким вопросом мы обратились к председателю студсовета Римме Поляковой.

— К сожалению, не блестяще, — честно признает Римма. — Причин для этого много.

Во-первых, плохое «наследие» осталось от прошлогоднего студсовета. Авторитет его был невысоким. И это приходится с трудом преодолевать. Да и нынешний студсовет пока не блещет хорошими кадрами. Выборы прошли не совсем удачно. Студенты выдвигали кандидатов по принципу «лучше бы не меня» и «лучше выбирать своих людей, которые не будут мешать спокойно жить»...

Вот и выбрали малоактивных, зачастую небросовестных студентов, порой не имеющих опыта общественной работы. Например, плохо работают С. Альчиков, А. Лангоев, В. Куликов. Но раз уж так случилось, их необходимо воспитывать, растить кадры. Здесь нужна помощь курирующих организаций, которая была обещана. Но обещать легко, — выполнять — трудно. В основном эта помощь заключается в требовании отчетов о работе.

Невольно подрывают авторитет студсовета и работники АХЧ нашего института. С ноября 1978 года они не могут подключить второй котел, в результате чего общежитию не хватает горячей воды. Студенты уже не верят в то, что студсовет может помочь в этом вопросе, и начинают писать жалобы в разные инстанции. А это отражается на идейно-воспитательной работе. Например, члены студсовета приглашают сту-

дентов на лекцию, а студенты отвечают, что им необходимо в баню сходить или воду подогреть в чайниках...

У студсовета много трудностей. Но все-таки некоторые шаги вне ред сделаны, и есть надежда на лучшую перспективу. Большую работу проводит санитарный сектор. Это регулярная проверка состояния комнат, проведение субботников, конкурсов на лучшую комнату, выпуск «молий», «Санитарного экрана». Принимаются строгие меры к «хроническим грязнулам». Например, стоит вопрос о выслении студента В. Новичкова. Не плохо поставлена и работа с иностранными учащимися. Но, увы, бездействует сектор физического воспитания, недостаточно, на наш взгляд, ведется идейно-воспитательная работа в общежитии. Даже при первом знакомстве с планом идейно-воспитательной работы бросается в глаза отсутствие комплексного подхода к ней. Мало серьезных мероприятий, полно формальных пунктов, как, например, «вести подшивку периодической печати», «организовать ведение документации». Они не выражают сути идейно-воспитательной работы.

Да и сам план должен быть более насыщен интересными идейно-политическими мероприятиями, более тщательно продуман и оформлен. Из 11 пунктов плана лишь 5 действительно служат делу воспитания студентов.

Авторитет студенческого совета складывается из разных элементов, подходит к которым нужно с полной ответственностью. Тогда совет действительно может стать подлинным органом самоуправления.

Н. МАЙОРОВА

И. о. редактора
Н. Г. ВОЛЫНСКИЙ

Наш адрес
и
телефоны:

197089 Ленинград, ул. Льва Толстого, 6/8
Городской тел. 238-71-13, местный 113

М-14474 Заказ № 1189
Ораена Трушовой
Красного Знамени
типография им Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонтанка, 67.