



Пульс

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 ГОДА

Орган парткома, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 22 (1118)

ВТОРНИК,

19

июня

1979 года

Цена 1 коп.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ

С общенститутского партийного собрания

АКТИВНО и на высоком организационном уровне прошло общенститутское партийное собрание. В 7-й аудитории встретились коммунисты факультетов, кафедр и клиник, чтобы проанализировать путь, пройденный партийной организацией за прошедший год, и наметить задачи на будущее. С информационным докладом парткома за период с 25 мая 1978 года по 31 мая 1979 года выступил секретарь парткома Ю. С. Астахов.

Задачи строительства коммунизма в нашей стране предъявляют все возрастающие требования к качеству подготовки и воспитания молодых специалистов. Эти требования четко сформулированы в материалах XXV съезда партии, в выступлениях тов. Л. И. Брежнев на Всесоюзном съезде студентов, в постановлениях партии и правительства и, в частности, в последнем постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

В докладе секретаря парткома содержался ответ на главный вопрос: как многотысячный коллектив института и прежде всего его партийная организация выполняют эти требования? Какие результаты деятельности первичных парторганизаций, кафедр, лабораторий, многих служб нас удовлетворяют? Что еще не сделано, какие ближайшие цели и задачи стоят перед институтом?

Докладчик, основываясь на конкретных примерах, проанализировал важнейшие разделы деятельности парткома, ректората, партийных бюро.

Как и прежде, главной задачей остается постоянное совершенствование учебно-воспитательной работы. За последние годы заметно улучшилась организация учебного процесса, теоретическое, практическое и идейное содержание обучения и воспитания студентов. Так, в текущем году завершена разработка сквозных пла-

нов преподавания терапии и хирургии, проведена большая работа по интеграции преподавания медико-биологических и клинических дисциплин. Введено ежегодное сводное планирование всей учебно-методической и учебно-организационной работы в институте. В этом учебном году лучше была организована производственная практика.

Подавляющее большинство наших выпускников положительно зарекомендовали себя по месту распределения. Особенно хорошие отзывы о судовых врачах В. Н. Гусеве, Ю. А. Радомском, Г. М. Царева. В то же время мы допускаем и серьезный брак в работе. По полученным сведениям, оказались слабо подготовленными, работают без интереса выпускники 1978 года Л. В. Карякин, М. О. Кравченко, В. С. Филиппов, стоматолог Т. С. Расина. За неактивное поведение в пансионате «Буревестник» имеет взыскание А. В. Жучкова. Очень плохие отзывы о выпускниках 1977 года С. Л. Проданове и Н. И. Петрове. Эти факты следует еще раз проанализировать в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». Думается, что они говорят о многом. Прежде всего, о том, что, проводя многие важные общекурсовые воспитательные мероприятия, мы не научились по-настоящему видеть каждого студента, знать его склонности, особенности поведения, взгляды, его жизненную позицию. Без этого невозможно предупредить указанные выше отрицательные факты. Нужно больше и глубже изучать нравственное лицо, внутренний мир студента, а не только показатели его учебы и участия в общественных мероприятиях — вот к чему призывает нас постановление ЦК КПСС. Это было особенно подчеркнуто в докладе.

Общая успеваемость по институту относительно высокая — 95 — 96 процентов, а средний

балл — 4,2 — 4,3. Это выше, чем в большинстве вузов Ленинграда. Однако количество студентов, сдавших экзамены только на тройки, составило 11,3 процента, а имеющих хотя бы одну тройку в зимнюю сессию — 25,6 процента. Особую тревогу вызывает процент троек по общественным дисциплинам. По истории КПСС в отчетном году он был 15,9, по диалектическому материализму — 18,3. Шестнадцать студентов получили неудовлетворительные оценки по общественно-политическим дисциплинам и переведены на следующий семестр условно.

Приводя цифры, докладчик не без основания поставил вопрос: «Не слишком ли вольготно живется нерадивым студентам?» Можно сформулировать вопрос и по-другому: «Почему государство должно нести такие убытки?» Ежегодно отчисляется 30 — 40 неуспевающих. Вот факты, которые в первую очередь должны тревожить партбюро, партгруппы, комитет ВЛКСМ. К сказанному добавим: на экзамены по психиатрии, проходившие в апреле — мае, т. е. до сессии, только с одного потока IV курса не явились в назначенные дни 35 студентов и столько же пришли на экзамен явно не подготовленными. Они получили закономерные двойки. Комментарии, как говорят, излишни.

Учебно-воспитательная комиссия парткома, денатат и УВК курсов, анализируя показатели успеваемости, приходят к единому выводу о том, что двойки и тройки получают в основном студенты недисциплинированные. Из этого вытекает непреложная истина: кафедрам, партгруппам, денататам и УВК курсов следует повысить требовательность к студентам в течение всего учебного года. Любопытный факт, подтверждающий это: в проведенном недавно анкетном опросе почти 700 студентов указали на снижение требовательности со стороны преподавателей на старших курсах.

Если кафедры фармакологии, общей гигиены, госпитальной терапии и некоторые другие четко формулируют свои требования к студентам, следят за текущей успеваемостью, так этого, к сожалению, нельзя сказать о всех кафедрах, особенно старших курсов.

ВНИМАНИЕ КОММУНИСТОВ было привлечено также к вопросам материально-технического обеспечения учебного процесса. И здесь много нерешенных проблем. По-прежнему в трудных условиях находятся кафедры, работающие только на базах. Докладчик сообщил, что в ближайшие годы с вводом в строй нефрологического корпуса, а также института кардиологии, новых корпусов больницы № 25 и 9 значительно улучшатся условия работы кафедр преемственности внутренних болезней, общей хирургии, урологии, госпитальной хирургии № 2, факультетской терапии, глазных болезней, госпитальной терапии, хирургических болезней стоматологического факультета.

Но по-прежнему остро стоит вопрос о дополнительной базе для кафедр травматологии и ортопедии.

Значительное место в информационном отчете парткома уделено другой важной стороне деятельности института — научно-исследовательской работе. Рассмотрены принципиальные вопросы подбора, воспитания, расстановки и подготовки научных кадров, усиления партийного руководства наукой, повседневного контроля за ходом выполнения научных тем и другие. Речь шла также о повышении эффективности работы ЦНИЛ в ходе проведения научных разработок, о широком комплексировании исследовательских работ, об улучшении деятельности совета молодых ученых и студенческого научного общества. Особый акцент был сделан на внедрение достижений науки в практику здравоохранения. В институте создан совет по внедрению

научных достижений и по работе с практическим здравоохранением Ленинграда. Об этой стороне деятельности института «Пульс» неоднократно информировал читателей. Поэтому мы отметим лишь, что в 1978 году на всех уровнях внедрено 239 научных достижений (в 1977 году — 221). Однако из них реализовано в Ленинграде только 54 предложения. Мнение парткома: если оценивать конечный результат научно-исследовательской работы, а не судить по количеству журнальных статей, или методических указаний, то эффект ее все же не столь велик, как этого хотелось бы.

Важное место в отчете парткома заняли вопросы партийного руководства лечебной работой. Отметив достижения по созданию специализированных отделений (детское пульмонологическое, микрохирургии сосудов, гастроэнтерологическое, кабинет эндоскопии), служб, в частности психотерапии, а также организацию комплексной лаборатории для исследования аллергологических больных, докладчик сделал анализ имеющихся недостатков в организации лечебного процесса в клиниках института.

В анализе всех сторон деятельности института красной нитью проходит мысль о том, что в основе наших успехов лежит продуманная, действенная идеологическая, политико-воспитательная работа. Ее осуществление должно быть поднято на новый уровень с учетом ошибок и просчетов.

Отчет парткома вызвал живой отклик у участников собрания.

В прениях выступили коммунисты Ю. Ф. Стешев, Е. Т. Голощапов, Н. Г. Незнанов, С. В. Шваро, Ю. А. Петухов, С. В. Жиховский, М. Е. Семенов, Н. Н. Петрищев, В. И. Тышецкий, В. П. Бянина.

Л. УЛИЦКИЙ,
член редколлегии «Пульса»

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

ЭНТУЗИАЗМА — НЕ ЗАНИМАТЬ

ПРОШЛА общественно-политическая аттестация в 307-й группе. Все были аттестованы. Пять человек получили «отлично».

Второй раз в ОПА участвует студент коммунист из Греции Петрос Маврогеоргис. Немало времени Петрос отдает работе в своем землячестве, которое возглавляет. Активно вовлекает в интернациональную работу и советских студентов. В этом году группа взяла шефство над греческим землячеством. Студенты писали лозунги, выпускали газеты, помогали организовывать вечера дружбы, экскурсии в музей Ленинграда.

В ходе основной части ОПА возникли вопросы и споры о том, как сделать свою жизнь более

интересной, насыщенной, избавиться от формализма и пассивности отдельных студентов. Разгорелась дискуссия о художественной самодельности. Весна — пора «капустников», пора расцвета талантов. Но почему-то с окончанием смотра самодельность впадает в спячку до следующей весны. В институте нет помещения для клуба, но есть аудитория, свободные по вечерам. К тому же вскоре кафедра физкультуры переживает в новый спортивный комплекс, старые помещения освобождаются. Почему бы там не заниматься нашим артистам?

Студентов волнует вопрос об ограниченных культурно-массовых связях 1-го ЛМИ с другими ин-

ститутами. Некоторые помнят о выступлении камерного оркестра из университета. Но только некоторые: почему-то на концерт пришло ничтожно малое число наших студентов. Откуда такое равнодушие?

Между тем нам доступно многое. Главное — захотеть. Студенческий коллектив большой, трудно найти оптимальное решение, чтобы удовлетворить желания и интересы всех. Но может быть стоит провести в группах опрос, и каждый внесет свои предложения. Если их поддержат комсомольские бюро, нетрудно от слов перейти к делу. А энтузиазма нам не занимать!

О. ШПАК, Е. ЛЕВИНА,
студенты

ШАГ В БОЛЬШУЮ НАУКУ

В КРАСНОМ УГОЛКЕ общегигиены № 2 состоялось выездное открытое заседание СНО кафедры нормальной анатомии.

Заведующий кафедрой доцент А. К. Косоуров сообщил о наиболее важных проблемах, по которым кафедра ведет научную работу. Об истории возникновения СНО рассказал заслуженный деятель науки профессор М. Г. Привес, бесценно возглавляющий этот кружок в течение сорока лет. Было продемонстрировано несколько научных изданий. Авторы их — известные ученые, в прошлом члены СНО. О связи двух наук — анатомии и

хирургии — говорил ассистент кафедры факультетской хирургии Л. В. Разоренов.

Все выступавшие подчеркнули, что работа в кружке каждому помогает получить немалые дополнительные знания, лучше освоить избранную профессию, найти основу для исследовательской деятельности. Об этом убедительно говорят опыт прошлого. Многие видные ученые, врачи в свое время прошли школу СНО на кафедре нормальной анатомии.

О. АНИСИМОВ,
Л. ГРИГОРЬЕВА,
Е. КОЛОСОВА,
студенты I курса

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

У СТОМАТОЛОГОВ

Государственные экзамены на стоматологическом факультете по традиции первой принимала кафедра внутренних болезней. Накануне коллектив во главе с профессором К. В. Темировой тщательно провел большую подготовительную работу.

И вот в празднично убранном конференц-зале состоялась волнующая и ответственная встреча выпускников с членами государственной экзаменационной комиссии. Проверяется общеобразовательная подготовка стоматологов, в билеты включены вопросы по инфекционным болезням, легочному туберкулезу, по методам лабораторного и инструментального обследования больных.

Экзамен показал, что студенты хорошо владеют физикальными методами обследования, полноценно собирают анамнез, умеют назначить лечение. Их ответы полностью удовлетворяют членов ГЭК.

Глубокое знание материала показали 27 выпускников из 189. Среди них: А. Лепилин,

И. Козырь, Б. Голубев, Л. Богданова, Н. Кошелева и другие.

Во многих учебных группах — высокий средний балл, колеблющийся от 4,9 до 5,0. На «отлично» сдали 115 человек, на «хорошо» — 65, и только 9 студентов получили «удовлетворительно».

Председатель ГЭК профессор В. А. Козлов, подводя итоги экзаменов на кафедре, отметил высокий уровень подготовки стоматологов по внутренним болезням, отличную дисциплину, организованность во время сдачи.

А. КИРСАНОВ, доцент
В. НОСОВА, ассистент
У ЛЕЧЕБНИКОВ

В формировании нового отряда врачей принимали участие все. Ведь задача нашего института, его партийной организации не только подготовить хорошего специалиста, но и воспитать гражданина нашей великой Родины, народ которой вправе предъявить счет этому отряду.

В институте прошли государственные экзамены. Начались они на кафедре госпитальной хирургии № 2. В первый день

были проверены знания иностранных студентов. У академика Ф. Г. Углова экзаменовались десять человек. Председателем ГЭК был академик А. А. Минх. В спокойной, доброжелательной обстановке прошли серьезные испытания для выпускников из восьми государств.

Первой отвечала Сабина Бокк из ГДР. Ее знания оценены комиссией на «отлично». В группе шесть отличных и четыре хороших оценки.

Радуют успехи наших соседей — студентов из Финляндии, которые сдавали экзамены профессору В. Н. Зубцовскому. Все одиннадцать человек дружно получили отличные оценки.

В группе, которую экзаменовал доцент В. А. Соловьев, оценки распределились так: шесть человек получили «отлично», четверо — «хорошо». Член комиссии А. И. Айвазян огласил результаты и пожелал выпускникам доброго пути на ответственной работе врача.

Днем позже прошли «барьер» госэкзаменов субординаторы на кафедре акушерства и гинеколо-

гии. Сорок семь наших студентов избрали почетную специальность акушера-гинеколога. Это студенты 601, 602, 603, 604 и 605-й групп. Принимали экзамены требовательные преподаватели член-корр. Академии медицинских наук профессор Ю. И. Новиков, профессор Г. Г. Хечинашвили, доценты И. И. Семелова, И. Т. Рябцева и Э. К. Айламазян. Шестикурсники показали прочные теоретические знания, практические навыки. В 601-й группе, которую экзаменовал профессор Ю. И. Новиков, один выпускник получил «хорошо», остальные девять — «отлично». Более всего порадовали своих наставников Л. Пастухова, С. Прокофьева и Е. Филатова. В группах наиболее отличились И. Рыбакова, И. Мусакова, Л. Ильина, Н. Дорогова, Н. Игнатова и другие студенты.

Успехов вам, выпускники, на трудном и почетном врачебном поприще!

С. ЛОБОДИНА,

наш общественный корреспондент

Высокая оценка

В Ростове-на-Дону прошла Всесоюзная конференция СНО, посвященная актуальным проблемам детской хирургии. Представители 80 медицинских институтов нашей страны сделали и обсудили 160 докладов.

Работа студента VI курса нашего института А. Ананьина получила высокую оценку. Автор награжден Почетной грамотой.

Н. ЛЕБЕДЕВА,
доцент

Победители кросса

В Удельнинском парке состоялась легкоатлетический кросс сотрудников института. Женские команды состязались на дистанции 500 метров, мужские — на километровой.

Среди подразделений I группы (клинические кафедры) на 1-е место вышел коллектив кафедры факультетской хирургии. Борьба между подразделениями II группы закончилась победой команды кафедры нормальной анатомии.

В личном зачете у женщин места распределились следующим образом: 1-е место заняла Т. Крюченкова (кафедра факультетской хирургии) 2-е — Г. Белоусова (кафедра нормальной анатомии) и 3-е место завоевала Л. Королева (кафедра общей хирургии).

У мужчин победителем в кроссе стал В. Сизов (клиника внутренних болезней стоматологического факультета). Сотрудник клиники факультетской терапии Е. Шляхто занял 2-е место, на 3-м — В. Байбара (кафедра нормальной анатомии).

М. ТИМЧЕНКО,
инструктор физкультуры

Сообщает «01»

На 16 мая 1979 года в Ленинграде и области произошло 535 пожаров и загораний.

В огне погибли 117 человек. Ущерб, нанесенный государству этими бедствиями, превышает 3 млн. рублей. 60 процентов пожаров возникли из-за неосторожного обращения с огнем при курении, 15 процентов пожаров явились результатом нарушения правил эксплуатации электронагревательных приборов.

За последнее время ответственные лица института ослабили внимание к вопросам пожарной безопасности, следствием чего явились факты грубого нарушения противопожарного режима.

Подходы к зданиям 7-й аудитории, архива, клиники нервных болезней, кафедры рентгенологии загромождены оборудованием, горючими материалами.

Длительное время не вывозятся древесные отходы с территории старейшей мастерской РСУ и с территории по ул. Толстого, д. 15.

Не усилен контроль за качеством осмотра помещения перед закрытием, за помещением, где ведутся ремонтно-строительные работы.

Борьба с пожарами — дело государственной важности. Каждый должен соблюдать правила.

М. СМЕРНОВА,
старший инспектор Госпожнадзора

И. о. редактора
Н. Г. ВОЛЫНСКИЙ

Буржуазно-клерикальная пропаганда ставит своей задачей прежде всего расширить и укрепить интерес к религии у молодого поколения, пробудить среди верующих недовольство правовым положением конфессиональных организаций в социалистическом обществе. И эта пропаганда не всегда остается бесплодной. Находятся и у нас сектанствующие «правозащитники», разглашающие о «священной обязанности» каждого «истинного христианина» вести борьбу с безбожием. С этой целью десятки зарубежных радиостанций ведут против нашей страны передачи религиозного содержания. По различным каналам нелегально засылаются богословские издания. Ставка при этом делается на то, что часть советских людей еще находится под влиянием религии, которая прививает им искаженные взгляды на цель и смысл жизни, тормозит их активное участие в общественно-политической и трудовой деятельности общества. Сектанты ратуют за отмену советского законодательства о религиозных культах, объявляют его противоречащим декрету «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23 января 1918 года.

Чем же так не устраивает доморощенных «правозащитников» наше законодательство о религиозных культах? Они не могут примириться с тем, что советский закон, во-первых, разрешает деятельность религиозных объединений или групп верующих лишь после принятия решения о регистрации их Советом по делам религий при Совете Министров СССР и, во-вторых, ограничивает эту деятельность исключительно удовлетворением религиозных потребностей.

Эти-то предписания и не правятся «правозащитникам». Они усматривают в них якобы «посягательство» на свободу совести, провозглашенную ленинским декретом. Но так ли это в действительности? Как определяет декрет свободу совести? «Каждый гражданин, — сказано в статье 3, — может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие права, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неискповеданием никакой веры, отменяются».

Кроме того, декрет требует, чтобы свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивалось постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права советских граждан. В нем также подчеркивается, что никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполне-

ния своих гражданских обязанностей. **ТАКИМ ОБРАЗОМ,** ленинский декрет о религии и церкви не только устанавливает государственный контроль за конфессиональными организациями, но и лишает их вообще права юридического лица. «Все церковные и религиозные общества, — отмечается в статье 10, — подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими ни преимуществами, и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений».

Отсюда ясно, что попытка сектанствующих «правозащитников» противопоставить декрету «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и законодательный акт «О религиозных объединениях» от 1929/1975 гг. не имеет под собой никакой реальной основы и выражает лишь их провокационное намерение придать религиозным вопросам чисто политическое значение. Именно этим объясняется также их стремление основать требование полной свободы

религиозной пропаганды на статье 13 Конституции РСФСР 1918 года. В статье речь идет о том, что «в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

«Правозащитники» утверждают, что действующее законодательство отвергло свободу религиозной пропаганды и тем самым стеснило свободное отправление религиозного культа. Но здесь они

явно идут на подлог. Наше законодательство отнюдь не препятствует религиозной пропаганде, а лишь ограничивает район деятельности служителей культа местожительством членов обслуживаемого ими религиозного объединения и местонахождением соответствующего молитвенного помещения.

СПРАВЕДЛИВО ЛИ ЭТО? Несомненно! Ведь свобода совести не есть понятие раз и навсегда данное, застывшее, она претерпела историческое развитие. В первые годы Советской власти, когда верующие составляли подавляющее большинство общества, признание полной свободы религиозной пропаганды было естественным и диктовалось реальной обстановкой. Видный деятель нашей партии и государства П. А. Красиков писал: «Противоречивость формулы «свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды», была отражением того противоречия, которое было заключено в действительности: с одной стороны, сила ведущего всех трудящихся пролетариата по пути социалистического строительства жизни... и с другой —

необходимость считаться с огромной религиозной инерцией союзника пролетариата — крестьянства, которому пролетариат предоставил свободно разбираться в своих идеологиях при наличии сокрушительной их критики со стороны передовой пролетарской теории и практики». Не удивительно, что на первых порах ограничение деятельности служителей культа распространялось преимущественно на государственные и иные публично-правовые установления.

Положение стало изменяться в тридцатые годы, когда возник массовый атеизм. Достаточно привести такие факты. Только в 1928 году в СССР за отсутствием прихожан было закрыто 532 культовых здания, а в первой половине следующего года к ним прибавилось еще 423. Одновременно с этим стремительно росла численность союза воинствующих безбожников: 1928 г. — 123 тыс. чел.; 1929 г. — 465 тыс. чел.; 1930 г. — 3,5 млн. чел.; 1931 г. — 5 млн. чел.; 1932 г. — 5,5 млн. чел. Эти качественные изменения в структуре мировоззрения советских людей послужили основанием для законодательного развития принципа свободы совести. В статье 124 Конституции СССР 1936 года было записано: «Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

Так было осуществлено ленинское требование о превращении религии в частное дело советских граждан — требование, получившее дальнейшее обоснование в новой Конституции СССР 1977 года.

Нынешние «правозащитники» сознательно искажают факты, чтобы возбудить недовольство верующих советским законодательством о религиозных культах и затем перевести эту «опозицию» с религиозных рельсов на политические. Однако они забывают главное: верующие в нашей стране — советские люди и уважают законы социалистического общества.

А. ЗАМАЛЕЕВ,

кандидат философских наук

Наш адрес
и
телефоны:

197089 Ленинград, ул. Льва Толстого, 6/8
Городской тел. 238-71-13, местный 113

М-19773 Заказ № 1189
Ордена Трудового
Красного Знамени
типография им Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонганка, 57.