



# Пульс

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 года

Орган парткома, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 19 (1056)

ВТОРНИК

3 июня

1980 года

Цена 1 коп.

♦ ТРИБУНА СЕКРЕТАРЯ ПАРТИЙНОГО БЮРО

## ЗАДАЧИ ДНЯ

Предстоящее 5 июня отчетно-выборное собрание коммунистов 1-го ЛМИ — это подведение итогов работы каждой партийной организации, каждого трудового коллектива. Партийная организация, сотрудники Всесоюзного научно-исследовательского института пульмонологии, кафедры и клиники госпитальной хирургии № 1, кафедры анестезиологии пришли к общенститутскому партийному собранию с новыми успехами.

Достаточно привести несколько цифр. В 1979 году в Институте пульмонологии разрабатывались 66 научных тем, 85 процентов из которых были комплексными. Результаты исследований активно внедрялись в практику здравоохранения, о чем свидетельствует публикация более 300 научных работ в центральных журналах и сборниках. Подготовлены к печати восемь методических писем, получены два авторских свидетельства на изобретения. Результатом целенаправленной деятельности руководства и партийного бюро явилась заметная активизация подготовки диссертаций. Представлены к защите три докторских и шесть кандидатских диссертаций, десять диссертаций уже защищены.

Большое внимание уделяло партийное бюро улучшению идеологической работы в коллективе. Под руководством коммунистов хорошо проводились в минувшем году занятия в сети политического просвещения. Регулярно отражались наиболее актуальные проблемы коллектива стенная газета

«Пульмонолог» (редактор — В. А. Воинов), развернулась работа по наглядной агитации (ответственный — Р. Н. Насорина). Группа народного контроля (председатель — Л. Н. Данилов) обратила особое внимание на эффективное использование рабочего времени, аппаратуры и оборудования, укреплению трудовой дисциплины.

Сейчас, перед общенститутским собранием, нельзя не сказать о задачах, стоящих перед коммунистами, перед всем коллективом Института пульмонологии и кафедр. Вот некоторые из них.

В течение последних пяти лет в нашей стране была проведена большая работа по созданию разветвленной сети пульмонологической службы в учреждениях практического здравоохранения. Результатом этой работы, в которой самое активное участие принимал Институт пульмонологии, явилась организация 28 пульмонологических центров, 284 специализированных пульмонологических отделений, 359 пульмонологических кабинетов в таких крупных городах, как Киев, Рига, Таллин, Красноярск, Благовещенск и другие. Сегодня пришло время оценить как с точки зрения медицинской, так и экономической эффективности деятельности подобных центров. Это одна из задач, которую поставило перед институтом Министерство здравоохранения СССР. Другая задача — разработать рекомендации по созданию аппаратуры для массового обследования населения с

целью раннего выявления заболеваний дыхательной системы. Как показал опыт работы сотрудников института, на крупных промышленных предприятиях использование подобной аппаратуры позволит своевременно начать целенаправленное лечение.

Задачей дня является улучшение организации и эффективности производственной деятельности коллектива. Так, например, в прошлом году в институте введена в действие электронно-вычислительная машина «Наири». Сегодня администрация, партийную организацию волнует вопрос о максимально эффективном использовании ЭВМ для обеспечения научных исследований. Что касается лечебной работы, нужно усилить роль заведующих клиническими подразделениями, повысить профессиональную подготовку сотрудников клиники, особенно медицинских сестер. Партийной группе кафедр необходимо улучшать качество преподавания, укреплять материально-техническую базу учебного процесса.

Наш коллектив располагает опытными административными, научно-педагогическими и медицинскими кадрами. В нем сложилась деловая, творческая обстановка. Это позволяет быть уверенным, что стоящие перед нами задачи будут успешно выполнены.

**Профессор Н. ЕГУРНОВ,** секретарь партийного бюро ВНИИ пульмонологии, кафедр госпитальной хирургии № 1 и анестезиологии



## РАЗВИВАТЬ АКТИВНОСТЬ

Заключились отчеты и выборы в группах народного контроля нашего института. На конференции головной группы НК были подведены итоги работы за четыре года. С докладом выступил заместитель секретаря парткома, председатель группы И. В. Семенов.

За отчетное время народные контролеры много сделали для улучшения учебной, научной, лечебной и хозяйственной деятельности подразделений института. Если не учитывать большого объема работы, выполненной постами НК, только головной группой и группами НК подразделений проводилось не менее 200 проверок в год.

В настоящее время в подразделениях института действуют головная группа, 7 групп и 26 постов НК, в которых работают 253 народных контролера. Активно работали группы V-VI курсов, поликлиники, стоматологического факультета, посты в ЦНИИЛе, на кафедрах факультетской и госпитальной терапии, факультетской и общей хирургии, кожных и венных болезней. Многие народные контролеры, прежде всего коммунисты, с большой ответственностью относятся к своей работе.

Далее докладчик сказал, что партийные организации и администрация института, руководствуясь постановлением ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы органов народного контроля и усилению партийного руководства ими в связи с принятием Закона о народном контроле в СССР» обращают более серьезное внимание на работу народных контролеров. Материалы проверок и рекомендации чаще стали использоваться администрацией института и клиник для конкретных мер по устранению недостатков. Усилилась

связь с местным комитетом, чаще стали проводиться совместные проверки.

Отмечено, что некоторые проверки проводились поверхностно, давались неконкретные рекомендации.

В прениях по докладу выступили ректор профессор В. А. Миняев, секретарь парткома Ю. С. Астахов, председатели групп НК И. И. Палкин и Ю. Э. Годес, народные контролеры А. Н. Царева, В. М. Иванов и другие. Выступавшие подчеркивали, что головная группа в будущем должна уделять большое внимание вопросам учебно-воспитательной и хозяйственной работы, шире использовать права народного контроля.

Конференция избрала новый состав головной группы НК в количестве 40 человек и обязала вновь избранных дозорных активно включиться в борьбу за выполнение задач, стоящих перед коллективом института.

За хорошую работу 18 народных контролеров были отмечены приказом ректора.

**Р. БАБАХАНИЯ,** ассистент кафедры судебной медицины

На общем собрании было избрано бюро головной группы НК в составе:

**В. Ф. ЖДАНОВ** — председатель, **В. А. ЦЫРЛИН** — зам. председателя, **В. В. КОЗЛОВ** — зам. председателя, **Н. М. СОСЕНКОВА** — секретарь, **Н. П. ГЛУХОВ** — отв. за информацию, **С. А. ШЕСТАКОВА** — руководитель учебно-научного сектора, **А. О. ЛЕВИН** — руководитель лечебного сектора, **Н. Ф. ПОРХУН** — руководитель хозяйственного сектора.

♦ ПОРТРЕТ СТАРОСТЫ

## «Я НЕ ТАК МНОГО СДЕЛАЛ...»

Среди студентов стоматологического факультета популярно СНО хирургической стоматологии. Там занимаются интересные и увлеченные люди.

Один из них — староста студенческого научного общества четверокурсник Александр Якобчук. Заочное знакомство с ним было многообещающим. «Подчиненные» Александра, члены СНО, так отзывались о старосте:

— С Сашей интересно работать.

— Что знает сам, всегда объяснит другим.

— Очень хороший человек! Руководитель СНО, ассистент кафедры хирургической стоматологии Е. С. Магарилл рассказывает:

— Во-первых, Александр очень обязательный человек. В начале года надо было разработать план работы СНО: выбрать действительно интересные и нужные темы, уточнить каждую деталь. А для этого необходимо скрупулезно пересмотреть гору специаль-

ной литературы и, разумеется, затратить массу времени. Александр сидел вечерами после занятий, проработал каждый пункт плана и в результате хорошо и в срок справился с делом.

Что староста трудолюбив, можно убедиться вочно, посетив как-нибудь вечером перевязочную клиники челюстно-лицевой хирургии. Здесь он частый гость. Его никто не заставляет, он приходит сам и говорит: «Пришел поработать». И, действительно, не смотрит, а допоздна самостоятельно шинирует сломанные челюсти, помогает хирургам вскрывать флегмоны и абсцессы в области лица и шеи.

Не надо думать, что авторитет старосты возник сам собой. Не всегда в жизни Александра все было отлажено, как в хорошем часовом механизме. Когда А. Якобчука только избрали старостой СНО, выяснилось, что его предшественник документацию оставил не в идеальном порядке. Многие

надо было исправить, переделывать, начать заново. И на заседаниях старост нередко раздавались упреки в адрес СНО хирургической стоматологии. Тут важно было не опустить руки. Трудолюбие, терпение и упорство помогли Александру справиться с организаторской работой.

Звание врача требует скромности, которая оберегает от зазнайства, преувеличения пусть даже крупных успехов, дисциплинирует и украшает человека. Такую черту можно определить и у А. Якобчука. С ним можно поговорить о серьезных делах и просто поболтать в перерыве — он слушает с равным вниманием и интересом. Для него нет малых и второстепенных дел, так же, как и людей. К делу и человеку он относится с уважением. А вот о себе говорит скупое: «Я не так много сделал». Вероятно, на заметке у старосты еще немало нового.

**О. НОВИКОВА,** студентка II курса

## Сессия в нашем институте ПЕРВЫЕ ИТОГИ НЕ РАДУЮТ

Началась сессия. Прошел первый экзамен по политической экономии капитализма у студентов IV курса лечебного факультета. 24 мая сдали экзамен 82 человека.

Каковы же результаты?

На «отлично» и «хорошо» ответили 47 студентов. Прочие знания показали М. Ярцева, Т. Егорешкова, А. Дариопова, М. Мировская, А. Федорова, В. Рыбаков и другие. Хорошо в целом сдали 434-я и 433-я группы.

Однако немало и неудовлетворительных оценок. Их получили 12 студентов — Л. Бельская, М. Шадыжев, В. Архипова, В. Воронина, Н. Корякина и другие. В худшем смысле отаплились такие группы, как 429-я, 430, 431, 433 и 435-я. А всего на двойки и тройки сдали 44 процента студентов.

Чем объяснить такое положение дел? Многие из сдавав-

ших оправдывались, что им не хватило времени подготовиться к экзамену. А что делали эти студенты в течение семестра? Естественно, наш предмет невозможно взять штурмом за три дня. Тем более, расписание занятий было составлено таким образом, что еженедельные лекции сразу закреплялись семинарами по соответствующим темам курса. Некоторые студенты недооценили сложность нашего предмета, халатно отнеслись к его изучению. Показателем в тот момент было то, что всего два студента из 82 приняли на специально организованную перед экзаменом консультацию.

Сессия идет. И студентам, которым предстоит еще сдавать экзамены, надо учесть печальный опыт своих товарищей и серьезней готовиться.

**Л. МИХАЙЛОВА,**  
**Т. МАКАРЕНКО,**  
преподаватели кафедры



## УРОКИ МЕСЯЧНИКА

лично провели конференции. Месячник СНО продемонстрировал высокий уровень научных работ, хорошую теоретическую подготовку студентов, умение пользоваться современными методами исследования. Лучшие доклады сделали студенты VI курса А. Усанов (оториноларингология), Н. Шедловский (анестезиология-реаниматология), В. Крылов (травматология); пятикурсники Г. Макеева (морфология), Н. Петрова (организация здравоохранения), А. Тарасов (кардиохирургия), З. Краузе (хирургическая стоматология); студенты IV курса Т. Лапова (невропатология), А. Усова (стоматология детского возраста) и другие.

В ЭТОМ ГОДУ традиционный месячник НИРС нашего института посвящался 110-летию со дня рождения В. И. Ленина. В апрельские дни проходили теоретические научные конференции студентов по научному коммунизму, политэкономии, марксистско-ленинской философии, атеизму, истории КПСС. Студенческие научные доклады, имеющие философский, методологический уклон, прозвучали и на специализированных монотематических медицинских конференциях.

Всего было проведено 39 конференций, в 16 из них участвовали представители вузов других городов — Москвы, Вильнюса, Каунаса, Риги, Новосибирска, Самарканда, Сельматинска, Витебска. Гости посетили театры, музеи и памятные места нашего города.

В работе конференций участвовали также курсанты Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова, студенты Санитарно-гигиенического, Педиатрического институтов Ленинграда.

Большинство кафедр оказали существенную помощь в организации месячника. Кафедры микробиологии, ЛОР-болезней, организации здравоохранения, госпитальной хирургии, факультетской терапии, инфекционных болезней серьезно подготовились и от-

Впервые в этом году была организована международная студенческая конференция, на которой выступили с отличными докладами пять студентов из Финляндии. Конференция прошла при активном участии финского землячества, совета дружбы Совету СНО, думается, целесообразней включать доклады студентов-иностранцев в тематические научные конференции по профилю для более глубокого и всестороннего их обсуждения.

Анализируя итоги месячника, нельзя умолчать о некоторых организационных недостатках в его проведении. Совет СНО не сумел вовремя развить программу месячника. Бывали случаи, когда руководители кружков СНО, например, кафедры фармакологии, узнавали о проведении

конференции в момент прибытия докладчиков. Во время конференции по вопросам психиатрии, невропатологии, травматологии удалось заслушать лишь половину запланированных студенческих сообщений.

Для более объективной оценки всех докладов состав жюри должен быть межкафедральным, что не всегда соблюдалось на конференциях этого года.

Хочется также сказать о неравноценном участии кафедральных кружков в проведении месячника. Приведем такой пример: кружок СНО кафедры глазных болезней, в котором числится 27 человек и четверо из них самостоятельно ведут научно-исследовательскую работу, сумел организовать межинститутскую тематическую конференцию, где были заслушаны 42 доклада, из которых 6 подготовили наши студенты, а кружок СНО кафедры оперативной хирургии, насчитывающий 65 человек, представил 1 доклад, который к тому же не состоялся.

Во многих кружках старосты постоянно поддерживали тесные контакты с советом СНО и сумели отлично организовать для гостей и научные экскурсии, и тематические книжные выставки с помощью научного отдела библиотеки. Это СНО кафедры ЛОР-болезней (староста Н. Петрова), кафедры микробиологии (староста Н. Козьмин-Соколов).

А в целом месячник был ярким, содержательным.

**О. РЫЖЕНКОВА,**  
член совета СНО

## КТО ЧЕМ СИЛЕН

Традиционный смотр художественной самостоятельности проходил под девизом «Творчество — студентов — Ленинскому юбилею». Художественное воплощение этого девиза получило в виде литературно-музыкальных композиций, подготовленных студентами разных курсов.

Лучшую композицию представил коллектив IV курса (сценарий и постановка П. Дубинко). Четверокурсникам в этом году удача сопутствовала во всех жанрах: довольно интересный и веселый «капустник», великолепная выставка художественного творчества, яркий концерт.

В конкурсе юмористических

и сатирических зарисовок на темы студенческой жизни лучшими были студенты V курса (режиссер М. Школьник). Их смешное и динамичное музыкальное представление — точная иллюстрация к одному из определений «капустника» как легкого вкусного блюда, которое укрепляет здоровье и поднимает дух уставшего студента.

В концертных программах участников конкурса были отдельные просчеты и разочарования. И все же в этом году зрители увидели интересные, разнообразные и довольно высокие по уровню исполнения номера. В конкурсе чтецов лучшей была Г. Федосеева.

Приз за танцевальный номер получила Е. Даниленко. В конкурсах вокалистов и инструменталистов победителями стали Е. Гузев, А. Белов и В. Чеботарев. За лучшие актерские работы награды получили Е. Козлова и А. Филиппов. Отмечена также группа художников IV курса, возглавляемая М. Сизоновым.

Решением художественного совета победителем конкурса признан коллектив IV курса, получивший переходящий приз.

**Г. КОВАЛЬСКИЙ,**  
председатель художественного совета

## ЛУЧШАЯ ОЦЕНКА

по вашим письмам

**МОЖНО** с уверенностью сказать, что студент — полноценный представитель нашего института. Годы мы учим, воспитываем врача. Потом выпускники разъезжаются по стране, и по их работе, поведению люди судят о 1-м ЛМИ.

Вот, например, в одной из больниц города пациенты встретились с шестикурсником, будущим хирургом Николаем Сорокиным. А потом написали письмо в адрес

«Ленинградской правды», откуда его переслали нам. «...Мы познакомились с ним, когда лежали в больнице № 19 при Ленинградском Металлическом заводе. Нас в палате было пятеро, и к каждому Николай Витальевич сумел подойти как-то по-особенному, с душевной теплотой и вниманием. И мы, уже пожилые люди, радуемся, что в медицину приходит такая молодежь».

Уверены, что из Николая Витальевича получится хороший специалист, чуткий врач.

**М. Н. БАШИНСКАЯ,**  
**В. В. БИРЮКОВА,** А. С. КОСТРУБИНА, Н. Я. ШАГИНА, Л. А. ЯКОВЛЕВА».

Что может быть лучше такой оценки, данной пациентами. Молодец, Николай, высоко держит марку 1-го ЛМИ!

Учебное время — учеба!

## Нужен эксперимент

◆ ПРОДОЛЖЕНИЕ РАЗГОВОРА

Посещение лекций — тема, которая, казалось бы, не должна обсуждаться. Студенты обязаны посещать лекции. Ведь лекция — одна из важнейших форм обучения в институте. И тем не менее полупустые аудитории, несмотря на активность деканатов и кафедр, вновь и вновь заставляют обращаться к данной теме.

Лекция подразумевает совместную работу преподавателя и студентов. И плохая посещаемость объясняется двойко. По мнению преподавателей, студенты не посещают лекций, так как не понимают важности проверенной временем формы обучения, не в состоянии оценить необходимость новых данных для будущей врачебной работы. А студенты говорят, что они не посещают те лекции, которые читаются неинтересно, где нередко дублируется учебник. По-видимому, ни одна из этих точек зрения не может расцениваться как абсолютно правильная. Думаю, что мы сегодня должны обсуждать вопрос не о том, каким должно быть посещение лекций (свободным или обязательным), а о том, как сделать лекцию максимально полезной для будущего врача. По-видимому, достижение максимального эффекта возможно при соблюдении двух условий — при ответственном отношении к учебе и при не меньшей ответственности лектора перед аудиторией.

Лекция важна не только как источник получения новейшей информации. В аудитории слушатели невольно воспринимают форму общения преподавателя с больными, со слушателями, что в не меньшей мере, чем профессиональные знания, определяет успех работы врача. Я до сих пор помню блестящие лекции Николая Ивановича Озерского. Форму общения профессора Озерского с больными забыть невозможно. Его полный контакт с пациентом всегда удивлял нас, и все мы невольно подражали Николаю Ивановичу. Четкие, очень логичные и блестящие по форме лекции Татьяны Сергеевны Истамановой определили для меня и многих моих сокурсников выбор специальности — мы ста-

ли терапевтами. И тем не менее воспитательная роль лекции почему-то не принимается во внимание многими студентами.

Как правило, прогуливает занятия определенная группа студентов. В их зачетках доминируют тройки. И тем не менее эти люди заканчивают институт. Они далеко не лучшим образом влияют на своих товарищей. В этом я полностью согласен с А. М. Ботовым (см. «Пульс» № 10). На мой взгляд, учебная часть должна освободить коллектив от лиц, работающих по принуждению. Но и мы, преподаватели, обязаны предъявлять не менее жесткие требования к себе. Каждый из нас хорошо знает, какой должна быть хорошая лекция. Однако мы далеко не всегда помним эти требования, излишне часто прибегаем к помощи конспектов, предпочитаем доводить до сведения студентов лишь «устоявшиеся» положения, не касаясь спорных проблем (а их в медицине достаточно!), далеко не всегда внимательно относимся к форме изложения и даже позволяемвольное отношение к родному языку. Мы часто забываем о том, что форма преподавания материала нередко не менее важна для контакта с аудиторией, чем ее содержание. По-видимому, при соблюдении этих условий и не было бы необходимости в дискуссии о возможности свободного посещения лекций.

Итак, положения статьи А. М. Ботова не вызывают сомнений. Но есть рациональное зерно и в выступлении профессора Г. С. Катинаса («Пульс» № 12). Наш институт с прочными традициями преподавания мог бы позволить и эксперимент. Почему бы не разрешить свободное посещение лекций некоторой, лучшей части студентов? Конечно, это должны быть старшекурсники, где большинство уже избрали специальность и много времени уделяют самостоятельной, исследовательской работе, отлично учатся. Такая мера могла бы дать новый импульс творчеству наших учителей.

Профессор В. АЛМАЗОВ

◆ ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

### «КНИЖНЫЙ КОВЧЕГ»

В рейдовом материале «Книжный ковчег», опубликованном в «Пульсе» от 21 ноября 1979 года, говорилось о студентах И. Сидоровой (V курс) и Т. Карповой (III курс). В результате рейда газеты «Пульс» выяснилось, что эти студентки варварски относились к книгам в библиотеке. Комитет ВЛКСМ провел собеседования с вышеуказанными студентками и представителями комсомольских бюро и библиотеки и выяснил следующие.

Студентка Т. Карпова при работе с книгой не использовала раздела, листы из которого были вырваны, и не заметила их отсутствия, а И. Сидорова из-за отсутствия листов не смогла законспектировать работу. Однако, в соответствии с правилами пользования библиотекой, студент обязан проверить наличие страниц и при отсутствии их заявить дежурному библиотечарю. Этого студентки не сделали, тем более не имела права И. Сидорова оставлять без присмотра книги в читальном зале, так как на время пользования она несет за книгу полную ответственность. За нарушение

правил пользования библиотекой студентки были лишены права получать книги на определенный срок. Им было предложено восстановить утраченные страницы, что они и сделали.

Вопрос о поведении И. Сидоровой и Т. Карповой в библиотеке разбирался на заседании комсомольских бюро V и III курсов. Учитывая положительные характеристики комсомольского бюро, а также то, что комсомолки понесли наказание в виде лишения права пользования библиотекой на определенный срок и полностью восстановили книги, было принято решение не накладывать комсомольского взыскания. Комсомолки осознали свою вину и обещали впредь не допускать таких нарушений.

Со своей стороны комитет ВЛКСМ рекомендовал комсомольским бюро усилить работу по воспитанию у комсомольцев бережного отношения к социалистической собственности.

**А. КУЧЕР,**  
член комиссии по персональным делам комитета ВЛКСМ

Наш адрес: 197089, Ленинград, ул. Льва Толстого, 68  
телефоны: городской тел. 238.71.13, местный 113.

М-15991 Заказ № 9073  
Ордена Трудового Красного Знамени типография  
им. Володарского Ленинграда, Ленинград, Фонтанка 57.

Редактор Н. Г. ВОЛЫНСКИЙ