ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПУЛЬС

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 года

Орган парткома, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ и ректората 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 15 (1907)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 30 мая 1983 года

Цена 1 коп.

ВНИМАНИЕ — ДИСЦИПЛИНЕ

В постановлениях ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и IV Пленума ЦК ВЛКСМ среди основных задач, требующих скорейшего осуществления, стоял вопрос укрепления дисциплины. Для студентов высших учебных заведений эта задача остается актуальной.

Каждый год деканату стоматологического факультета приходится сталкиваться с фактом опозданий своих учащихся на занятия после каникул. Не является исключением и нынешний. Так, после зимних каникул число опоздавших только на первом и втором курсах стоматологического факультета составило 123 человека, и только половина из них не приступила к занятиям по уважительной причине. Примерно такая же картина и на старших курсах. Из объяснительных записок следует, что «виной» этому, как правило, транспорт: то задержка в пути, то трудности в приобретении билетов...

К примеру, студенты И. Несвятипаска, Е. Шипулина (II курс), А. Даниелян, А. Клюев (IV курс) объясняют опоздание тем, что «не смогли взять билет». Деканат эту причину уважительной не признал, так как о дне начала занятий сообщалось заранее. Б. Артемов (473-я гр), А. Панов (272-я гр.), С. Ярославцева (183-гр.) задержались в связи с «неблагоприятными метеорологическими условиями» (задержан рейс самолета), либо в связи с «техническими неполадками поезда».

Все может случиться в дороге: и вынужденная остановка поезда, и задержка рейса самолета. Но в таких случаях можно всегда получить документ, подтверждающий это. Студенты же, ссылающиеся на транспорт, никаких справок не предъявили. Поэтому все их объяснения во внимание не принимались.

Деканат был вынужден применить административные меры взыскания к опоздавшим. Получили строгое предупреждение М. Лемешко, О. Курбашева (II курс), Е. Машировская, А. Клюев (IV курс). Был сделан выговор четверокурсникам А. Кириллову, И. Крайневой, первокурснице Е. Смирновой — 180-я гр., второкурсникам И. Быковой, Л. Ключниковой.

Но все-таки это не решение проблемы. Воспитывать у студентов дисциплинированность необходимо на всех уровнях. И прежде всего в комсомольской организации каждого курса. Надо чаще ставить на повестку дня заседаний комсомольских бюро вопросы, связанные с учебной дисциплиной. Создавать атмосферу нетерпимости к фактам опозданий на занятия, пропусков лекций, других нарушений.

М. МАШКАРА,
наш студкор

ПО НОВОМУ УЧЕБНОМУ ПЛАНУ

В НАШЕМ ИНСТИТУТЕ осуществляется переход на новый учебный план. Этот процесс займет два года и коснется многих кафедр. Одной из первых на новый учебный план перешла кафедра медицинской химии — по курсу бионеорганической и биофизической химии. О новой учебной программе рассказывает старший преподаватель Я. Д. Зытнер.

На наш взгляд, переход на новую программу вполне обоснован. Во-первых, соблюдается преемственность с курсом биохимии (раньше наши занятия шли одновременно), а во-вторых, на старших курсах освобождается больше времени для изучения чисто медицинских дисциплин. Новый учебный план обеспечил преемственность и в преподавании нашего предмета. Изучение буферных систем и свойств растворов высокомолекулярных соединений является логическим продолжением темы 1-го семестра «Истинные растворы». После прохождения темы «Окислительно-восстановительные реакции» по нашему курсу студенты переходят к изучению электрохимии и так далее. Увеличение продолжительности занятий до 3—4 часов позволило нам значительно расширить лабораторный практикум, а главное, объединить в одном занятии семинар и практическую работу по одной теме. Естественно, преподавателям приходится сейчас особенно много времени уделять методической работе. Каждый из нас курирует определенные темы, составляет методические указания для студентов и преподавателей, готовит билеты для тематических коллоквиумов, налаживает лабораторную работу. Для студентов итогом изучения темы является семинарское занятие, а для преподавателей — методическое совещание. Методическая работа на этом не кончается: в преддверии перехода на новый учебный план в 1982 году по нашему курсу были выпущены две методические разработки: «Дисперсные системы и высокомолекулярные соединения» и «Буферные системы».

Конечно, переход на новый план проходит не совсем гладко: расширение лабораторного практикума не подкрепляется расширением арсенала приборов, которые нам хотелось бы использовать. Мы, например, полностью обеспечены новыми, современными pH-метрами. Но интереснейшую работу по кондуктометрии вынуждены снять по причине нехватки приборов. Хотелось бы нам иметь в штате кафедры техника, который следил бы за исправностью оборудования.

С большим интересом ознакомилась я с планом практических и семинарских занятий. Десять лет назад, еще будучи студенткой нашего института, я приходила сюда на занятия. И сейчас была приятно удивлена значительно расширившимся диапазоном лабораторных работ, их максимальной приближенностью к будущей специальности врача. Студентам предлагают самостоятельно приготовить буферный раствор и определить его буферную емкость, определить константу диссоциации слабой кислоты, получить йодинол из поливинилового спирта. А в учебных залах в это время полным ходом шла работа по распределительной хроматографии аминокислот на бумаге.

Кафедра медицинской химии, руководимая профессором К. А. Макаровым, одна из первых начала работу по новому учебному плану. Преподавательский состав прикладывает максимум усилий для повышения эффективности занятий. На этих занятиях закладывается фундамент будущей профессии.

Ф. ТУГУШЕВА,
член редколлегии

Навстречу третьему трудовому

РАСЧЕТ — НА ПОМОЩЬ

Летом прошлого года интеротдел комитета ВЛКСМ 1-го ЛМИ проводил многочисленные мероприятия по приему интернациональных отрядов из ГДР, НРБ, ВНР, ЧССР и организации их культурной программы.

Комсомольцы института встретили 11 групп. Более 150 иностранных студентов ознакомились с достопримечательностями Ленинграда и пригородов. Группы наших друзей находились в Ленинграде в среднем по четыре дня, поэтому многое зависело от инициативы сопровождающих.

Ребята из интерактива работали дружно и споро: заранее составлялся и обсуждался план культурной программы, все студенты-гиды стремились к тому, чтобы наши друзья из братских стран увозили на родину максимум впечатлений, любовь к нашему городу, к его людям, истории. С инициативой подошли к своей работе студенты Е. Станкевич, О. Боргест, О. Антонова, Е. Ревенкова, А. Тиглиев и другие.

Не обошлось летом и без досадных срывов, пожалуй, больше всего неприятностей интеротделу доставило общежитие № 3. Все началось с того, что студсовет общежития № 3 затянул сроки переселения студентов из комнат четвертого этажа. Из-за попустительства членов студсовета этаж пришлось форсированно подготавливать к заезду интергруппы. Большинство комнат было убрано членами интерактива. Девочки из каждой комнаты выгребали мусор. Порой не верилось, что в такой комнате могли жить студенты-медики! Ребята из интерактива более полумесяца работали уборщиками четвертого этажа общежития № 3. Так вышло потому, что вся забота о приеме и расселении интергруппы в общежитии в течение июля-августа свалилась на плечи одного человека — члена студсовета общежития № 3 Натальи Ульяновой. Думается, это неправильно.

Интеротдел комитета ВЛКСМ в период подготовки к новому летнему сезону, предлагает не только подобрать для этой работы людей ответственных, трудолюбивых, свято хранящих честь института и Ленинграда, но и досконально продумать, четко организовать летнюю интерработу по приему интергрупп, чтобы избежать проблем прошлого года.

И в своей работе предстоящим летом мы рассчитываем на помощь студсоветов и других общественных студенческих организаций.

Т. ПАСТУШЕНКО,
инструктор интеротдела комитета ВЛКСМ

Международные связи

ГОСТИ ИНСТИТУТА

С каждым годом во всем мире растет интерес к нашей стране, к общественной, научной, культурной жизни СССР. Продолжают развиваться международные связи и нашего института с медицинскими учреждениями и организациями социалистических, а также капиталистических стран.

Так, в мае 1-й ЛМИ посетили три делегации ученых, медиков, представителей общественности США. Гости с большим интересом ознакомились с институтом, его кафедрами, с постановкой дела подготовки медицинских кадров, организацией медицинской помощи населению.

Зарубежных коллег принял ректор института профессор заслуженный деятель науки РСФСР В. А. Миняев. Американские гости расспрашивали о многом: о системе приема студентов в институт, о программах подготовки по разным специальностям, о распределении выпускников, об участии института в повышении квалификации своих питомцев и о многом другом. На все вопросы Владимир Алексеевич дал ясные, обстоятельные ответы.

Особый интерес был проявлен к научной работе института, проводимой совместно с учреждениями практического здравоохранения, а также с зарубежными организациями.

Гости посетили и с большим удовольствием осмотрели музеи кафедры нормальной анатомии, дав им высокую оценку.

По окончании визита каждая группа оставила отзывы, по которым можно судить об истинном отношении американцев к Советскому Союзу. Отзывы проникнуты чувством благодарности за гостеприимство, в них — пожелания успехов коллективу 1-го ЛМИ в учебной, научной и лечебной работе, стремление развивать и в дальнейшем сотрудничество с советскими учеными. Например, медики из Американской педиатрической Академии (штат Флорида) Лоуренс Пирсон, Джеральд Спант, Мануэль Фернандес, а также врачи Джеймс Суит, Трейнт Дж. Репко (штат Коннектикут) так отозвались о результатах свего пребывания в 1-м ЛМИ:

«Мы благодарны, что визит в ваш институт оказался столь познавателен и полезен... Хотим пожелать успехов в нашей общей борьбе с болезнями».

Итак, несмотря на попытки администрации президента Рейгана препятствовать сотрудничеству США и СССР, ничто не может остановить народы в стремлении к сближению и взаимопониманию.

С. КУРГАНОВА,
заведующая отделом внешних связей

Безвозмездное донорство

Обязательства выполнены

Всем известно, что для успешного лечения больных необходима донорская кровь. Студенты медицинских вузов, осознавая важность донорства, дают кровь свою безмозмездно.

Студенты третьего курса стоматологического факультета выполнили свои обязательства по даче крови.

Недавно значком донора первой степени награждена О. Сущенко, которая давала кровь 17 раз. Студенты А. Зуйков, Е. Купцов, О. Воронина, давшие кровь девять раз, были награждены значком донора второй степени. Значки третьей степени были вручены студентам А. Котлову, А. Соболевскому, Е. Крамаренко, Н. Михайловой.

И. АЛЕШИНА,
студентка

Возвращаясь к напечатанному

ПРЕЖДЕ ЧЕМ РУБИТЬ СПЛЕЧА...

Письма и отклики читателей

В газете «Пульс» от 13 апреля 1983 года была опубликована корреспонденция Н. Камаевой «Прежде чем рубить сплеча...» После выхода номера в свет мы получили очень много откликов — как взволнованных, так и рассудительных, сдержанных — о статье и о ее герое, студенте Вячеславе Симгаеве, которого некоторые однокурсники на комсомольском собрании потока обвинили в грубости, а также и (что, на наш взгляд, необоснованно) в карьеризме, ханжестве, чинопочитании, жестокости. Было вынесено решение отстранить его от выполнения общественных поручений.

Не все авторы отзывов полностью соглашаются с корреспондентом Н. Камаевой. Но тем не менее, они постарались занять принципиальную позицию, чего не скажешь о комсомольском бюро второго курса второго потока во главе с Н. Коханенко. Бюро ВЛКСМ потока пока никак не отреагировало на статью.

А ведь к важным вопросам, поднятым в статье, не остались равнодушными студенты других курсов института. Очень многие комсомольцы хотели выразить свои представления о том, каким должен быть комсомольский руководиель, какими нравственными свойствами ему следует обладать, как должны складываться его взаимоотношения с подчиненными ему людьми.

Мы благодарим наших читателей за то, что они живо восприняли статью, прислали нам интересные, вдумчивые письма. К сожалению, публикуется только часть откликов. Просим извинения у тех, чьи письма из-за недостатка места мы не смогли напечатать.

Не мешало бы разобраться!..

В жизни нередко говорят: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». События, речь о которых пойдет, наделали столько шума, что не услышать о них было трудно. Долго слушал я этот многоголосый гул, доносившийся то с одной, то с другой стороны, и решил наконец высказать свое мнение.

Жизнь студенчества многогранна, но скоротечна, как стремительна и разнообразна жизнь вообще. И бывает, что торопясь, на ходу мы решаем судьбу человека.

Не буду вновь повторять факты биографии В. Симгаева, уже приведенные в статье Н. Камаевой «Прежде чем рубить сплеча...» от 13.04.83 г. о том, что именно ребята избрали его профоргом группы на Новгородском подготовительном отделении, что именно они аттестовали его на общественно-политической аттестации на «отлично», что именно ребята голосовали за введение В. Симгаева в члены студсовета общежития № 4, что именно В. Симгаев награждался за выполнение общественной работы, о том, что именно группа во главе с комсоргом давали ему хорошую характеристику и т. д. и т. п.

В этом деле обращает на себя внимание позиция людей, на которых возложены важные поручения, а следовательно и большая ответственность.

Действительно, чудовищное обвинение выдвигает В. Симгаеву партгрупорг курса С. Васильева от имени всей партгруппы. А на каком основании? Разве В. Симгаев был вызван на партгруппу, заслушан и на основании беседы с ним вынесено подобное решение? Выходит, с человеком даже не говорили, если не считать кратковременных коридорных встреч по этому вопросу. А обвинение вынесено, и кем — партгрупоргом от имени коммунистов!

А секретарь потокового комсомольского бюро Н. Коханенко даже и не вспомнил о том, что внеуставная партгруппа общежития № 4 дважды заседала по вопросу В. Симгаева и вынесла решение: «Отклонить просьбу комсомольцев собрания о снятии Симгаева со всех должностей. Основание — недостаток фактов, беспочвенность обвинений».

Вообще, мягко говоря, странный подход к делу.

Хотелось бы напомнить еще одну поговорку: «Нет дыма без огня». Вячеслав, действительно, виноват в том, что не сумел со всеми найти контакта. Ведь работа с людьми — дело непростое, требующее определенной гибкости от руководителя, умения найти подход к людям. И поэтому В. Симгаеву необходимо еще больше работать над собой, искать новые формы работы с людьми. А нам, людям, окружающим его, коллективу, где живет, учится и работает В. Симгаев, надо помочь человеку в этом, а не рубить сплеча.

В. ЯНШИН,
председатель студсовета общежития № 4

ПРИНЯТЬ СПРАВЕДЛИВОЕ РЕШЕНИЕ

ПРОЧИТАВ статью Н. Камаевой «Прежде чем рубить сплеча...», я поговорил со многими людьми, которые имели прямое и косвенное отношение к «делу В. Симгаева», и попытался объективно установить, каким образом возникло это дело и почему на комсомольском собрании потока этот человек объявлен карьеристом, ханжой и т. д. и отстранен от общественной работы.

Мне хотелось бы проанализировать некоторые характерные высказывания студентов о В. Симгаеве.

В частности, говорилось, что В. Симгаев был избран на Новгородском подготовительном отделении профоргом группы в самом начале обучения, когда никто никого еще не знал. Да, это было так. Но ведь и куратор группы и сама группа наверняка предусматривали возможность перевыборов на случай, если человек будет плохо справляться со своими обязанностями. Однако перевыборы не состоялись. Более того, В. Симгаев получил поощрение за хорошую работу и учебу. Потом был избран в студсовет общежития, а затем стал председателем персональной комиссии. Его выбирали студенты. И никто тогда не поднял голоса против. Как и раньше, его однокурсники продолжали делать ему «карьеру», в дальнейшем доверяя ему ответственные посты. Как же так?

Давайте попробуем разобраться, в чем же действительно виноват В. Симгаев и какие недостатки в его работе возбудили такое массовое недовольство его сокурсников.

К сожалению, большинство из предъявленных ему обвинений не имеют под собой фактической основы. А ведь один факт весит больше, чем тонны исписанной бумаги и многих часов бесполезных разговоров... Если какие-то сведения о В. Симгаеве и прозвучали на собрании, то они были основаны не всегда на объективной оценке его деятельности, а порой на личной неприязни, личной обиде (например, В. Зубяк). Кое-кто, например, из ребят жаловался, что В. Симгаев его обсчитал в совхозном баре. Почему же он вспомнил об этом спустя полгода, а не обратился сразу в штаб ССХО? И не похоже ли такое «сообщение» фактов на перетряхивание грязного белья?

Все же сквозь эту бурю мелких обид, негодующих восклицаний проступает нечто определенное: большинство из комсомольцев недовольны тем, как В. Симгаев руководил людьми. Я лично не могу не согласиться с тем, что Симгаев действительно в методах своего руководства допустил большую ошибку. Ведь к любому руководителю предъявляются высокие требования не только со стороны его начальников, но и со стороны его подчиненных. Вот эту вторую часть тезиса Вячеслав, мне кажется, не учел. Любой человек, облеченный доверием других, всегда на виду и должен вести себя так, чтобы никто не мог сказать: «Ты с меня требуешь, а сам-то чем лучше?» Руководитель должен быть чист перед подчиненными, но в то же время не подчеркивать своего превосходства, иначе он потеряет авторитет. То, что Вячеслав забыл эти простые истины, и послужило причиной такого конфликта.

Сам я могу привести пример, иллюстрирующий недостатки в его руководстве. Вячеслав много сделал для налаживания пропускной системы в общежитии. Но когда надо было просто проверить наличие пропусков у студентов, он потребовал только предъявлять пропуск, не объясняя, зачем это надо, чем вызвал недоумение ребят, которые думали, что к ним придираются. А ведь стоило только ему объяснить, с какой целью это делается, или пройти по комнатам и спокойно проверить наличие пропусков, никто бы не обиделся.

Из разговора с В. Самгаевым я понял, что никто не высказывал ему в спокойной дружелюбной форме критических замечаний. И поэтому считал, что действует правильно. Это, конечно, не может послужить ему оправданием, однако из этого факта видна суть конфликта. С одной стороны В. Симгаев без должного внимания отнесся к людям, которые его выбирали, а с другой стороны, люди так же отнеслись к В. Симгаеву. Таким образом, я считаю, что неуважительное отношение к подчиненным — это единственное реальное обвинение, которое можно предъявить В. Симгаеву. Что же касается обвинения в карьеризме, то здесь я согласен с автором статьи, что оно слишком серьезно и в данном случае не обосновано.

Я не согласен с автором статьи в том, что грубость и резкость В. Симгаева по отношению к людям, ему подчиненным, объясняется тем, что он отслужил два года в армии. Многие ребята с нашего курса поступили в институт после службы, ведут большую общественную работу. Но их стилю несвойственны методы волевого руководства. Армия — школа жизни, и какие человек выносит знания из этой школы, зависит от него самого.

Вообще говоря, мне кажется, что мы слишком долго обсуждаем этот вопрос и давно пора с этим закончить.

С. ОСИПОВ,
студент II курса

ПОМОЧЬ ТОВАРИЩУ

Мнений о статье много. Некоторые считают, что статья пытается оправдать В. Симгаева. Действительно, лица, под началом которых работал Смигаев, характеризовали его только с положительной стороны, а потом так жестоко поступили с ним на комсомольском собрании II потока, обвинив в ханжестве, карьеризме, чинопочитании.

Да, Симгаев ответственно относился и хорошо справлялся с порученной работой. Но наряду с этим он противопоставлял себя коллективу.

То, что Симгаев был профоргом Новгородского подготовительного отделения, а потом в институте комсоргом и членом студсовета, можно объяснить тем, что комсомольцы, ранее знавшие его, не проявили должной активности на отчетно-выборном собрании, а те, кто не знал В. Симгаева, просто остались равнодушными.

А вот обвинение в карьеризме — страшное обвинение. Возможно, что ребята здесь действительно погорячились.

Но наряду с этим комсомольское собрание II потока обвиняло Симгаева в грубости, прямолинейности, неуважении к товарищам, неумении работать с людьми. В статье справедливо отмечено, что «руководитель не может быть хорошим, если он не уважает достоинство личности, если, пользуясь силой положения, куражится над подчиненными».

Нельзя не отметить, что будущая профессия ко многому обязывает В. Симгаева. И комсомольцы, окружающие его, должны первым делом помочь ему воспитать в себе такие качества, как доброжелательность и тактичность.

Т. ЛУКЬЯНОВА,
студентка 207-й группы

Проверить обвинения

Прочитав статью, я нашла, что Симгаев, будучи хорошим и умелым руководителем, не сумел установить контакт с ребятами, что в итоге сводит на нет всю его работу. Ведь комсомольский лидер должен не только уметь руководить, но и чувствовать настроение своих подчиненных, понимать людей. А Симгаев этого не сумел. Мало того он был высокомерен и груб со студентами.

Поэтому понятно возмущение ребят, которое он вызвал. Но не ясно почему, раньше, видя все его недостатки, неумение ладить с людьми, студенты не попытались указать ему на них. И вот только тогда, если бы это не помогло, надо было воспрепятствовать его дальнейшему продвижению.

Я согласна с мнением корреспондента, что прежде чем рубить с плеча, необходимо хорошо подумать, неоднократно проверить те обвинения, которые ему предъявляются, надо помнить, что он — человек, что в ваших руках его судьба.

Комсомольцы заняли неправильную позицию, решив «утопить» не понравившегося им человека, вместо того чтобы протянуть ему руку помощи. Хочется отметить, что я много слышала об истории Симгаева. Но главное здесь то, что людей, которые знают его непосредственно, мало. Зато много тех, которые судят совершенно о незнакомом человеке на основании рассказов (иногда преувеличенных) своих приятелей. В результате слухи вырастают в «снежный ком», это так похоже на бабьи пересуды, когда из незначительного факта раздуваются несостоявшиеся легенды!

И. МАСЛЕННИКОВА,
студентка IV курса

ПРИЧИНА — В РАВНОДУШИИ

Я являюсь постоянным читателем газеты «Пульс». Прочитав статью, с удивлением обнаружила, что речь идет о моем знакомом Славе Симгаеве.

Вячеслава я знаю только с хорошей стороны. Все мои друзья говорили о нем, как о человеке честном, отзывчивом, принципиальном. Читая статью, кажется, что обвинители В. Симгаева стремятся раздавить его любым путем. Характерно то, что все обвинения в карьеризме, ханжестве, чинопочитании остались голословными. Здесь налицо беспринципность отдельных комсомольцев. Испугавшись требовательности В. Симгаева в качестве командира МСО «Асклепий», они таким образом пытались сместить его, совершенно не задумываясь о судьбе человека.

Причина здесь в равнодушии, в позиции «только бы не меня». Об излишней прямолинейности и требовательности В. Симгаева однокурсникам надо было давно дать ему понять. Путь же, выбранный комсомольцами второго курса, по-настоящему предательский.

М. ИВАНОВА,
студентка IV курса

Наш адрес: 197089, Ленинград, ул. Льва Толстого, 6/8.
Телефоны: городской тел. 238-71-13, местный 113.

Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.
М-46653 Заказ № 9073

Редактор Н. Г. ВОЛЫНСКИЙ