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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В настоящее время понятие временной перспективы является объектом множества как зарубежных, так и отечественных исследований, указывающих на существенную значимость взаимодействия прошлого, настоящего и будущего со многими аспектами жизни человека (Кошельская Т. В., 2016).

Исследование представлений наркозависимой личностью о своем прошлом, настоящем и будущем, включающих образ себя и окружающего мира во временном пространстве является актуальным направлением в психологии. Тем не менее, подобный феномен на настоящий момент изучен недостаточно.

Изучение особенностей восприятия временной перспективы преступником, зависимым от психоактивных веществ представляет повышенный интерес, поскольку можно предположить, что представления о времени и о себе во временной проекции у таких людей имеют отличительные характеристики и в определенной мере опосредуют содержание самосознания, мотивационной, волевой и ценностной сфер (Лобанова Е. С., 2010).

Знание таких особенностей может помочь в разработке программ психологического сопровождения наркозависимых преступников. Формирование адекватной временной перспективы личности будет способствовать повышению эффективности своевременной коррекционной работы с данной категорией людей.

**Объект исследования** – наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации и наркозависимые преступники, отбывающие наказание в местах лишения свободы.

**Предмет исследования** – особенности восприятия временной перспективы, личностные особенности, ценностные ориентации и социально-демографические характеристики жизни.

**Целью** данного исследования являетсяизучение особенностей восприятия временной перспективы наркозависимыми преступниками, проходящими лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации, и изучение взаимосвязи временных ориентаций с личностными особенностями и социально-демографическими характеристиками жизни.

**Задачи исследования:**

1. Изучить особенности временной перспективы наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, находящимися в местах лишения свободы.
2. Изучить взаимосвязи особенностей временной перспективы, личностных особенностей и социально-демографических характеристик жизни наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации.
3. Проанализировать иерархию основных ценностей наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации.
4. Изучить личностные особенности наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, находящимися в местах лишения свободы.

**Гипотезы исследования:**

1. Наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, находящимися в местах лишения свободы, более ориентированы на гедонистическое настоящее, более позитивно оценивают своё прошлое и будущее. У них менее выражены такие особенности личности, как тревожность и социальная фрустрированность.
2. Особенности временной перспективы наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации, взаимосвязаны с личностными особенностями и социально-демографическими характеристиками жизни.
3. Иерархия ценностей у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации, имеет специфическую организацию.

 **Методы исследования:**

1. Клинико-анамнестическая анкета;
2. Опросник временной перспективы (Зимбардо Ф.);
3. Методика «Уровень социальной фрустрированности» (Вассерман Л. И., Иовлев Б. В., доцент Беребин М. А.);
4. Интегративный тест тревожности (Бизюк А. П., Вассерман Л.И.,
Иовлев Б. В.);
5. Тест смысложизненных ориентаций (Леонтьев Д. А.);
6. Ценностные ориентации (Рокич М.);
7. Математико-статистические методы.

# 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ, УПОТРЕБЛЮЩИХ ПСИХОАКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА

### 1.1. Особенности личности

Под психологическими особенностями личности в литературе понимают относительно стабильную и своеобразную совокупность индивидуальных свойств и качеств, которые выражаются в темпераменте, характере, мотивационно-потребностной сфере и способностях, и определяют типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия; т.е., это внутренний компонент личности, который представляет собой относительно устойчивую и неповторимую структуру, обеспечивающую индивиду взаимодействие с другими людьми и активную деятельность в обществе (Разумова Е. М., 2007).

Для объяснения основных психологических особенностей наркозависимой преступной личности, раскроем определения основных понятий:

1. наркотическая зависимость – постоянное, хроническое и интенсивное использование конкретного паттерна поведения, выходящего (или уже вышедшего) из-под контроля индивида (Ананьев В. А., 2000);
2. преступник – человек, совершающий или совершивший преступление (Еникеев М. И., 2004);
3. личность – совокупность свойств и качеств, присущих конкретному человеку, составляющих его индивидуальность (Еникеев М. И., 2004).

Исходя из вышеприведенных определений, личность наркозависимого преступника следует рассматривать как совокупность свойств и качеств, присущих человеку, зависимому от психоактивного вещества, совершающему или совершившему преступление, составляющих его индивидуальность (Шоткинов С. А., 2003).

Анализ результатов проведенных исследований по изучению особенностей наркозависимого преступника, дает основания предполагать наличие у него субъективной причины противоправного поведения. В качестве таких причин рассматриваются социально приобретенные отрицательные черты личности, в то время как неблагоприятные особенности отдельных психических процессов, состояний и биологически обусловленных свойств могут лишь способствовать действию этой причины. Однако психологические феномены преступной личности наркозависимого исследуются, как правило, без учета их функциональных и содержательных взаимосвязей в генезисе преступного поведения (Разумова Е. М., 2009).

Н. Ю. Максимова (2000) выделяет следующие психологические особенности, свойственные преступной наркозависимой личности:

1. слабое развитие самоконтроля и самодисциплины;
2. эмоциональная незрелость;
3. низкая устойчивость к всевозможным воздействиям и неумение прогнозировать последствия действий и преодолевать трудности;
4. деформированная система ценностей;
5. склонность неадекватно реагировать на фрустрирующие обстоятельства, неумение найти продуктивный выход из трудной психотравмирующей ситуации;
6. болезненная впечатлительность, обидчивость;
7. неспособность адекватно воспринимать ситуации, связанные с необходимостью преодоления жизненных трудностей, налаживания отношений с окружающими и регуляции своего поведения.

 Представленную структуру личности можно рассматривать как присущую именно для личности наркозависимого преступника не в отношении присутствия или отсутствия в ней каких-либо специфических черт, а в отношении, прежде всего содержания и направленности определенных компонентов этой структуры.

К.Н. Гончарова (2016) в структуре личности наркозависимого преступника также выделяет снижение уровня волевого самоконтроля, лабильность, тревожность, ригидность, тугоподвижность установок, что, как следствие, усложняет взаимодействие с окружающими людьми. В. Г. Рагозинская (2017) отмечает нереалистично завышенную самооценку, выраженную зависимость от средовых воздействий, необоснованную оптимистичность, демонстративность и тенденцию к избеганию ответственности.

На основании этого, оценивая личность наркозависимого преступника, необходимо выявить доминирующие побуждения и способы его жизнедеятельности, образующие общую схему его поведения и функционирования, более или менее осознавая свою антисоциальную направленность, наркозависимой личности свойственно снятие с себя ответственности путем выдвижения самооправдательных мотивов (Еникеев М.И., 2004).

Е.Б. Кургузкина (2003) отмечает, что в связи с отчуждением от позитивной среды и уходом в «антисоциальное измерение» наркозависимые преступ­ники в большинстве случаев прибегают к психическим декомпенсациям, к системе псевдозамещений, создающих внутреннее душевное равновесие. В качестве причин своего преступного поведения они рассматривают не свои отрицательные качества, а влияние внешних средовых обстоятельств и поведение других людей. Причем, чаще всего, совершение противоправного деяния со­четается с высокой самооценкой наркозависимого, что свидетельствует о неадекватности оценок, а также глубоких нарушениях в ценностнообразующей сфере их лич­ности.

Настоящие исходные мотивы поведения преступника могут трансформироваться, преобразовываться, модифицироваться и в конечном итоге оформляться в приемлемом для него виде. В результате в основе мотивационной направленности лежат такие личностные качества, как беспринципность и корыстолюбие, тщеславие и цинизм, ревность и мстительность (Еникеев М.И., 2004).

Мотивационно-потребностная сфера наркозависимых преступников крайне упрощенна и примитивна: для них типичен невысокий уровень общей культуры, потребность нравиться окружающим и признание собственной значимости, повышенная потребность в эмоциональной вовлеченности, пристрастие к переменам и забавам, антисоциальная направленность интересов, пренебрежение к общепринятым нормам поведения и морально-нравственным традициям общества (Рагозинская В. Г., 2017).

У большинства наркозависимых преступников не сформировано смешение центра потребностей на созида­ние, саморазвитие и самореализацию, их психическое развитие существует только на уровне потребления, напряженность в межличностных и межгрупповых отношениях, а также повышенную личностную тревожность (Антонян Ю. М., 2004).

Выраженное стремление к общению с теми, кто пропагандирует такой же противоправный образ жизни, ведет к образованию и закреплению норм антиобщественной идеологии и морали, что активно способствует распаду общественно-полезных связей, и увеличивает вероятность повторного совершения преступления (Антонян Ю. М., 2013).

 Таким образом, с учетом рассмотрения данных о психологических особенностях, можно сделать вывод о том, что личность наркозависимых преступников представлена устойчивыми психологическими особенностями (эмоциональная незрелость, избегание ответственности, личностная тревожность, сниженный уровень волевого контроля и другие) и примитивным содержанием мотивационно-потребностной сферы, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично именно для наркозависимых преступников.

### 1.2.  Особенности системы ценностей

Система ценностных ориентаций представляет собой совокупность элементов ценностно-смысловой сферы личности, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом и образующих целостность и единство. (Истомин А. А., 2011). Основными элементами системы ценностных ориентаций личности являются смыслы жизни, терминальные, инструментальные ценности и показатели осмысленности жизни (Коковина Л. Н., 2009).

Людей, подверженных наркотической зависимости, можно определить как социальную группу, обладающую специфической структурой ценностных ориентаций, взаимоотношений и отношений, которые, в свою очередь, являются оценочной детерминантой их образа жизни (Грузд Л. В., 2008).

А. А. Истомин (2011) указывает на то, что система ценностных ориентаций наркозависимых преступников имеет свои характерные особенности по сравнению с ценностно-смысловой сферой законопослушных граждан. Для них характерна большая значимость низших примитивных ценностей и ценностей самоактуализации, уплощение системы ценностных ориентаций, выражающееся в общем снижении уровня ценностных отношений к действительности, о чем свидетельствуют низкие показатели осмысленности жизни.

Л. В. Грузд (2004) отмечает, что в структуре ценностей наркозависимых личностей выявлены реальные и декларируемые ценности, между которыми существуют определенные противоречия. Реальные ценности — удовлетворение наркотической потребности, а декларируемые — связаны с социально-значимыми, в первую очередь, семейными ценностями. Наркозависимые осознают, что без поддержки семьи им будет трудно реализовать свои потребности. Ценности этого блока реально рассматриваются как средства достижения собственного блага. Также отмечается, что многие ценности, направленные на здоровый образ жизни, по сути своей имеют вид декларируемых намерений, а ценности, направленные на материальное удовлетворение своих наркопотребностей имеют реальную значимость.

В. В. Шарок (2015) отмечает, что для наркозависимой личности свойственно обесценивание значимости собственной жизни, отсутствии наполненности и осмысленности прошлого опыта. Маргинальный образ жизни формирует систему специфических личностных смыслов: принимаются только те ценности, которые допускают и поддерживают употребление психоактивных веществ, остальные, как правило, отвергаются. Отрицание экзистенциальных ценностей в сочетании с преступным поведением являются причиной неуверенности в себе и низкой стрессоустойчивостью.

И. Н. Бутаков (2016) указывает на некоторую трансформацию ценностных ориентаций в более позитивное русло у наркозависимых, находящихся в ремиссии. На лидирующие позиции выходят ценности здоровья и помощи другим. Данная закономерность говорит об осознании ухудшения состояния здоровья в ходе употребления психоактивных веществ и желании восстановления утраченных ресурсов организма.

Таким образом, анализ проведенных исследований показывает, что в структуре ценностных ориентаций у наркозависимых преступников существует общий дефект, состоящий в смещении системы терминальных ценностей к ценностям низшего порядка. На первый план выступает неадекватная оценка личной значимости при игнорировании ценностей социального взаимодействия.

### 1.3. Употребление психоактивных веществ и противоправноеповедение

 Распространенность наркозависимости среди лиц с противоправным поведением, а также большой удельный вес преступлений, совершенных лицами, употребляющими психоактивные вещества, свидетельствуют о наличии тесной связи между употреблением психоактивных веществ и преступностью (Максимюк О. А., 2015).

Преступления, совершаемые на фоне зависимости от психоактивных веществ, представляют собой специфические акты человеческого поведения, в которых отражаются соответствующие социальные условия, исходной посылкой здесь служит понимание наркозависимости как криминального компонента сложного комплекса социальных отклонений, отсюда и криминальные взаимосвязи наркомании (Тищенко М. Д., 1999).

 В 70–80-х годах была сформирована трехсторонняя концептуальная основа, объясняющая причинно-следственную связь между преступностью и употреблением психоактивных веществ (Goldstein P. J., 1985):

1. фармакологическая модель – последствия интоксикации наркотическими веществами (расторможенность, снижение критики, искажение мышления и восприятия и другое), а также отдаленные последствия ее (состояние отмены, усиление психопатологических расстройств, нарушение сна и другое) способствовали преступному поведению;
2. модель экономической мотивации – потребители наркотиков совершают корыстные преступления, приносящие доход (разбой, кражи со взломом), а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ (перепродажа наркотиков) в целях поддержания своей зависимости;
3. системная модель предполагает, что система распространения и употребления наркотиков неразрывно связана с насильственной преступностью, такой, как конфликты в сфере влияния наркобизнеса, нападения с целью возвращения долга, ограбления дилеров и покупателей и тому подобное.

 Позднее P. J. Goldstein (1989) была сформулирована «объяснительная модель», которая утверждала, что:

1. употребление наркотиков приводит к преступности;
2. преступность приводит к употреблению наркотиков;
3. взаимосвязь наркотиков и преступности есть набор распространенных, как случайных, так и определенных причин.

О. А. Максимюк (2012), анализируя результаты зарубежных и отечественных научных исследований,выделяет следующие закономерности употребления психоактивных веществ и противоправным поведением:

1. как у мужчин, так и женщин есть существенная взаимосвязь между аддиктивным и преступным поведением;
2. основная масса потребителей психоактивных веществ не являются тяжелыми преступниками, большинство противоправных деяний, которые они совершают, можно назвать корыстными преступлениями;
3. ряд факторов, особенно их взаимодействие, определяют, склонны ли лица, злоупотребляющие психоактивными веществами к преступлениям и насилию;
4. агрессивное поведение может быть результатом взаимодействия между тяжестью заболевания, вызванного злоупотреблением психоактивных веществ, индивидуально-психологическими, социальными и нейробиологическими характеристиками, ситуационными факторами и ожиданиями от психофармакологических эффектов конкретного вещества.

 Таким образом, несмотря на сложность установления причинно-следственных связей между употреблением психоактивных веществ и совершением преступлений, анализ проведённых исследований указывает на их тесную взаимосвязь. Данные когортных исследований свидетельствуют о наличии в популяции группы индивидуумов, крайне восприимчивых к делинквентному и аддиктивному поведению на фоне приема психоактивных веществ.

### 1.4. Понятие временной перспективы и история её изучения

Проблема временной перспективы на настоящий момент является одной из интереснейших и не до конца разработанных в психологии и занимает особое место в психологических исследованиях человеческого поведения, мотивации личности, когнитивных аспектов Я-концепции, динамических параметров. Изучаются разнообразные характеристики и параметры временной перспективы» (Квасова О. Г., 2012).

Под временной перспективой в психологии понимают актуальные представления субъекта о своем прошлом, настоящем и будущем, включающих образ себя и окружающего мира во временном пространстве (Лобанова Е. С., 2010). Аспекты временной перспективы, разнообразными способами вплетаясь в поведение человека, определяют некоторые его особенности. Данный феномен является проекцией мотивационной сферы человека и представляет собой в разной мере осознанные надежды, планы, проекты, стремления, опасения, притязания, связанные с различными жизненными периодами (Вассерман Л. И., 2009).

А. Адлер (2002) первым выделил категорию будущего как совокупность целей, к которым необходимо стремиться. «Совершенство» он видел главной целью развития. Его идеи о целевой детерминации психической жизни оказали мощное влияние на развитие этой области. Целевую детерминацию продолжил развивать Г. Олпорт (1998), он развивал идеи о влиянии ожиданий и планов на актуальное мышление

В. Франкл (2000) высказывался о значимости целей в жизни человека, они создают опору и придают жизни смысл. Созданная им логотерапия направлена именно на поиск того, что придаст жизни смысл и избавит человека от невроза и экзистенциального вакуума.

В отечественной психологии к проблемам психологии времени обращались Л.С.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, М.К.Мамардашвили, К.А.Абульханова-Славская, Н.Н.Толстых, М.М.Бахтин и другие.

Л.С.Рубинштейн (2003) исследовал понятие временной перспективы в контексте жизненного пути человека. В будущем он видел поле возможностей для их потенциального развития. В культурно-исторической традиции и в работах С.Л.Рубинштейна подчеркивается большое значение для временной перспективы принятия индивидом тех или иных ценностей. Рубинштейн также настаивал на исследовании личности в единстве ее структуры и динамики, сквозь призму пространственно-временной картины жизни в объективном и субъективном значении.

Вслед за С.Л. Рубинштейном, о динамике жизни, ценностно-временной ориентации писал В.Н. Мясищев (1966), об общественно-исторической детерминации жизни – Б.Г. Ананьев (1968).

К. Левин (1980) впервые заговорил о взаимосвязи между прошлым, настоящим и будущим, подчеркивая, что когда человек воспринимает, переживает свое настоящее положение, то оно неминуемо связано с его ожиданиями, желаниями, представлениями о будущем и прошлом. Таким образом, он ввел понятие временной перспективы в психологию, определяя ее как «всеобщность взглядов индивида на его психологическое будущее и психологическое прошлое, существующее в данное время». К. Левин (1980) выделил этапы онтогенетического развития временной перспективы: от полного отсутствия временного измерения в жизни новорожденного до дифференцированных уровней ближайших и отдаленных зон прошлого и будущего на всех уровнях реальности в более зрелом возрасте.

Благодаря публикации Л.К. Франка в 1939 году термин «временная перспектива» был введен в научный оборот и с этого момента временная перспектива является самостоятельным предметом исследования.

Ж. Нюттен (2004) – основоположник мотивационного подхода - рассматривает временную перспективу как взаимосвязь представлений о прошлом, настоящей и будущем с потребностно-мотивационной сферой личности, что в свою очередь влияет на поведение и мотивацию к деятельности. Он разграничил собственно временную перспективу, временную ориентацию и временную установку. Под временной перспективой понимается последовательность событий, представленная в сознании человека. Временной перспективе, как и пространственной, он приписывал характеристики протяженности, глубины и насыщенности. Временную установку по отношению к модусам времени он определял как позитивную или негативную настроенность, а временную ориентацию – как направленность поведения на объекты или события определенного модуса времени. В качестве единицы анализа выступает временная интеграция, которая отражает восприятие человеком связей между действиями в настоящем и событиями прошлого или будущего.

В. Ленс (1982) впервые выделил когнитивный и динамический аспекты временной перспективы. Под когнитивным аспектом он понимал способность предвосхищать отсроченные последствия, а под динамическим – способность приписывать высокую ценность и значимость отдаленным целям.

В последнее время в отечественной психологии благодаря К.А. Абульхановой-Славской, В.И. Ковалеву, Л. Кублицкене, В.Ф. Серенковой разрабатывается личностно-временная проблематика. Психологами вводится понятие «личностное время», под которым понимается организация и планирование человеком своего сознания и самосознания, поведения и деятельности в процессе осуществления индивидуального становления и и социального взаимодействия (Мандрикова Е.Ю., 2008). Временная перспектива с точки зрения данного подхода рассматривается с точки зрения ее регулятивных возможностей.

Методический инструмент для выявления основных временных ориентаций личности предложил и описал Ф.Зимбардо (1997). Временная перспектива рассматривается им как ситуационно детерминированный процесс и в то же время как относительно стабильная индивидуальная черта. Также, по его мнению, существуют тенденции акцентироваться на одном из времен, на контрасте с которыми выделена сбалансированная временная ориентация, позволяющая гибко перемещаться между прошлым, настоящим и будущим.

А.М. Голубев (2009) рассматривает временную перспективу как интегративную часть личного опыта «прожитого времени». Временная перспектива представляет собой индивидуальное отношение к психологическим концептам прошлого, настоящего и будущего, т.е. время и его характеристики рассматриваются не как объективные стимулы, существующие отдельно от человека, а как психологические концепты, конструируемые и реконструируемые им самим

В настоящее время проблемой временной перспективы активно занимаются такие психологи, как Ф. Зимбардо, Дж.Бойдом (2012). Согласно их концепции временная перспектива рассматривается как переменная индивидуальных различий, как оценка отношения ко времени, а через это – на оценку отношения личности к окружающей действительности вообще, а также к самому себе, своему опыту и грядущим перспективам.

В структуре временной перспективы Ф.Зимбардо (2012) выделили пять временных ориентаций:

1. негативное прошлое – общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Такое отношение может быть из-за реальных неприятных и травматических событий, из-за негативной реконструкции положительных событий, или из-за того и другого вместе;
2. позитивное прошлое – теплое, сентиментальное отношение к прошлому;
3. фаталистическое настоящее – фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни, убежденность в безнадежности и бесконтрольности жизни, управляемой исключительно извне;
4. гедонистическое настоящее – гедонистическое, рискованное отношение ко времени и жизни, ориентация на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград;
5. будущее – ориентация на цели и вознаграждения в будущем, наличие планов и целей, и поведение, направленное на их осуществление.

На основе выделенных временных ориентаций была описана сбалансированная временная перспектива – психологический конструкт, связанный с гибким переключением между размышлениями о прошлом, настоящем и будущем, в зависимости от ситуативных требований, ресурсов, личностных и социальных оценок (Зимбардо Ф., 2011). Однако, при чрезмерной выраженности одних ориентаций по сравнению с другими, автор говорит о дисбалансе временных ориентаций личности, который приводит к искажению целостной временной перспективы.

Таким образом, на основании приведенных исследований можно говорить о том, что одни исследователи рассматривают временную перспективу как длительность охватываемого будущего времени, другие как общую временную ориентацию, третьи рассматривают ее как содержание мыслей о будущем или количество разных надежд и планов, четверные оценивают характер размышлений о будущем и оценку прошлого. Однако, можно сделать общий вывод о том, что временная перспектива рассматривается одновременно как постоянная, так и изменяющаяся черта человека, формирующаяся на протяжении всей жизни. Конструкт временной перспективы может меняться в зависимости от внутренних и внешних ситуаций, особенно, если они имеют большое значение для человека.

### 1.5. Особенности временной перспективы и злоупотребление психоактивными веществами

В рамках проблемы злоупотребления психоактивными веществами стоит обратить внимание на специфику временной перспективы у данной категории людей.

Согласно главенствующей биопсихосоциальной концепции формирования наркозависимости, к употреблению психоактивными веществами человека подталкивает множество факторов: от влияния окружающей среды до личностных черт (Fieulaine N., 2011).

Ф.Зимбардо (2012) отмечает, что временная перспектива, в частности восприятие себя во времени является важной личностной характеристикой, которая может быть полезна для полного понимания динамики развития зависимости от психоактивных веществ. Поведение зависимого человека представляет собой выбор между безотлагательным удовлетворением актуальной потребности и отсроченной пользой. Временная перспектива имеет непосредственное влияние на принятие этого решения.

Ф. Зимбардо (2010) было установлено, что люди, употребляющие психоактивные вещества, более ориентированы на гедонистическое и фаталистическое настоящее, и значительно менее на будущее.

Исследователь N. Fieulaine (2011) обнаружил, что высокие показатели по фактору гедонистического настоящего и высокие показатели стремления к контролю наиболее уязвимые профили для злоупотребления психоактивных веществ.

Анализ проведенных исследований, изучающих взаимосвязь временной перспективы и злоупотребления психоактивными веществами, показали, что у наркозависимых людей существует дисбаланс временной перспективы, что проявляется в чрезмерно выраженных одних временных ориентаций при одновременном снижении других (Abby L.B., 2015). При этом, чем больше разница в показателях временной перспективы, тем ярче проявляется дисбаланс и тем сильнее негативные последствия.

Дисбаланс во временной перспективе проявляется в недостаточной способности к прогнозированию, импульсивности, неспособности откладывать немедленное вознаграждение, стремлении к новым ощущениям и склонности к риску. Подобное рассогласование создает предпосылки для формирования отклоняющегося поведения (Ясная В. А., 2012).

Таким образом, по результатам ранее проведенных исследований, временная перспектива у наркозависимой личности существенно изменена: оценка настоящего связана с гедонистическими и фаталистическими установками. Прошлое расценивается преимущественно негативно, а будущее не связано с определением конкретных целей и видением перспектив (Польская Н. А., 2012).

### 1.6. Система альтернативного уголовному наказанию лечения осуждённых от наркомании

Изменение государственной антинаркотической политики, развитие уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, совершенствование организационных основ деятельности правоохранительных органов привело к тому, что к числу приоритетных направлений в деятельности уголовно-исполнительных инспекций стало относиться осуществление организационных мероприятий, связанных с контролем за поведением осужденных и прохождением ими курса лечения от наркомании, а также их медико-социальной реабилитации (Дихтиевский П. В., 2013).

Принудительные меры медицинского характера представляют собой уголовно-правовые меры государственного принуждения, назначаемые по решению суда к страдающим социально опасными психическими расстройствами лицам, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное УК РФ, заключающиеся в принудительном психиатрическом лечении, в целях излечения таких лиц или надлежащего улучшения их психического состояния, предупреждения совершения новых преступлений или общественно опасных деяний, а также восстановления социальной справедливости (Степашин В.М., 2014).

Основаниями их применения являются:

1. материальное основание – социальная опасность психически нездорового лица, заключающаяся в возможности причинения этим лицом иного существенного вреда либо в опасности для себя или других лиц;
2. формальное юридическое основание – совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного статьями Особенной части УК РФ;
3. формальное медико-социальное основание – наличие у этого лица социально опасного психического расстройства;
4. формальное процессуальное основание – решение суда (Степашин В.М., 2014).

Избрание вида применяемой принудительной меры медицинского характера обусловлено общественной опасностью лица, совершившего общественно опасное деяние. Действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство предусматривают более широкий круг возможностей применения принудительного лечения к лицам, совершившим преступление и нуждающимся в лечении от алкоголизма и наркомании, но эти возможности существенно ограничены (Курченко В.В., 2012):

Во-первых, обязанность пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании может быть возложена на условно осужденного, а равно на условно-досрочно освобожденного.

Во-вторых, прохождение курса лечения от наркомании предусмотрено при отсрочке отбывания наказания.

В-третьих, к осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, учреждением, исполняющим указанные виды наказаний, по решению медицинской комиссии применяется обязательное лечение. В уголовно-исполнительной системе для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных алкоголизмом и наркоманией, организуются лечебные исправительные учреждения.

Условно осужденные наркологические больные, которым проводится по приговору суда обязательное лечение по поводу алкоголизма или наркомании, рассматриваются как лица, находящиеся под диспансерным наблюдением, а не как пациенты, получающие консультативную помощь (Козлов А.А., 2009).

При явно прослеживаемой мировой тенденции к гуманизации оказания наркологической помощи и к более бережному отношению к личности больного, охране его прав и законных интересов практически во всех зарубежных законодательствах сохраняется недобровольная форма лечения больных наркоманией, совершивших различного рода правонарушения (Степашин В.М., 2014).

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной практики лечения и медико-социальной реабилитации наркозависимых лиц свидетельствует о предпочтительности подхода, при котором основной акцент делается на использование побудительных механизмов, в том числе правового характера. В частности, достаточное распространение получило так называемое альтернативное лечение, суть которого заключается в стимулировании наркоправонарушителей с помощью предоставления им возможности пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании до суда (в ожидании суда), вместо суда или вместо отбывания уголовного наказания (отвод наказания). Законодательства разных стран различаются по критериям отбора правонарушителей в программы альтернативного лечения, по механизмам контроля над их исполнением, а также по оценке ее результатов. Но по существу суды всех стран, имеющие отношение к программам альтернативного лечения, функционируют по одинаковым принципам (Porter L., 2009).

# 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Характеристика выборки

Исследование проводилось в 2016-2019 гг. на базах СПб ГНБ Отделения медицинской реабилитации № 1 и ФКУ ИК-6 УФСИН России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Изучались преступники, зависимые от психоактивных веществ в возрасте от 18 до 58 лет (средний возраст - 34,1±8,5). Стаж употребления не менее двух лет. Всего обследовано 90 человек, все лица мужского пола:

1. 1 группа – наркозависимые преступники, обязующиеся по решению суда пройти лечебно-реабилитационные мероприятия в дневном стационаре реабилитационного центра по наркологическому заболеванию, и находящиеся в терапевтической ремиссии – 40 человек в возрасте от 18 до 45 лет (средний возраст - 30,5±6,8).
2. 2 группа – наркозависимые преступники, отбывающие наказание в местах лишения свободы и находящиеся в вынужденной ремиссии – 50 человек в возрасте от 18 до 58 лет (средний возраст - 40,6±6,3).

На момент обследования длительность ремиссии была не менее 4-х недель, что подтверждалось еженедельным контролем наличия (отсутствия) наркотических веществ и продуктов их метаболизма в биологических средах.

При помощи клинической анкеты были собраны данные, отражающие различные клинические социально-демографические характеристики наркозависимых преступников.

Сводные данные, касающиеся уровня образования, семейного положения, социального статуса и профессиональной занятости представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Социально-демографические характеристики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Социально-демографические характеристики** | **№** | **%** |
| Уровень образования | Неоконченное среднее | 13 | 14 |
| Среднее полное | 34 | 38 |
| Среднее специальное | 28 | 31 |
| Неоконченное высшее | 7 | 8 |
| Высшее | 8 | 9 |
| Семейное положение | Женат | 22 | 24 |
| Холост | 54 | 60 |
| Разведён | 8 | 9 |
| Гражданский брак | 4 | 5 |
| Вдовец | 2 | 2 |
| Передозировки | Были | 75 | 83 |
| Не было | 15 | 17 |
| Рабочий статус | Работает/учится | 40 | 44 |
| Не работает/не учится  | 50 | 56 |

Из таблицы 1 видно, что в исследовании приняли участие 13 (14%) мужчин с неоконченным средним образованием; 34 (38%) мужчины со средним полным образованием; 28 (31%) мужчин со средним специальным образованием, 7 (8%) мужчин с неоконченным высшим образованием и 8 (9%) мужчин с высшим образованием.

По семейному положение исследуемые различаются следующим образом: 22 (24%) мужчин находятся в браке; 54 (60%) мужчины холосты; 8 (9%) мужчин разведены; 4 (5%) мужчины проживают в гражданском браке, и 2 (2%) мужчины являются вдовцами.

Помимо этого, у 75 (83%) мужчин в анамнезе были передозировки, у 15 (17%) передозировок не было.

Также, из таблицы 1 видно, что 40 (44%) мужчин работают/учатся на момент проведения исследования, и 50 (56%) мужчин, которые не работают/не учатся.

**Критерии включения в исследование:**

1. мужской пол;
2. возраст от 18 лет;
3. в анамнезе стаж употребления психоактивных веществ не менее 5 лет;
4. наличие диагноза по МКБ-10: F10-19 «Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психоактивных веществ»;
5. наличие одной и более судимостей УК РФ;
6. информированное добровольное согласие на участие в исследовании.

### 2.2. Методы исследования

Для реализации цели и задач исследования, а также проверки гипотезы использовались следующие клинико-психологические, экспериментально-психологические и математико-статистические методы исследования:

1. **Клинико-анамнестическая анкета (см. Приложение 1)**

Анкета составлена специально для данного исследования с целью получения основных анамнестических и социально-демографических данных об исследуемых.

1. **Опросник временной перспективы (Зимбардо Ф.)**

Методика направлена на оценку отношения к времени, а через это – на оценку отношения личности к окружающей действительности вообще, а также к самому себе, своему опыту и грядущим перспективам. Временная перспектива рассматривается автором как переменная индивидуальных различий. Этот инструмент оценивает личностные вариации в профилях временной перспективы и специфические темпоральные склонности (предубеждения). Опросник состоит из 56 пунктов, ответы по которые распределяются по 5-балльной шкале Ликкерта. Из опросника возможно извлечение 5 показателей:

1. фактор восприятия негативного прошлого – выражает степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, полного боли и разочарований;
2. фактор восприятия позитивного прошлого – выражает степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию;
3. фактор восприятия гедонистического настоящего – настоящее видится оторванным от прошлого и будущего, единственная цель настоящего – наслаждение;
4. фактор восприятия фаталистического настоящего – восприятие настоящего независимым от воли личности, изначально предопределённым, а личность – подчинённым судьбе;
5. степень ориентации на будущее – выражает наличие у личности целей и планов на будущее.
6. **Методика «Уровень социальной фрустрированности» (Вассерман Л. И., Иовлев Б. В, Беребин М. А.)**

Методика разработана для оценки сферы личностно-средовых взаимоотношений, оценки риска стрессогенности социальных факторов-фрустраторов и риска нарушений психической адаптации и качества жизни. Социальная фрустрированность рассматривается как следствие невозможности реализации личностью своих актуальных социальных потребностей. Каждый исследуемый может быть охарактеризован условным профилем оценок 20 обозначенных сфер отношений, что позволяет определить зоны наибольшей и наименьшей социальной фрустрированности и, тем самым, конфликтных отношений.

Выделяются 5 основных направлений или блоков шкалы по 4 позиции в каждом:

1. удовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими (с женой, мужем, родителями, детьми);
2. удовлетворенность ближайшим социальным окружением (друзьями, коллегами, начальством, противоположным полом);
3. удовлетворенность своим социальным статусом (образованием, уровнем профессиональной подготовки, сферой профессиональной деятельности, работой в целом);
4. удовлетворенность социально-экономическим положением (материальным положением, жилищно-бытовыми условиями, проведением свободного времени и отдыха, своим положением в обществе);
5. удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью (физическим здоровьем, психоэмоциональным состоянием, работоспособностью, своим образом жизни в целом).
6. **Интегративный тест тревожности (Бизюк А. П., Вассерман Л. И., Иовлев Б. В.)**

Методика является экспресс-диагностическим медико-психологическим инструментом для выявления уровня выраженности тревоги как ситуативной (реактивной) переменной и тревожности как личностно-типологической характеристики. Существенным элементом новизны теста, отличающим его от подобных, является его многомерность (интегративность), которая реализуется путем выделения 5 дополнительных субшкал, раскрывающих содержательный характер самооценки аффективного состояния, определяемого тестом:

1. субшкала «Эмоциональный дискомфорт» – определяет наличие эмоциональных расстройств, эмоциональной напряженности, элементов ажитации, неудовлетворенность жизненной ситуацией;
2. субшкала «Астенический компонент тревожности» – определяет преобладание в структуре тревожности усталости, расстройств сна, вялости, пассивности и быстрой утомляемости;
3. субшкала «Фобический компонент тревожности» – определяет преобладание в структуре тревожности ощущения непонятной угрозы, неуверенности в себе, собственной бесполезности;
4. субшкала «Тревожная оценка перспективы» – определяет наличие озабоченности будущем на фоне повышенной эмоциональной чувствительности;
5. субшкала «Социальная реакция защиты» – определяет склонность испытуемого рассматривать социальную среду как основной источник напряжений и неуверенности в себе.
6. **Тест смысложизненных ориентаций (Леонтьев Д. А.)**

Тест смысложизненных ориентации является адаптирован­ной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была раз­работана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и пресле­довала цель эмпирической валидизации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциаль­ном вакууме и ноогенных неврозах. Тест содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности и включает в себя 5 субшкал:

1. цели в жизни – характеризует нали­чие или отсутствие в жизни целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу;
2. процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни – оценивает, воспринимает ли исследуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмо­ционально насыщенный и наполненный смыслом;
3. результативность жизни, или удовлетворенность самореа­лизацией – отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть;
4. локус контроля-Я – представление о себе как о сильной личнос­ти, обладающей достаточной свободой выбора, либо неверие в свои силы контролировать события собственной жизни;
5. локус контроля-жизнь, или управляемость жизни – убеждение в том, что человеку дано контро­лировать свою жизнь, свободно принимать решения и вопло­щать их в жизнь, либо в том, что жизнь человека неподвластна сознательному конт­ролю.
6. **Ценностные ориентации (Рокич М.)**

Опросник позволяет исследовать направленность личности и определить её отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, а также восприятие мира, ключевые мотивы поступков и основу "философии жизни".

Рокич М. различает два класса ценностей:

1. терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;
2. инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях.

Методика основана на прямом ранжировании списка ценностей. Исследуемому предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), в которых необходимо присвоить каждой ценности ранговый номер. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

1. **Математико-статистические методы**

T-критерий Стьюдента и U-критерий Манна-Уитни использовались для проведения сравнительного анализа в двух экспериментальных группах.

Коэффициент корреляции r-Спирмена использовался для установления взаимосвязи между экспериментальными данными.

Для обработки результатов была использована программа R-Studio.

# 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ НАРКОЗАВИСИМЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ, ПРОХОДЯЩИМИ ЛЕЧЕНИЕ ПО ПРИГОВОРУ СУДА В УСЛОВИЯХ МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

При статистической обработке результатов методик на исследование особенностей временной перспективы, личностных особенностей и социально-демографических условий жизни наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации и находящихся в местах лишения свободы, были выявлены статистические различия на разных уровнях значимости, представленные в данной главе (p<0,1; p<0,05\*; p<0,01\*\*; p<0,001\*\*\*).

Для выявления достоверных различий вся выборка была поделена на 2 группы:

1 группа – наркозависимые преступники, по решению суда проходящие лечение в дневном стационаре реабилитационного центра по наркологическому заболеванию.

2 группа – наркозависимые преступники, отбывающие наказание в местах лишения свободы.

### 3.1. Исследование особенностей восприятия временной перспективы наркозависимыми преступниками, проходящими лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы

Среди пяти шкал методики «Временная перспектива» статистически достоверные различия в двух группах исследуемых были выявлены по двум шкалам, представленным в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты различий в двух группах по методике**

**«Временная перспектива»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Шкала** | **Средние показатели** | **Уровень достоверности** |
| **Группа 1** | **Группа 2** |
| **Негативное прошлое** | 3,26 ± 0,66 | 3,24 ± 0,64 | р=0,89 |
| **Гедонистическое настоящее** | 3,30 ± 0,64 | 3,14 ± 0,59 | р=0.04\* |
| **Будущее** | 3,49 ± 0,75 | 3,64 ± 0,57 | р=0,47 |
| **Позитивное прошлое** | 3,28 ± 0,79 | 3,56 ± 0,64 | р=0,03\* |
| **Фаталистическое настоящее** | 2,73 ± 0,74 | 2,75 ± 0,70 | р=0,83 |

Из приведенной таблицы 2 видно, что по методике «Временная перспектива» достоверные различия между двумя группами были выявлены по следующим двум шкалам:

1. по шкале «гедонистическое настоящее» у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации по сравнению с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы показатели выше. Это значит, что они в большей степени ориентированы на удовольствие и наслаждение в настоящем и отсутствие забот о будущих последствиях, настоящее характеризуется беспечным и беззаботным отношением ко времени и жизни в целом;
2. по шкале «позитивное прошлое» у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации по сравнению с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы показатели ниже. Это значит, что свое прошлое они воспринимают менее позитивно, в менее радужном цвете, с оценкой полученного опыта как негативного.

По шкалам «негативное прошлое, «будущее», «фаталистическое настоящее» статистически достоверных различий в двух группах наркозависимых преступников не выявлено.

Также, из таблицы 2 видно, что значения четырёх показателей временной перспективы («будущее», «гедонистическое настоящее», «позитивное прошлое», «негативное прошлое») несколько выше среднего уровня при максимальном балле 5, при этом значения четырёх шкал методики не меньше трёх баллов. Данные свидетельствуют о недифференцированной временной перспективе, т.е. о неком «размывании» чувства времени, неумением адекватно оценить своё прошлое, настоящее и будущее.

### 3.2. Исследование взаимосвязи особенностей восприятия временной перспективы, личностных особенностей и социально-демографических характеристик жизни наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации

Среди пяти шкал методики «Временная перспектива» и пяти субшкал на ситуативную тревожность методики «Интегративный тест тревожности» были выявлены взаимосвязи по параметрам, представленным в таблице 3.

Таблица 3

**Взаимосвязь особенностей временной перспективы и
ситуативной тревожности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Шкалы** | **Эмоциональный дискомфорт** | **Фобический компонент**  |
| **Негативное прошлое** | r=0,54\*\* | r=0,48\*\* |
| **Позитивное прошлое** | r=-0,59\*\* | r=-0,41\*\* |

Из таблицы 3 видно, что существуют:

1. прямая взаимосвязь:
* негативного прошлого с эмоциональным и фобическим компонентами ситуативной тревожности;
1. обратная взаимосвязь:
* позитивного прошлого с эмоциональным и фобическим компонентом ситуативной тревожности;

Это значит, что у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации:

1. при возрастании общего пессимистичного, негативного отношения к прошлому наблюдается тенденция к возрастанию ситуативной тревожности, которая проявляется в сфере социальных контактов и попыток рассматривать социальную сферу как основной источник тревожных напряжений и неуверенности в себе, влекущих за собой эмоциональные расстройства, сниженный эмоциональный фон и неудовлетворенность жизненной ситуацией и ощущение непонятной угрозы;
2. при возрастании теплого, сентиментального и ностальгического отношения к прошлому наблюдается тенденция к уменьшению эмоционального напряжения, тревожности, неуверенности в себе и своем будущем.

Среди пяти шкал методики «Временная перспектива» и пяти субшкал на личностную тревожность методики «Интегративный тест тревожности» были выявлены взаимосвязи по параметрам, представленным в таблице 4.

Таблица 4

**Взаимосвязь особенностей временной перспективы и
личностной тревожности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Шкалы** | **Эмоциональный дискомфорт** | **Фобический компонент**  | **Тревожная оценка перспективы** |
| **Негативное прошлое** | r=0,41\*\* | r=0,50\*\* | r=0,37\* |
| **Гедонистическое настоящее** | r=0,40\* |  |  |
| **Будущее** | r=-0,48\*\* | r=-0,48\*\* |  |
| **Позитивное прошлое** | r=-0,45\*\* |  |  |

Из таблицы 4 видно, что существуют:

1. прямая взаимосвязь:
* негативного прошлого с тревожной оценкой перспективы, фобическим и эмоциональным компонентами личностной тревожности;
* гедонистического настоящего с эмоциональным дискомфортом;
1. обратная взаимосвязь:
* будущего с эмоциональным и фобическим компонентами личностной тревожности;
* позитивного прошлого с эмоциональным дискомфортом.

Это значит, что у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации:

1. при возрастании общего пессимистичного, негативного отношения к прошлому наблюдается тенденция к возрастанию личностной тревожности, которая проявляется в эмоциональных расстройствах, сниженном эмоциональном фоне или неудовлетворенностью жизненной ситуацией, ощущением неопределённой угрозы, неуверенностью в себе, ощущением собственной бесполезности, а также общей озабоченностью будущим на фоне повышенной эмоциональной чувствительности;
2. при большей ориентированности на удовольствие, наслаждение, беспечное и беззаботное поведение в настоящем, и отсутствие забот о будущих последствиях наблюдается тенденция к увеличению эмоциональной напряженности, неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, склонности воспринимать многие жизненные ситуации как опасные для самооценки и самоуважения;
3. при высокой ориентированности поведения на будущее наблюдается тенденция к снижению эмоционального дискомфорта, построению планов и целей на будущее, которые придают осмысленность настоящему;
4. при возрастании теплого, сентиментального и ностальгического отношения к прошлому наблюдается тенденция к уменьшению эмоционального напряжения, тревожности, неуверенности в себе и своем будущем.

Среди пяти шкал методики «Временная перспектива» и пяти шкал методики «Смысложизненные ориентации» были выявлены взаимосвязи по параметрам, представленным в таблице 5.

Таблица 5

**Взаимосвязь особенностей временной перспективы и
смысложизненных ориентаций**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шкалы** | **Цели в жизни** | **Процесс жизни** | **Результативность жизни** | **Локус контроля – Я** | **Локус контроля – жизнь** | **Общий показатель осмысленности жизни** |
| **Негативное прошлое** |  |  | r=-0,37\* |  | r=-0,45\*\* | r=-0,35\* |
| **Будущее** | r=0,63\*\* | r=0,47\*\* | r=0,47\*\* | r=0,55\*\* |  | r=0,55\*\* |
| **Позитивное прошлое** |  |  |  |  |  | r=0,32\* |
| **Фаталистическое настоящее** |  | r=-0,35\* |  |  | r=-0,34\* |  |

Из таблицы 5 видно, что существуют:

1. прямая взаимосвязь:
* будущего с целями, процессом и результативностью жизни, а также локусом контроля Я и общим показателем осмысленности жизни;
* позитивного прошлого с общим показателем осмысленности жизни;
1. обратная взаимосвязь:
* негативного прошлого с результативностью жизни, локусом контроля – жизнь, и общим показателем осмысленности жизни;
* фаталистического настоящего с процессом жизни и локусом контроль – жизнь.

Это значит, что у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации:

1. при высокой ориентированности поведения на будущее наблюдается тенденция к возрастанию общей осмысленности жизни, представлению о себе как о значимой и сильной личности, построению планов и целей на будущее, а также наличию чётких перспектив, которые придают осмысленность настоящему;
2. при возрастании теплого, сентиментального и ностальгического отношения к прошлому наблюдается тенденция к возрастанию общей осмысленности жизни;
3. при возрастании общего пессимистичного, негативного отношения к прошлому наблюдается тенденция к обесцениванию полученного опыта, определению будущего как безнадёжного, беспомощного, фаталистичного, что приводит к возрастанию эмоционального напряжения, чувства невозможности реализации своих актуальных социальных потребностей;
4. при возрастании фаталистического, беспомощного и безнадежного отношения к настоящему наблюдается тенденция к возрастанию неудовлетворённости жизнью в настоящем, оцениванию будущего как безнадёжного, беспомощного и фаталистичного без конкретных целей и планов.

При анализе взаимосвязи особенностей временной перспективы и социально-психологических условий жизни были выявлены взаимосвязи трёх шкал методики «Временная перспектива» с уровнем образования, представленные в таблице 6.

Таблица 6

**Взаимосвязь особенностей временной перспективы и социально-психологических характеристик жизни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкалы и условия жизни** | **Уровень образования** |
| **Негативное прошлое** | r=-0,55\*\* |
| **Будущее** | r=0,43\*\* |
| **Позитивное прошлое** | r=0,57\*\* |

Из таблицы 6 видно, что существует:

1. прямая взаимосвязь:
* будущего с уровнем образования;
* позитивного прошлого с уровнем образования;
1. обратная взаимосвязь:
* негативного прошлого с уровнем образования.

Это значит, что у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации, при более высоком уровне образования наблюдается тенденция к более высокой ориентированности на будущее, стремлению к планированию и достижению будущих целей. Отмечается тенденция к более позитивной, тёплой и ностальгической оценке прошлого, при котором любой полученный опыт воспринимается как опыт, способствующий развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.

### 3.3. Исследование системы ценностей наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации

Проанализировав результаты методики «Ценностные ориентации», были отобраны ценности, которые наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской
реабилитации ставят в начало и в конец иерархии.

Рис.1. Распределение терминальных ценностей на лидирующих позициях

Из рисунка 1 видно, что в системе терминальных ценностей преобладают:

1. счастливая семейная жизнь – 30%;
2. здоровье – 26%;
3. уверенность в себе – 17%;
4. любовь – 9%;
5. свобода – 4%;
6. развитие – 4%;
7. продуктивная жизнь – 4%;
8. наличие хороших и верных друзей – 4%.

Результаты исследования терминальных ценностей показали, что приоритетными терминальными ценностями являются «счастливая семья», «здоровье», «уверенность в себе». Т.е. встав на путь исправления и трезвой жизни, многие из них осознали, что в ходе употребления психоактивных веществ семейные связи претерпели негативные изменения (проблемы недоверия, упрёков за прошлый поступки), состояние здоровья заметно ухудшились, и теперь необходимо прилагать определённые усилия для восстановления полноценной жизни.

При этом из рисунка 1 следует, что в системе терминальных ценностей преобладают как конкретные («счастливая семья», «здоровье», «продуктивная жизнь», «наличие хороших и верных друзей»), так и абстрактные ценности («уверенность в себе», «любовь», «свобода», «развитие»).

На лидирующих позициях выступают ценности личной жизни («счастливая семейная жизнь», «любовь», «свобода», «наличие хороших и верных друзей»).

Рис.2. Распределение терминальных ценностей на последних позициях

Из рисунка 2 видно, что на последних позициях преобладают следующие терминальные ценности:

1. счастье других – 26%;
2. общественное признание – 22%;
3. творчество – 13%;
4. красота природы – 13%;
5. жизненная мудрость – 9%;
6. развлечения – 9%;
7. материальный достаток – 4%;
8. активная жизнь – 4%.

Результаты исследования терминальных ценностей показали, что к отвергаемым терминальными ценностями относятся «счастье других», «общественное признание», «творчество».

Рис.3. Распределение инструментальных ценностей на лидирующих позициях

Из рисунка 3 видно, что в системе инструментальных ценностей лидирующими являются:

1. независимость – 30%;
2. самоконтроль – 22%;
3. жизнерадостность – 13%;
4. твёрдая воля – 9%;
5. рационализм – 9%;
6. честность – 9%;
7. воспитанность – 4%;
8. эффективность в делах – 4%.

Результаты исследования инструментальных ценностей показали, что приоритетными инструментальными ценностями являются «независимость», «самоконтроль», «жизнерадостность». В качестве приоритетных инструментальных ценностей выявлены – «независимость», «самоконтроль», «жизнерадостность». Данные ценности относятся к ценностям помощи и милосердия к другим, направленные на социальную активность, что может быть связано с тем, что программы реабилитации построены на принципах взаимопомощи и взаимоподдержки другим.

При этом из рисунка 3 следует, что в системе инструментальных ценностей преобладают как индивидуалистические ценности («независимость», «рационализм», «твёрдая воля»), так и ценности принятия других людей («самоконтроль», «честность»).

Рис.4. Распределение инструментальных ценностей на последних
позициях

Из рисунка 4 видно, что на последние позиции определили следующие инструментальные ценности:

1. непримиримость к недостаткам в себе и других – 43%;
2. высокие запросы – 30%;
3. чуткость – 13%;
4. аккуратность – 13%.

Результаты исследования инструментальных ценностей показали, что к отвергаемым инструментальным ценностями относятся «непримиримость к недостаткам в себе и других», «высокие запросы», «чуткость».

### 3.4. Исследование личностных особенностей наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы

По методике «Уровень социальной фрустрированности» были выявлены статистически достоверные различия в двух группах, представленные в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты различий в двух группах по методике**

**«Уровень социальной фрустрированности»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Шкала** | **Средние показатели** | **Уровень достоверности** |
| **Группа 1** | **Группа 2** |
| **Социальная фрустрированность** | 2,80 ± 0,70 | 2,45 ± 0,72 | р=0.02\* |

Из приведенной таблицы 7 видно, что у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации по сравнению с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы показатель социальной фрустрированности выше. Это значит, что они в большей степени неудовлетворенны отношениями в семье, положением в обществе, социально-экономическим статусом, физическим или психическим здоровьем, а также качеством жизни в целом и невозможностью реализации своих актуальных социальных потребностей.

По методике «Интегративный тест тревожности» в субтесте ситуативная тревожность были выявлены статистически достоверные различия в двух группах, представленные в таблице 8.

Таблица 8

**Результаты различий в двух группах в субтесте**

**«Ситуативная тревожность»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Субшкала** | **Средние показатели** | **Уровень достоверности**  |
| **Группа 1** | **Группа 2** |
| **Тревожная оценка перспективы** | 153,03 ± 55,18 | 122,64 ± 63,67 | р=0,02\* |

Из приведенной таблицы 8 видно, что по шкале «тревожная оценка перспективы» у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации по сравнению с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы показатели выше. Это значит, что им в большей степени свойственна тревожность в сфере социальных контактов, которая приводит к повышенной эмоциональной чувствительности, эмоциональному напряжению и неуверенности в себе.

По методике «Интегративный тест тревожности» в субтесте личностная тревожность были выявлены статистически достоверные различия в двух группах, представленные в таблице 9.

Таблица 9

**Результаты различий в двух группах в субтесте**

**«Личностная тревожность»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Субшкала** | **Средние показатели** | **Уровень достоверности** |
| **Эксперимент** | **Контроль** |
| **Эмоциональный дискомфорт** | 163,83 ± 57,20 | 136,84 ± 52,59 | р=0,04\* |

Из приведенной таблицы 9 видно, что по шкале «эмоциональный дискомфорт» у наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации по сравнению с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы показатели выше. Это значит, что им в большей степени свойственны сниженный эмоциональный фон, неудовлетворенность жизненной ситуацией, эмоциональная напряженность, а также общая озабоченность будущим. Они в большей степени склонны воспринимать многие жизненные ситуации как опасные для самооценки и самоуважения.

# 4. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В исследовании приняли участие наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации и наркозависимые преступники, отбывающие наказание в местах лишения свободы. Анализируя полученные результаты, можно полагать, что существуют определенные закономерности в представлении о времени и о себе во временной проекции у данной категории больных.

Результаты, полученные с помощью методики «Временная перспектива», позволили выявить различия в специфике оценки размышлений о прошлом, настоящем и будущем, в зависимости от ситуативных требований, личностных и социальных оценок и ресурсов поведения в двух группах наркозависимых. Было установлено, что наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы, в большей степени ориентированы на удовольствие и наслаждение в настоящем и отсутствие забот о будущих последствиях, настоящее характеризуется беспечным и беззаботным отношением ко времени и жизни в целом; свое прошлое они воспринимают менее позитивно, в менее радужном цвете, с оценкой полученного опыта как негативного. Необходимо отметить, что значения 4-х из 5-ти показателей временной перспективы («будущее», «гедонистическое настоящее», «позитивное прошлое», «негативное прошлое») в обеих группах несколько выше среднего уровня при максимальном балле 5, при этом значения 4-х шкал методики не меньше 3-х баллов.

Полученные данные свидетельствуют о недифференцированной временной перспективе, т.е. о неком «размывании» чувства времени, неумением адекватно оценить своё прошлое, настоящее и будущее.

В результате исследования по методике «Социальная фрустрированность» было выявлено, что наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы в большей степени фрустрированы, более не удовлетворены отношениями в семье, положением в обществе, социально-экономическим статусом, физическим или психическим здоровьем и качеством жизни в целом.

Результаты, полученные с помощью методики «Интегративный тест тревожности» позволили выявить, что наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы в большей степени подвергнуты возникновению эмоциональных расстройств, эмоциональной напряженности и сниженному эмоциональному фону, при этом оценивая социальную среду как основной источник тревожных напряжений и неуверенности в себе. Они в большей степени склонны воспринимать многие жизненные ситуации как опасные для самооценки и самоуважения.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда находятся в реальной социальной ситуации с постоянным влиянием стрессогенных социальных фрустраторов, таких как: посещение врачей, сдача анализов, удержание трезвости в рамках терапевтической ремиссии. Часто, данная категория людей сталкивается с проявлениями дискриминации и стигматизации со стороны общества. Как правило, подобные ситуации влекут за собой неудовлетворенность отношениями в семье, положением в обществе, социально-экономическим статусом, физическим или психическим здоровьем и качеством жизни в целом, которые в совокупности вызывают тревожность. В свою очередь повышенный уровень тревожности усугубляет эмоциональную нестабильность и проявление депрессивных состояний.

Исследуя взаимосвязь личностных особенностей и особенностей временной перспективы в группе наркозависимых преступников, наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации было установлено, что при возрастании общего пессимистичного отношения к прошлому наблюдается тенденция к возрастанию ситуативной и личностной тревожности. При возрастании теплого отношения к прошлому при гедонистическом отношении к настоящему наблюдается тенденция к проявлениям неуверенности в себе и своем будущем. При высокой ориентированности поведения на будущее наблюдается тенденция к снижению эмоционального дискомфорта, построению планов и целей на будущее, возрастанию общей осмысленности жизни, представлению о себе как о значимой и сильной личности.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что негативное отношение к прошлому опыту, в частности опыту употребления, обуславливает тревогу, эмоциональное напряжение и неудовлетворённость жизнью в настоящем и как следствие озабоченность своим будущим. Ориентированность на будущее, в особенности с ориентированностью на трезвость, способствует повышению качества жизни, удовлетворенностью от межличностных контактов, меньшему эмоциональному напряжению.

При исследовании взаимосвязи особенностей временной перспективы и социально-демографическими характеристиками, в группе наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в рамках медицинской реабилитации, было выявлено, что при более высоком уровне образования наблюдается тенденция к более высокой ориентированности на будущее, стремлению к планированию и достижению будущих целей. Отмечается тенденция к более позитивной, тёплой и ностальгической оценке прошлого.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что более высокий уровень образования подразумевает более широкий круг перспектив в будущем, а также позволяет оценить прошлое как полученный позитивный опыт, способствующий развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.

При анализе структуры ценностных ориентаций в группе наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в рамках медицинской реабилитации, обнаруживается ориентированность выявленных ценностей на будущее, построение планов и целей. В качестве приоритетных терминальных ценностей были выявлены – «счастливая семья», «здоровье», «уверенность в себе».

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что встав на путь исправления и трезвой жизни, многие из них осознали, что в ходе употребления психоактивных веществ семейные связи претерпели негативные изменения (проблемы недоверия, упрёков за прошлый поступки), состояние здоровья заметно ухудшились, и теперь необходимо прилагать определённые усилия для восстановления полноценной жизни. В качестве приоритетных инструментальных ценностей выявлены – «независимость», «самоконтроль», «жизнерадостность». Данные ценности относятся к ценностям помощи и милосердия к другим, направленные на социальную активность, что может быть связано с тем, что программы реабилитации построены на принципах взаимопомощи и взаимоподдержки другим.

Полученные результаты данного исследования перекликаются с ранее проведенными исследованиями на выявление специфики восприятия временной перспективы, личностных особенностей и ценностных ориентаций наркозависимых:

1. Ф. Зимбардо (2010) было установлено, что люди, употребляющие психоактивные вещества, более ориентированы на гедонистическое и фаталистическое настоящее, и значительно менее на будущее.
2. N. Fieulaine (2011) обнаружил, что для наркозависимых характерны высокие показатели по фактору гедонистическое настоящее.
3. L. B. Abby (2015) установил, что у наркозависимых людей существует дисбаланс временной перспективы, что проявляется в чрезмерно выраженных одних временных ориентаций при одновременном снижении других (недифференцированная временная перспектива).
4. Н. А. Польская (2012) отмечает, что оценка настоящего связана с гедонистическими и фаталистическими установками, в то время как прошлое расценивается преимущественно негативно, а будущее не связано с определением конкретных целей и видением перспектив
5. К.Н. Гончарова (2016) в структуре личности наркозависимого преступника выделяет тревожность, тугоподвижность установок, что, как следствие, усложняет взаимодействие с окружающими людьми.
6. И. Н. Бутаков (2016) указывает на некоторую трансформацию ценностных ориентаций в более позитивное русло у наркозависимых, находящихся в ремиссии. На лидирующие позиции выходят ценности здоровья и помощи другим.

Таким образом, у данной категории людей отмечаются сложности с адекватной оценкой прошлого и настоящего, пониманием будущего. Выявляется тревожность и социальная фрустрирвоанность. Вовлечённость в реабилитационный процесс даёт возможность «оторваться» от прошлых ошибок и начать строить свою жизнь по-другому. Наркозависимый человек получает новый опыт, связанный с тотальным изменением жизни, приобретением новых знаний и навыков.

# ВЫВОДЫ

По результатам исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Для наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы, характерна специфическая структура временной ориентации: настоящее характеризуется беспечным и беззаботным отношением к жизни, прошлое – преуменьшением значимости прошлого опыта. При этом значения 4-х из 5-ти показателей временной перспективы («будущее», «гедонистическое настоящее», «позитивное прошлое», «негативное прошлое») в обеих группах несколько выше среднего уровня.
2. Было выявлено, что особенности восприятия временной перспективы и личностные особенности наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации взаимосвязаны по следующим аспектам:
* пессимистичное отношение к прошлому и ориентированность на гедонистическое настоящее с ситуативной и личностной тревожностью;
* ориентированность поведения на будущее с уверенностью в себе, построением планов и целей на будущее;
* уровень образования с ориентированностью на будущее и позитивной оценкой прошлого.
1. Результаты исследования ценностных ориентаций наркозависимых преступников, проходящих лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации, показал, что приоритетными терминальными ценностями являются «счастливая семья», «здоровье», «уверенность в себе», инструментальными – «независимость», «самоконтроль», «жизнерадостность».
2. При сравнении личностных особенностей обнаружены статистически достоверные различия: наркозависимые преступники, проходящие лечение по приговору суда в условиях медицинской реабилитации в сравнении с наркозависимыми преступниками, отбывающими наказание в местах лишения свободы, более социально фрустрированы и тревожны.

Таким образом, в проведенном нами исследовании гипотеза подтвердилась частично.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что проблематика изучения временной перспективы личности преступника, зависимой от психоактивных веществ представляет повышенный интерес, исследований в этой области на сегодняшний день крайне мало.

Знание особенностей временной перспективы наркозависимого преступника, а именно представления о времени и о себе во временной проекции, которые опосредуют содержание самосознания, мотивационной, волевой и ценностной сфер, может помочь в разработке программ психологического сопровождения наркозависимых преступников. Формирование адекватной временной перспективы личности будет способствовать повышению эффективности своевременной коррекционной работы с данной категорией людей больных.

В настоящем исследовании была предпринята попытка исследовать особенности временной перспективы наркозависимых преступников, проходящих принудительное лечение в условиях медицинской реабилитации, а также выявить взаимосвязи особенностей временной перспективы с личностными особенностями и социально-демографическими условиями жизни. Располагая знаниями подобных особенностей, можно создать условия для восстановления присутствия наркозависимого во времени, что в свою очередь способствует восстановлению перспективы будущего и более адекватной оценки своего прошлого и настоящего, что, несомненно, способствует успешной реабилитации.
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# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Краткая исследовательская анкета**

1. ФИО
2. Возраст
3. Образование
4. Работаете/учитесь, не работаете /не учитесь
5. Семейное положение, наличие детей
6. Есть ли у вас братья/сестры?
7. С кем из членов семьи наиболее теплые отношения и с кем наиболее конфликтные
8. Возраст первой пробы алкоголя
9. Возраст первой пробы наркотических веществ
10. Бывали ли у Вас раньше периоды воздержания от алкоголя и наркотических веществ? Как долго?
11. Бывали ли у вас передозировки? Сколько раз?
12. Предпочтительный вид ПАВ
13. По какой статье отбываете наказание?
14. Начало срока, конец срока
15. Наличие вредных привычек в семье
16. С какого года у Вас обнаружили ВИЧ?
17. Кто из близких Вам людей знает о Вашем ВИЧ-статусе?
18. Принимаете ли Вы АРВ-терапию. Если да, то, как давно?
19. Бывают ли у Вас депрессии? Если да, то, как часто?
20. Ваши планы на будущее
21. Считаете ли себя зависимым от наркотиков / алкоголя (если да, то, c какого возраста).

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Опросник временной перспективы (Зимбардо Ф.)**

**Инструкция:** пожалуйста, прочитайте все предлагаемые пункты опросника и как можно более честно ответьте на вопрос: «Насколько это характерно или верно в отношении Вас?» Отметьте свой ответ в соответствующей ячейке, используя шкалу (1 - совершенно не верно, 2 - скорее неверно, 3 - нейтрально, 4 - скорее верно, 5 - совершенно верно).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Утверждение** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. Я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – одно из важных удовольствий в жизни. |  |  |  |  |  |
| 2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток замечательных воспоминаний. |  |  |  |  |  |
| 3. Судьба многое определяет в моей жизни. |  |  |  |  |  |
| 4. Я часто думаю о том, что я должен(-на) был(а) сделать в своей жизни иначе. |  |  |  |  |  |
| 5. На мои решения в основном влияют окружающие меня вещи и люди. |  |  |  |  |  |
| 6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день. |  |  |  |  |  |
| 7. Мне приятно думать о своем прошлом. |  |  |  |  |  |
| 8. Я действую импульсивно. |  |  |  |  |  |
| 9. Я не беспокоюсь, если мне что-то не удается сделать вовремя. |  |  |  |  |  |
| 10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь. |  |  |  |  |  |
| 11. Вообще говоря, в моих воспоминаниях о прошлом гораздо больше хорошего, чем плохого. |  |  |  |  |  |
| 12. Слушая свою любимую музыку, я часто забываю про время. |  |  |  |  |  |
| 13. Если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера. |  |  |  |  |  |
| 14. Если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит. |  |  |  |  |  |
| 15. Мне нравятся рассказы о том, как все было в старые добрые времена. |  |  |  |  |  |
| 16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли. |  |  |  |  |  |
| 17. Я стараюсь жить полной жизнью каждый день, насколько это возможно. |  |  |  |  |  |
| 18. Я расстраиваюсь, когда опаздываю на заранее назначенные встречи. |  |  |  |  |  |
| 19. В идеале, я бы проживал(а) каждый свой день так, словно он последний. |  |  |  |  |  |
| 20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову. |  |  |  |  |  |
| 21. Я вовремя выполняю свои обязательства перед друзьями и начальством. |  |  |  |  |  |
| 22. В прошлом мне досталась своя доля плохого обращения и отвержения. |  |  |  |  |  |
| 23. Я принимаю решения под влиянием момента. |  |  |  |  |  |
| 24. Я принимаю каждый день, каков он есть, не пытаясь планировать его заранее. |  |  |  |  |  |
| 25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, я предпочитаю не думать о них. |  |  |  |  |  |
| 26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты. |  |  |  |  |  |
| 27. В прошлом я совершил(а) ошибки, которые хотел(а) бы исправить. |  |  |  |  |  |
| 28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от процесса работы, чем выполнить её в срок. |  |  |  |  |  |
| 29. Я скучаю по детству. |  |  |  |  |  |
| 30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я затрачу, и что получу. |  |  |  |  |  |
| 31. Риск позволяет мне избежать скуки в жизни. |  |  |  |  |  |
| 32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия. |  |  |  |  |  |
| 33. Редко получается так, как я ожидаю. |  |  |  |  |  |
| 34. Мне трудно забыть неприятные картины из моей юности. |  |  |  |  |  |
| 35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если приходится думать о цели, последствиях и практических результатах. |  |  |  |  |  |
| 36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого. |  |  |  |  |  |
| 37. Ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво. |  |  |  |  |  |
| 38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять. |  |  |  |  |  |
| 39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать. |  |  |  |  |  |
| 40. Я выполняю намеченное вовремя, постепенно продвигаясь вперед. |  |  |  |  |  |
| 41. Я замечаю, что теряю интерес к разговору, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое. |  |  |  |  |  |
| 42. Я рискую, чтобы придать жизни остроты и возбуждения. |  |  |  |  |  |
| 43. Я составляю список того, что мне надо сделать. |  |  |  |  |  |
| 44. Я чаще следую порывам сердца, чем доводам разума. |  |  |  |  |  |
| 45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую нужно сделать. |  |  |  |  |  |
| 46. Волнующие моменты часто захватывают меня. |  |  |  |  |  |
| 47. Сегодняшняя жизнь слишком сложна, я бы предпочел(-ла) более простое прошлое. |  |  |  |  |  |
| 48. Я предпочитаю таких друзей, которые спонтанны и раскованы, а не очень предсказуемы. |  |  |  |  |  |
| 49. Мне нравятся семейные традиции, которые постоянно соблюдаются. |  |  |  |  |  |
| 50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом. |  |  |  |  |  |
| 51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это поможет мне продвинуться вперед. |  |  |  |  |  |
| 52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем отложить на черный день. |  |  |  |  |  |
| 53. Часто удача дает больше, чем упорная работа. |  |  |  |  |  |
| 54. Я часто думаю о том хорошем, что упустил(-а) в своей жизни. |  |  |  |  |  |
| 55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти. |  |  |  |  |  |
| 56. Придерживаюсь мнения, что «работа не волк, в лес не убежит». |  |  |  |  |  |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Тест смысложизненных ориентаций (Леонтьев Д. А.)**

**Инструкция:**Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача — выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения одинаково верны).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **3** | **2** | **1** | **0** | **1** | **2** | **3** |   |
| Обычно мне очень скучно. |   |   |   |   |   |   |   | Обычно я полон энергии |
| Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей |   |   |   |   |   |   |   | Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной |
| В жизни я не имею определенных целей и намерений |   |   |   |   |   |   |   | В жизни я имею очень ясные целя и намерения |
| Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной. |
| Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие |   |   |   |   |   |   |   | Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие. |
| Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться |   |   |   |   |   |   |   | Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами. |
| Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал. |
| Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов. |   |   |   |   |   |   |   | Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни. |
| Моя жизнь пуста и неинтересна. |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь наполнена интересными делами |
| Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.  |   |   |   |   |   |   |   | Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла. |
| Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе. |   |   |   |   |   |   |   | Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас. |
| Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство. |   |   |   |   |   |   |   | Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности. |
| Я человек очень обязательный. |   |   |   |   |   |   |   | Я человек совсем не обязательный. |
| Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию. |   |   |   |   |   |   |   | Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств. |
| Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком. |   |   |   |   |   |   |   | Я не могу назвать себя целеустремленным человеком. |
| В жизни а еще не нашел своего призвания и ясных целей. |   |   |   |   |   |   |   | В жизни я нашел свое призвание и целя. |
| Мои жизненные взгляды еще не определились. |   |   |   |   |   |   |   | Мои жизненные взгляды вполне определились. |
| Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни. |   |   |   |   |   |   |   | Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни. |
| Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею. |   |   |   |   |   |   |   | Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями. |
| Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение |   |   |   |   |   |   |   | Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания. |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Ценностные ориентации (Рокич М.)**

**Инструкция:**перед Вами список с обозначением ценностей (18 ценностей в списке А, 18 ценностей в списке Б). Ваша задача — разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите список ценностей и, выбрав ту, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися карточками. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

**Список А (терминальные ценности):**

— активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)

— жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)

— здоровье (физическое и психическое)

— интересная работа

— красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)

— любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)

— материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)

— наличие хороших и верных друзей

— общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)

— познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)

— продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)

— развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)

— развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)

— свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)

— счастливая семейная жизнь

— счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)

— творчество (возможность творческой деятельности)

— уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

**Список Б (инструментальны ценности):**

— аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах

— воспитанность (хорошие манеры)

— высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)

— жизнерадостность (чувство юмора)

— исполнительность (дисциплинированность)

— независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)

— непримиримость к недостаткам в себе и других

— образованность (широта знаний, высокая общая культура)

— ответственность (чувство долга, умение держать слово)

— рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)

— самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)

— смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов

— твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)

— терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)

— широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)

— честность (правдивость, искренность)

— эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)

— чуткость (заботливость)

# ПРИЛОЖЕНИЕ 5

**Интегративный тест тревожности (Бизюк А. П., Вассерман Л.И.,
Иовлев Б. В.)**

**Инструкция:** ниже вам предложены несколько утверждений, касающихся вашего эмоционального состояния. В отношении каждого из них нужно решить – **как часто на протяжении последнего времени** (например, на протяжении последнего года) Вы его испытывали. В зависимости от этого поставьте знак «+» в одну из четырех граф.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Утверждение** | **Почти никогда** | **Редко** | **Часто** | **Почти все время** |
| Я находился в напряжении |  |  |  |  |
| Я расстраивался |  |  |  |  |
| Я тревожился о будущем |  |  |  |  |
| Я нервничал |  |  |  |  |
| Я бывал озабочен |  |  |  |  |
| Я бывал возбужден |  |  |  |  |
| Я ощущал непонятную угрозу |  |  |  |  |
| Я быстро уставал |  |  |  |  |
| Я бывал неуверен в себе |  |  |  |  |
| Я избегал любых конфликтов |  |  |  |  |
| Я легко приходил в замешательство |  |  |  |  |
| Я ощущал свою бесполезность |  |  |  |  |
| Я плохо спал |  |  |  |  |
| Я ощущал себя утомленным |  |  |  |  |
| Я бывал эмоционально чувствителен |  |  |  |  |

**Инструкция:** ниже вам предложено несколько утверждений, касающихся вашего эмоционального состояния. В отношении каждого из них нужно решить – насколько данное состояние выражено именно **сейчас, в данный момент, сегодня**. В зависимости от этого поставьте знак «+» в одну из четырех граф.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Утверждение** | **Почти никогда** | **Редко** | **Часто** | **Почти все время** |
| Я нахожусь в напряжении |  |  |  |  |
| Я расстраиваюсь |  |  |  |  |
| Я тревожусь о будущем |  |  |  |  |
| Я нервничаю |  |  |  |  |
| Я бываю озабочен |  |  |  |  |
| Я бываю возбужден |  |  |  |  |
| Я ощущаю непонятную угрозу |  |  |  |  |
| Я быстро устаю |  |  |  |  |
| Я бываю неуверен в себе |  |  |  |  |
| Я избегаю любых конфликтов |  |  |  |  |
| Я легко прихожу в замешательство |  |  |  |  |
| Я ощущаю свою бесполезность |  |  |  |  |
| Я плохо сплю |  |  |  |  |
| Я ощущаю себя утомленным |  |  |  |  |
| Я бываю эмоционально чувствителен |  |  |  |  |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Методика «Уровень социальной фрустрированности» (Вассерман Л. И., Иовлев Б. В., Беребин М. А.)**

**Инструкция:** поставьте, пожалуйста, напротив каждого из приведённых ниже утверждений Вашу оценку удовлетворённости тем или иным обстоятельством Вашей жизни по 5-балльной системе, где:1 – полная удовлетворённость; 2 – скорее удовлетворённость; 3 – трудно сказать; 4 – скорее неудовлетворённость; 5 – полная неудовлетворённость.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Я удовлетворен(а)** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| …взаимоотношениями с женой (мужем) |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с родителями |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с детьми |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с родственниками |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с друзьями |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с противоположным полом |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с коллегами по работе |  |  |  |  |  |
| …взаимоотношениями с вышестоящими по работе |  |  |  |  |  |
| …своим образованием |  |  |  |  |  |
| …уровнем профессиональной подготовки |  |  |  |  |  |
| …сферой профессиональной деятельности |  |  |  |  |  |
| … своей работой в целом |  |  |  |  |  |
| …материальным положением |  |  |  |  |  |
| …жилищно-бытовыми условиями |  |  |  |  |  |
| …проведением свободного времени |  |  |  |  |  |
| …своим положением в обществе |  |  |  |  |  |
| …своим физическим состоянием |  |  |  |  |  |
| …своим психоэмоциональным состоянием |  |  |  |  |  |
| …своей работоспособностью |  |  |  |  |  |
| …своим образом жизни |  |  |  |  |  |