

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора

Сысолятина Святослава Павловича

на диссертацию Федоричева Артёма Олеговича

«Совершенствование методов комплексного лечения одонтогенных верхнечелюстных синуситов, осложненных наличием ороантрального сообщения», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – стоматология

Актуальность темы исследования

Актуальность проблемы верхнечелюстных синуситов продиктована их распространенностью и несовершенством методов их лечения. Верхнечелюстные синуситы разнообразны по этиологическим и клиническим факторам и потому единый универсальный протокол лечения невозможен. Отдельную группу представляют собой острые и хронические перфоративные синуситы, когда имеется сразу несколько составляющих задач лечения – устранение ороантрального сообщения, восстановление естественного дренажа и вентиляции пазухи и санация пазухи. Пока эти задачи могут быть решены только хирургически и при том одновременно. Существующие методы пластического устранения ороантрального сообщения надежны, но имеют значимые недостатки, такие как рубцовая деформация преддверия рта или болезненная рана на небе, вторичная атрофия альвеолярного гребня и утрата прикрепленной десны. Ранее эти факторы игнорировались, но в наше время, характеризующееся активным использованием дентальных имплантатов, они приобрели вес. Методы хирургической санации пазухи разделились на 2 группы, эндоскопические и открытые, и хотя первые доказали большую эффективность, но среди стоматологов и челюстно-лицевых хирургов, по-прежнему, шире практикуются открытые.

Именно этим проблемам автор и посвятил свою диссертацию, а именно поиску новых решений и их сравнительному анализу.

Научная новизна работы исследования изложена на страницах диссертации. Автор предложил новый, оригинальный метод пластики ороантральных перфораций и комплекс диагностических исследований для оценки результатов.

Впервые проведен анализ изменений слизистой оболочки альвеолярного гребня, преддверия рта, изменений костной ткани альвеолярного гребня.

Автором получены 2 патента.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в комплексном анализе результатов традиционных методов пластики ороантральных перфораций и хирургической санации верхнечелюстной пазухи

Также ценность представляет сравнительный анализ результатов эндоскопической и радикальной хирургии верхнечелюстной пазухи.

Теоретическую и практическую значимость имеет сравнительный анализ результатов разных способов пластического устранения ороантральных перфораций и свищей.

Практическую ценность имеет новый авторский метод пластического устранения ороантральных свищей и перфораций с помощью субэпителиального васкуляризованного лоскута и фибрина, обогащенного тромбоцитами.

Достоверность положений и выводов не вызывает сомнений. Работа имеет четко поставленную цель и задачи.

Достоверность исследования основана на достаточном фактическом материале. Автор диссертации проанализировал результаты лечения 150 пациентов. Срок наблюдения достаточный для объективных выводов.

Кроме того, достоверность результатов основывается на грамотном использовании современного метода статистической обработки данных для построения доказательной базы и поэтому сомнений не вызывает.

В диссертационном исследовании решены поставленные задачи, выводы и практические рекомендации достаточно полно отражают результаты выполненной работы.

Материалы диссертационной работы доложены и обсуждены на 5 научно-практических конференциях регионального и федерального уровня в период с 2016 по 2018 годы.

По теме диссертации опубликовано 6 (3 ВАК, 1 Scopus) печатных работ, получено 2 патента на изобретение.

Оценка содержания диссертации.

Оформление и изложение материала диссертации принципиальных претензий не вызывает, но имеет ряд технических претензий.

Диссертация построена по классическому плану, включает в себя введение, 4 главы, выводы, практические рекомендации, список литературы и приложения. Диссертация изложена на 230 страницах, что совершенно избыточно.

Обзор литературы написан в традиционном стиле, полностью раскрывает проблему исследования. В обзоре рассматриваются вопросы этиологии, патогенеза перфоративных синуситов, современные методы лечения и их проблемы.

Вторая глава подробно описывает клинический материал, группы пациентов, критерии включения и исключения, методы исследования и методы статистической обработки материала. Автором подробно описаны собственные оригинальные методы пластического устранения перфоративных отверстий, но иллюстрации вынесены отдельно в приложение, что несколько затрудняет чтение и восприятие, требует регулярного перелистывания и сопоставления текста и иллюстраций. Более удобным является представление иллюстраций непосредственно внутри главы вместе с текстом.

В третьей главе представлены результаты собственных исследований. Дан развернутый анализ результатов хирургического устранения ороантральных перфораций, результатов радикальной и эндоскопической хирургии синуситов. Полученные данные обработаны статистически. В то же время, текст изобилует цифрами, таблицами, что также делает его трудным для чтения. Часть данных сперва подается в виде текста, а затем дублируется в таблицах, что и увеличивает объем диссертации и отягощает чтение. Также, как и в главе №2 иллюстрации вынесены в отдельное приложение, что представляется неудобным.

В четвертой главе диссертант обсуждает полученные результаты. Он анализирует собственные данные и периодически сопоставляет их с результатами других данных. Это правильное построение главы, но опять же есть ряд технических заме-

чаний тяготящих главу и ее чтение. В частности, дается объемный повтор информации из предыдущих глав, о группах пациентов, о методах и т.д. Таких дублированных текста следует избегать.

Заключение, выводы и практические рекомендации логически вытекают из изложенного фактического материала, они понятны и соответствуют цели и задачам исследования. Разработанные автором практические рекомендации подтверждают практическую значимость работы для челюстно-лицевых хирургов и, кроме того, могут быть полезны для оториноларингологов.

Диссертация представляет собой завершённое исследование, ее построение логично.

Комплекс использованных методик исследования хорошо продуман, что позволило автору объективно оценивать результаты исследования.

В автореферате и опубликованных работах отражены основные положения диссертации, они также доложены на конференциях и конгрессах регионального и федерального уровня.

Замечаний принципиального характера к автореферату нет.

Вопросы к автору:

1. Кто проводил внутриносвой этап хирургической санации верхнечелюстной пазухи, сам автор или коллеги оториноларингологи?
2. Считает ли автор удобным, достаточным и необходимым костный материал из внутриносвых структур, в частности из крючковидного отростка, решетчатой буллы и т.п.?
3. Зачем проведено сравнение эндоскопической и радикальной операций на верхнечелюстной пазухе, учитывая, что сам автор пишет, что такие сравнения давно проведены и доказана эффективность эндохирургии?

Заключение.

Диссертация Федоричева Артема Олеговича «Совершенствование методов комплексного лечения одонтогенных верхнечелюстных синуситов, осложненных

наличием ороантрального сообщения», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – стоматология, является законченной научно-квалификационной работой, в ней изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых позволит повысить совершенствовать методы профилактики и лечения больных с перфоративными верхнечелюстными синуситами.

Выполненная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор, Федоричев Артем Олегович, заслуживает присвоение искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – стоматология.

Профессор кафедры челюстно-лицевой хирургии и хирургической стоматологии
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор медицинских наук, профессор

Сысолятин Святослав Павлович

«11» мая 2021 г.

Адрес: 117198, Москва, ЮЗАО, Миклухо-Маклая ул., д. 6

Тел.: 8 (495) 434-70-27

<http://www.rudn.ru>

e-mail: rudn@rudn.ru, sp-sysolyatin@yandex.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора Сысолятина Святослава Павловича заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета медицинского института
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», к.фарм.н., доцент



Т.В. Максимова