

Утверждаю:
главный редактор
Эмануэль В.Л.
«03» февраля 2010г.

**Порядок
рецензирования авторских материалов, поступающих в редакцию
научно-практического журнала «Клинико-лабораторный консилиум»
версия 2**

1. Общие положения

1.1. Назначение данного документа – регламентировать процесс рецензирования авторских материалов в целях повышения качества подготовки выпусков журнала.

1.2. Ответственность за соблюдение «Порядка рецензирования авторских материалов, поступающих в редакцию журнала «Клинико-лабораторный консилиум» (далее – Порядок) возлагается на заведующего редакцией.

1.3. Общий контроль за соблюдением Порядка осуществляет главный редактор журнала.

2. Направление авторских материалов на рецензирование

2.1. Заведующий редакцией рассматривает авторские материалы, поступившие в редакцию журнала на предмет соответствия:

- профилю журнала;
- принятым требованиям к оформлению материала статьи (объем статьи, наличие аннотации, ключевых слов на русском и английском языках, наличие списка литературы и ссылок на него в тексте и др.).

2.2. Авторские материалы, не отвечающие принятым требованиям к публикациям, не регистрируются и не допускаются к дальнейшему рассмотрению. Заведующий редакцией уведомляет о принятом решении авторов.

2.3. В случае принятия авторских материалов к рецензированию заведующий редакцией:

- проверяет материалы;
- при необходимости делает необходимые поправки, замечания и исправления (должны быть согласованы с авторами);
- регистрирует материал;
- направляет материал на рецензирование одному или, при необходимости, двум рецензентам из числа членов редакционной коллегии, редакционного совета (по согласованию с главным редактором журнала) или ведущих специалистов по профилю данной работы;
- определяет сроки рецензирования с учетом планируемых сроков издания журнала.

3. Рецензирование авторских материалов

3.1. Рецензирование авторских материалов осуществляется с учётом следующих требований:

- соответствие материала профилю журнала;
- актуальность содержания;
- чёткость изложения цели исследования;
- конкретность постановки задач;
- характеристика использованных методов, в том числе статистической обработки результатов;
- соответствие уровня изложения материала современным достижениям науки и техники;
- адекватность выводов представленным результатам;
- практическая и теоретическая значимость полученных результатов исследований (научных, практических);
- качественная и/или количественная оценка приведенного в статье фактического и иллюстрационного материала;
- качество оформления;
- полнота и достоверность приводимых сведений, правильность и точность используемых (или вводимых) определений и формулировок;
- состав и уровень использованных литературных источников;
- оценка литературного стиля изложения материала;
- обоснованные выводы о материале в целом, замечания, конкретные рекомендации по его улучшению.

3.2. Рецензия должна завершаться:

- а) конкретными замечаниями (если имеются);
- б) четкими выводами:

- рекомендовать к публикации;
- рекомендовать к публикации с небольшой доработкой;
- рекомендовать к публикации после существенных изменений;
- не рекомендовать к публикации.

3.3. Рецензирование осуществляется на общественных началах.

4. Работа с авторскими материалами по результатам рецензирования

4.1. Если в рецензии на материал имеется указание на необходимость его исправления, то заведующий редакцией направляет материал автору на доработку. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанного материала.

4.2. Если материал по рекомендации рецензента подвергся значительной авторской переработке, он направляется на повторное рецензирование тому же рецензенту.

4.3. В случае несогласия с мнением рецензента автор материала имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Материал может быть направлен на повторное рецензирование или на согласование в редакционную коллегию.

4.4. Редакция оставляет за собой право отклонения материалов в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания редакции.

4.5. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать информацию о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

5. Принятие решения о публикации

5.1. На основе рецензий главный редактор (редколлегия) принимает одно из следующих решений:

- принять материалы к публикации в журнале;
- вернуть материалы автору для устранения отмеченных недостатков;
- направить материал на редактирование с последующим рассмотрением на редакционной коллегии;
- рекомендовать на депонирование;
- признать публикацию нецелесообразной.

5.2. Заведующий редакцией доводит до сведения автора информацию о принятом решении по материалу. В случае отказа в публикации заведующий редакцией направляет автору мотивированный отказ.

5.3. Небольшие исправления стилистического, номенклатурного или формального характера, не оказывающие влияние на содержание статьи, вносятся в материал без согласования с автором.

6. Архивная работа с рецензиями

6.1. Рецензии на рукописи предоставляются редакцией авторам рукописей и экспертным советам в ВАК по их запросам.

6.2. Рукописи, принятые к опубликованию, хранятся (вместе с рецензиями) в редакционном архиве в течение одного календарного года. Рукописи авторам не возвращаются.

7. Изменение Порядка

7.1. Данный Порядок может быть изменён по решению главного редактора при согласовании с редакцией.

Принято на заседании редакционной коллегии научно-практического рецензируемого журнала «Клинико-лабораторный консилиум»

Протокол № 1 от «03» февраля 2010 г.

Журнал «Клинико-лабораторный консилиум»

Список рецензентов, осуществляющих экспертизу авторских материалов

Айламазян Эдуард Карпович, директор НИИ акушерства и гинекологии им. Д.О. Отта, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии с курсом УЗД с клиникой ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, председатель общества акушеров – гинекологов Северо-Западного Региона РФ, академик РАМН, з.д.н. РФ, профессор

Антонова Ирина Николаевна, заведующая кафедрой пропедевтики стоматологических заболеваний, директор научно-практического центра стоматологии ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Афанасьев Борис Владимирович, заведующий кафедрой гематологии, трансфузиологии и трансплантации, директор института детской гематологии и трансплантации им. Р.М. Горбачевой ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Вавилова Татьяна Владимировна, профессор кафедры клинической лабораторной диагностики ГБОУ ВПО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздравсоцразвития России, д.м.н.

Власов Тимур Дмитриевич, заведующий кафедрой патофизиологии с курсом клинической патофизиологии ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Дидур Михаил Дмитриевич, заведующий отделом спортивной медицины ФГБУ «ФЦСКЭ им. В.А. Алмазова» Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Дубина Михаил Владимирович, проректор по научной работе Санкт-Петербургского Академического университета РАН, член-корр. РАН, д.м.н., профессор заведующий отделом молекулярно-генетических технологии НИЦ ГБОУ ВПО СПбГМУ им. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Дюк Вячеслав Анатольевич, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации РАН, д.т.н.

Звартау Эдвин Эдуардович, заведующий кафедрой доклинических и клинических исследований лекарственных средств ФПО, заместитель директора по научной работе Института фармакологии им. А.В. Вальдмана ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Зыбина Наталия Николаевна, начальник НИО клинико-биохимических исследований ВЦЭРМ им. А.М. Никифорова МЧС, д.б.н., профессор (заместитель главного редактора)

Зуева Екатерина Евгеньевна, профессор кафедры клинической лабораторной диагностики с курсом молекулярной медицины ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н.

Каллнер Андерш, профессор кафедры клинической химии Каролинского Госпиталя (Стокгольм, Швеция), член бюро Международного Союза чистой и прикладной химии, д.м.н., профессор

Карпищенко Анатолий Иванович, заведующий Городским организационно-методическим и контрольным отделом по клинической лабораторной диагностике, метрологии, аллергологии и иммунологии СПб ГУЗ МИАЦ, д.м.н., профессор

Ларионова Валентина Ильинична, в.н.с. ФГБУ «НИДОИ им. Г.И. Турнера» Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Лиознов Дмитрий Анатольевич, заведующий кафедрой инфекционных болезней и эпидемиологии с курсом ВИЧ-медицины ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н, профессор

Мазуров Вадим Иванович, заведующий кафедрой терапии № 1 Э.Э. Эйхвальда СПбМАПО, академик РАМН, з.д.н. РФ, д.м.н., профессор

Матвеев Сергей Владимирович, заведующий кафедрой физических методов лечения и спортивной медицины ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н.

Петрищев Николай Николаевич, профессор кафедры патофизиологии ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, з.д.н. РФ, академик МАНВШ, академик РАЕН, д.м.н., профессор

Сапрыгин Дмитрий Борисович, президент Российской Ассоциации медицинской лабораторной диагностики, д.м.н., профессор

Смирнов Алексей Владимирович, заведующий кафедрой пропедевтики внутренних болезней с клиникой, директор НИИ нефрологии ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, вице-президент Всероссийского общества нефрологов, д.м.н., профессор

Соколовский Евгений Владиславович, заведующий кафедрой дерматовенерологии с клиникой ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н., профессор

Стивен Хау Ян Вонг (Steven How Yan Wong), Ph.D., DABCC (TC), FACB, председатель секции Протеомики и Молекулярной Патологии ААСС (США)

Сухоруков Владимир Сергеевич, руководитель НИЛ общей патологии НИИ педиатрии и детской хирургии РАМН, д.м.н., профессор (заместитель главного редактора)

Филатов Михаил Валентинович, к.б.н., с.н.с., заведующий лабораторией клеточной биологии отделение молекулярно-радиационной биофизики ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики» НИЦ «Курчатовский институт», г. Гатчина

Хоровская Лина Анатольевна, профессор кафедры клинической лабораторной диагностики с курсом молекулярной медицины ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н.

Чухловин Алексей Борисович, заведующий курсом молекулярной медицины кафедры клинической лабораторной диагностики ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, д.м.н.

Шляхто Евгений Владимирович, директор ФГБУ «Федеральный центр сердца, крови и эндокринологии им. В.А. Алмазова» Минздравсоцразвития России, заведующий кафедрой терапии факультетской с курсом эндокринологии ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, президент Всероссийского научного общества кардиологов, академик РАМН, з.д.н. РФ, д.м.н., профессор

Эмануэль Владимир Леонидович, заведующий кафедрой клинической лабораторной диагностики с курсом молекулярной медицины ГБОУ ВПО СПбГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздравсоцразвития России, главный специалист-эксперт по клинической лабораторной диагностике в СЗФО Росздравнадзора, д.м.н., профессор (главный редактор)

Образец рецензии



ГБОУ ВПО СПбГМУ ИМ. И.П. ПАВЛОВА
МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ РОССИИ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
«ИНСТИТУТ ЛАБОРАТОРНОЙ МЕДИЦИНЫ»
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КЛИНИКО-ЛАБОРАТОРНЫЙ КОНСИЛИУМ

197022, Санкт-Петербург,
ул. Л. Толстого, 6/8

Тел./факс: (812) 233-97-26,
e-mail: ejvcons@mail.ru

Дата (направлена на рецензию): ____ 20__ г.

Уважаемый _____ !

Прошу провести в срок до ____ 20__ г. рецензию печатных материалов:

Автор(ы):

Наименование:

Заведующая редакцией, к.м.н.

Эмануэль Ю.В.

РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ, представленную для публикации в научно-практическом журнале «Клинико-лабораторный консилиум».

НАИМЕНОВАНИЕ:

ФИО АВТОРА (ОВ)

Четкость изложения цели исследования:

Конкретность постановки задач.

Характеристика использованных методов, в том числе статистической обработки результатов.

Адекватность выводов представленным результатам.

Анализ использования литературных источников.

Качество оформления (графические материалы, правильность ссылок на литературу).

Практическая и/или теоретическая значимость исследования.

Конкретные замечания (если имеются):

Выводы рецензента:

- (1) статья рекомендуется к публикации
- (2) статья рекомендуется к публикации с небольшой доработкой
- (3) статья рекомендуется к публикации после существенных изменений
- (4) статья не рекомендована к публикации в данном журнале

Должность, место работы,

ученая степень, ученое звание рецензента

ФИО рецензента

Решение Главного редактора:

Профессор, д.м.н.

В.Л. Эмануэль