Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 6 (925) | Суббота, 14 февраля 1959 г. | Цена 10 коп.

ВЕСЬ СОВЕТСКИЙ НАРОД ЕДИНОДУШНО ОДОБРИЛ КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, ВОСПРИНЯЛ СЕМИЛЕТНИЙ ПЛАН КАК СВОЕ КРОВНОЕ, РОДНОЕ ДЕЛО И ВЫРАЗИЛ ПОЛНУЮ ГОТОВНОСТЬ ВЫПОЛНИТЬ И ПЕРЕВЫПОЛНИТЬ ЕГО ЗАДАНИЯ.

(Из резолюции XXI съезда КПСС)

Решения XXI съезда партии — наша боевая программа

5 февраля в Москве закончил свою работу исторический XXI съезд КПСС. Однако с закрытием съезда интерес к его работе не только не ослабел, а, напротив, усилился.

В нашей стране и за рубежом люди продолжают обсуждать итоги съезда.

Широкий интерес к работе съезда не случаен. На съезде решался вопрос о путях развернутого перехода Советского Союза и всего социалистического лагеря к коммунизму, об усилении борьбы за мир. Съезду предшествовало поистине всенародное обсуждение тезисов доклада Н. С. Хрущева, в котором приняло участие более 70 миллионов человек.

В зале заседаний Большого Кремлевского дворца в дни работы съезда вместе с делегатами мысленно находились миллионы советских людей и наших друзей из-за рубежа.

Вся работа съезда была проникнута идеями творческого марксизма-ленинизма, единства теории и практики, непримиримой борьбы против ревизионизма, догматизма и буржуазной идеологии.

Делегаты съезда и гости в своих речах и выступлениях гневно осудили недостойную деятельность антипартийной группы, вставшей на путь раскола и фракционной борьбы.

В докладе товарища Н. С. Хрущева, представляющем крупный вклад в марксистско-ленинскую теорию, получил дальнейшее развитие и разработку ряд актуальных теоретических и практических проблем перехода от социализма к коммунизму: о двух фазах коммунистического общества и закономерностях перерастания социализма в коммунизм, о материально-технической базе коммунистического общества, проблема распределения произведенных материальных и духовных благ между всеми членами общества, о роли государства при социализме и коммунизме, о путях развития и сближения колхозной и общенародной форм социалистической собственности и другие.

Миллионы советских людей и наши друзья за рубежом изучают решения исторического XXI съезда КПСС, намечают конкретные мероприятия по их выполнению.

Эта задача — глубоко изучить решения съезда, усилить борьбу за выполнение этих решений — выдвигается сейчас перед всем советским народом, перед каждым промышленным предприятием, перед каждым колхозом, перед каждым учреждением. Эта задача стоит и перед коллективом нашего института, особенно в связи с тем, что большое внимание в семилетнем плане развития народного хозяйства СССР уделяется вопросам дальнейшего развития здравоохранения, перестройки системы среднего и высшего образования, трудового воспитания молодежи.

В ближайшее время по решению парткома будут проведены открытые кустовые партийные собрания. Эти собрания должны пройти в деловой обстановке. Каждому коллективу нужно определить те рубежи, которые ему предстоит взять в предстоящем семилетии, уточнить свои научные планы на ближайшие годы, проанализировать опыт, накопленный в учебной и воспитательной работе, в медицинском обслуживании населения. Все это следует проделать на каждой кафедре, в каждой клинике.

Все эти мероприятия должны помочь институту внести свой посильный вклад в осуществление решений XXI съезда нашей партии.

А. МАМЗИН

ГОРЯЧЕЕ ОДОБРЕНИЕ

Радостным волнением наполняют сердца советских людей грандиозные решения XXI съезда.

На состоявшемся 7 февраля общем собрании сотрудников кафедр биологической и неорганической химии и гигиены с большим вниманием был заслушан доклад преподавателя кафедры истории партии тов. Сотникова. Докладчик, подчеркнув огромное историческое значение съезда, изложил основные теоретические положения, содержащиеся в докладе Н. С. Хрущева, рассказал о планах развития народного хозяйства в 1959—1965 годах, остановился на главных разделах резолюции и ряде других вопросов.

Присутствующие в своих выступлениях выразили искреннее одобрение решений съезда, проявили живой интерес к задачам народнохозяйственного строительства, много говорили о возрастающей роли кафедр в подготовке и воспитании учащейся молодежи. На собрании выступили профессор Н. В. Хромов-Борисов, препаратор А. Ф. Григорьева, ассистент А. В. Захарова и другие.

Сессия заканчивается

Итоги полугодия

Экзаменационная сессия, которая подводит итоги полугодовой работы по новому методу, заканчивается. Что положительного дал этот метод кафедрам и студентам, все ли было тщательно продумано при организации самостоятельной работы студентов на кафедрах? На эти вопросы мы попросили ответить деканов II и III курсов.

Чувство ответственности — залог успеха

Ход занятий в семестре и предварительные результаты зимней экзаменационной сессии, заканчивающейся в эти дни на II курсе, позволяют сделать вывод о том, что новая методика занятий с предоставлением студентам самостоятельности вполне себя оправдала. Что же, на наш взгляд, она дала второкурсникам? Повысила ответственность студента за качество учебы, заставила его серьезнее и вдумчивее относиться к занятиям, укрепила дисциплину.

Регулярно занимающиеся студенты, при организации работы по-новому, получили возможность досрочно выполнить практические задания по курсу и получить зачеты до окончания семестра.

Таким образом, у них появилось свободное время, которое они могли использовать для работы на других кафедрах, в кружках СНО и т. д.

Это помогло основной массе студентов успешно справиться с программой курса, несмотря на тяжелые условия занятий, явившиеся следствием краткости семестра. Академическая задолженность к началу сессии в этом учебном году была меньше, чем в прошлом.

Экзаменационная сессия еще не окончена, но уже сейчас можно сказать, что на экзаменах и сессионных зачетах студенты показали неплохие знания. Досрочно на одни пятерки сдали экзамены по анатомии, гистологии, истории КПСС и зачеты по политэкономии и физколлоидной химии Р. Рамазанов (215-я гр.), В. Фролов, К. Смирнов. Только отличные оценки получили на экзаменах В. Озеров, Л. Коваль, Г. Ниссенбаум, Н. Воловик, Н. Куршина, А. Тобак, Ю. Ярошевский, В. Нефедова, И. Селезнев, Н. Старостин, В. Халусов, В. Фокин, Г. Крупышев и многие другие.

К сожалению, некоторые студенты неправильно поняли самостоятельный метод работы. Они решили, что при широкой самостоятельности, предоставленной им кафедрами, можно обойтись без регулярных занятий и попробовали программу полугодия пройти, так сказать, оптом, в конце семестра. Вполне естественно, что из этой затеи ничего не вышло. Некоторых же студентов она привела к полному краху: Р. Котенок, А. Каценеленбоген, В. Мищенко, Р. Белодубровский были отчислены из института за академическую неуспеваемость.

Нельзя не согласиться, что самостоятельная работа студентов немыслима без серьезного контроля. Но надо признать: в текущем семестре число различного рода зачетов, контрольных работ, допусков, повторительных занятий было слишком большим, и это, разумеется, мешало ритмичной работе студентов. Кафедрам следует более тщательно продумать учебные планы и свести число зачетов до минимума.

В. ЛЯМЦЕВ,
декан II курса

Возросла активность студентов

Новый метод — самостоятельная работа студентов на кафедрах — положительно сказался на ходе учебного процесса. Крепче стали знания и навыки, лучше дисциплина, свелась до минимума праздная потеря времени на разговоры и «натаскивание», и, главное, возросла активность самих студентов.

В зимнюю сессию на III курсе только два экзамена — по диалектическому материализму и микробиологии. По философии средний балл — 4,4. Это значительно выше, чем в прошлом году. Особенно хорошими были ответы студентов А. Кореневской, Д. Дворецкого, И. Вартанян, В. Вавилова. Эти студенты в своих ответах смогли правильно применить философские положения к медицине и биологии.

Выше, чем в прошлом году, оказался средний балл и по микробиологии — 4,3. Обстоятельные ответы на экзаменах дали И. Аграчева, В. Тараненко, Г. Поддубский, В. Савина, В. Шульман, Е. Вайнштейн, Н. Логвинов, О. Клепацкий и другие.

К сожалению, совершенно неподготовленными на экзамен явились И. Зильберман, О. Мисник, Э. Золотарева, Н. Ерофеева, О. Малахова, М. Сытая, В. Петров, А. Войтенко, К. Жилина.

Самостоятельный метод работы показал также, что на курсе есть значительная группа студентов, которые не умеют планировать свое время и систематически отстают. Это М. Володина, Г. Гулько, Н. Рожкова, О. Баженова, А. Пузырев, А. Древина.

Н. РЕПЕТУН,
декан III курса

Первокурсники могут работать самостоятельно

Закончившийся на I курсе зачет по нормальной анатомии (по разделу «Аппарат движения») дает возможность подвести некоторые итоги новых форм преподавания.

Как и в прошлом году, студенты занимались самостоятельно, но по свободной записи, а не группами, определенными деканатом, как это было прежде.

Несмотря на отсутствие активной помощи ассистента, имевшей место в прошлые годы, и необходимость самостоятельно изучать предмет, студенты справились с поставленной перед ними задачей и сдали свой первый крупный семестровый зачет с неплохими результатами: «отлично» и «хорошо» — 40 процентов, «удовлетворительно» — 42, «неудовлетворительно» — 3 процента, не явилось 15 процентов.

Эти результаты не уступают итогам сессии прошлого года («отлично» и «хорошо» — 43 процента, «удовлетворительно» — 41 процент). Значительно снизилось количество неудовлетворительных оценок (в прошлом году их было 14,9), что свидетельствует о лучшей и более сознательной подготовке к зачету.

Вместе с тем увеличилось число студентов, не явившихся на зачет (в прошлом году неявка составляла лишь 4,7 процента). Не явившиеся студенты, по-видимому, поняли свободную запись, как возможность не заниматься систематически, не оценили свои способности и не сумели подготовиться к зачету.

В общем же прошедший зачет показал, что студенты могут начиная с первых дней обучения заниматься самостоятельно с книгой и препаратом. Они научились пользоваться лекционным материалом, связывать форму и строение органов с их функциями и развитием, синтезировать различные системы в единый аппарат движения.

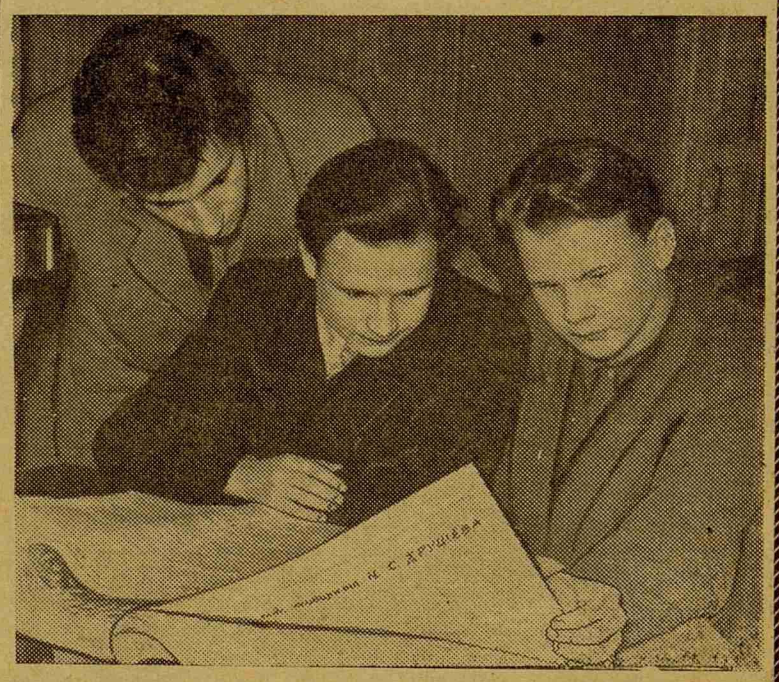
Л. СЕЛИВАНОВА,
ассистент кафедры нормальной анатомии

★

На кафедре истории партии идут последние дни сессии. Студенты, готовясь к экзамену, с интересом знакомятся с материалами XXI съезда КПСС.

НА СНИМКЕ: второкурсники Н. Мамаев, П. Травкин и А. Кацевман в учебном кабинете кафедры истории партии.

★



НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Коллектив нашего института назвал своими кандидатами Алексея Ивановича Иванова, Николая Владимировича Меренищева, Михаила Андреевича Сресели, Александру Ивановну Древину, Елизавету Яковлевну Мартынову

Многолюдным было предвыборное собрание, прошедшее недавно в нашем институте. Профессора, врачи, студенты, рабочие и служащие пришли в тот день в 6-ю аудиторию, чтобы выдвинуть своих кандидатов в депутаты местных Советов депутатов трудящихся. Коллектив 1-го ЛМИ назвал своими избранниками лучших, достойных представителей, принципиальных, честных людей, преданных делу партии, способных мобилизовать силы коллектива на выполнение решений XXI съезда партии.

***

ПРОФЕССОР М. Г. Привес, первым выступивший на собрании, предложил выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета директора института Алексея Ивановича Иванова.

— Много лет я работаю в институте, — говорит профессор Привес, — много директоров сменилось за это время. Алексей Иванович по праву может быть назван одним из лучших среди них. Превосходный организатор, много сил и энергии отдающий делу развития нашего института, доброжелательный и отзывчивый человек — таким знают Алексея Ивановича профессора и студенты, все, кому приходится по тем или иным вопросам обращаться к нему.

***

ВЫСТУПАЕТ зам. секретаря парткома И. С. Любенко. Он поддерживает кандидатуру А. И. Иванова и предлагает собранию кандидатом в депутаты Петроградского районного Совета депутатов трудящихся выдвинуть секретаря райкома партии Николая Владимировича Меренищева.

Коммунисты района хорошо знают тов. Меренищева. Это опытный партийный работник, несколько лет он занимался вопросами промышленности в Петроградском райкоме партии. Инженер по образованию, окончивший Политехнический институт, а позднее и аспирантуру, тов. Меренищев много сделал для развития промышленности района.

С 1956 г. Н. В. Меренищев — секретарь Петроградского райкома КПСС.

— Думаю, — говорит тов. Любенко, — что собрание единодушно поддержит кандидатуру Н. В. Меренищева.

***

ДОЦЕНТ А. А. Сахаров предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Петроградского райсовета научного руководителя института профессора Михаила Андреевича Сресели. Он характеризует профессора Сресели как энергичного и умелого руководителя, обладающего глубокой принципиальностью, умением все свои силы отдавать порученному делу.

— Михаил Андреевич, — говорит доцент Сахаров, — был избран депутатом райсовета на прошлых выборах и с честью оправдал доверие коллектива и избирателей.

***

СЛОВО предоставляется профессору В. И. Колесову.

— Разрешите мне, — говорит он, — выдвинуть кандидатом в депутаты райсовета доцента кафедры факультетской хирургии Александру Ивановну Древину. В коллективе нашей кафедры ее знают как очень хорошего врача, прекрасного хирурга, пытливого, многообещающего научного работника. К этому нужно добавить, что Александра Ивановна очень добросовестный и инициативный общественный работник. Уверен, что все эти свои качества она проявит в полной мере, если будет избрана депутатом районного Совета.

***

ОТ КОЛЛЕКТИВА госпитальной терапевтической клиники профессор П. К. Булатов выдвигает кандидатом доцента Елизавету Яковлевну Мартынову. Это один из наиболее опытных врачей-терапевтов нашего института. Более 25 лет Елизавета Яковлевна проработала в клинике госпитальной терапии, превратившись за это время в серьезного научного работника и авторитетного врача.

— Считаю, что Е. Я. Мартынова, — говорит П. К. Булатов, — в том случае, если она будет избрана депутатом, принесет в Петроградском райсовете большую пользу как врач-клиницист.

Собрание единодушно поддержало все выдвинутые кандидатуры. Затем были избраны доверенные и представители на Окружное предвыборное собрание.

ВСТРЕЧА КАНДИДАТОВ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

25 февраля в 7 час. вечера в институте, в зале имени Ленина состоится встреча избирателей с кандидатом в депутаты Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся А. И. Ивановым и кандидатами в депутаты Петроградского районного Совета Н. В. Меренищевым, Т. В. Миквиц, А. Н. Жагот, Г. П. Королевым (11-й избирательный участок) и Т. К. Крапивинцовой, Е. А. Лисиной, И. О. Зайцевым и М. И. Мининым (42-й избирательный участок).

После торжественной части — концерт.

Новая Ладога-Волховстрой

Восемь дней в походе

18... 15... 12... 10. Так таяли наши ряды. Еще немного — и грипп, а также разные другие причины, заставили бы нас, участников агитпохода по Новоладожскому району, отказаться от выступления. Шутка ли! Восемь человек выбыли за одну неделю. Осталась горстка: пять девушек — Н. Жигунова, О. Зайкова, О. Хлудина, Т. Кузнецова, Г. Полянская и пять парней — В. Каленов, А. Ланцов, А. Соловьев, Ю. Годес, В. Вайнштейн.

27 января в 6 утра к Московскому вокзалу спешили десять студентов-пятикурсников. Через час поезд Ленинград—Волховстрой отошел от перрона. Наш лыжный агитпоход начался!

Основной целью нашего похода была медицинская помощь сельскому населению. Мы подготовили беседы и лекции о вреде алкоголя, о злокачественных заболеваниях, о вреде аборта. Мы готовились ответить на все вопросы, интересующие население. Как-никак, ведь мы студенты V курса! Жаль, конечно, что с нами не мог поехать ни один из наших аспирантов и клинических ординаторов: все они вели жестокую борьбу с эпидемией гриппа в Ленинграде.

Кроме сугубо медицинских вопросов мы готовились к тому, чтобы рассказать о контрольных цифрах семилетнего плана, о вопросах международного положения. Но, как выяснилось, лекции на эти темы уже проводились почти всюду, где мы были. Это несколько огорчило нас. Но мы были вознаграждены неизменным интересом к беседам на медицинские темы и обилием задаваемых нам вопросов.

Итак, мы приехали в Волховстрой. Отсюда пришлось, встав на лыжи, сделать переход в 30 километров до Новой Ладоги. В райздравотделе прием нам был оказан крайне холодный. Короче, мы долго бродили по улицам в поисках жилья, так как нас никто не встретил, а на дверях райздрава висели пудовые замки. В конце концов все окончилось благополучно благодаря помощи председателя Новоладожского исполкома.

Утром следующего дня мы уже были в пути. Если взглянуть на карту района, можно проследить наш маршрут: Новая Ладога — Колчаново — Усадище — Хвалово — Колчаново — Волховстрой. Кажется, пройдено не так уж много. На самом деле это не совсем так. Придя в тот или иной центр, мы вечером проводили лекции, беседы, давали концерт. А рано утром следующего дня, разбившись на бригады по одному — два человека, разъезжались по окрестным деревням и колхозам. Там мы проводили профилактические осмотры, терапевтические приемы, посещали больных на дому, консультировали сложных больных, советуя фельдшеру, как вести их в дальнейшем, наконец, проверяли санитарно-гигиеническое состояние ферм, ремонтно-тракторных станций, магазинов, столовых и т. д. Работы было много. Если учесть, что колхозы находились от центра на расстоянии от 5 до 20 километров, можно себе представить, как насыщен был у нас такой «профилактический» день! Закончив все дела, на третий день рано утром наш отряд выходил в следующий центр и т. д.

Нужно ли говорить, как красива зимняя дорога! Среди нас не было тренированных лыжников, но это не мешало нам делать большие переходы. Всем особенно запомнился переход из Усадища в Хвалово, когда путь лежал по целине, сквозь густой, истинно дремучий лес. Шли, ориентируясь по компасу и... по следу волчьей стаи, который и привел нас точно к деревенским дворам.

Все дни погода стояла чудесная. Не хотелось возвращаться в гриппозный Ленинград. За восемь дней похода мы успели осмотреть 400 человек, дали три концерта и 8 бесед. Всюду нас встречали очень радушно (райздравотдел здесь в виду не имеется), приглашали приезжать еще.

Мы вернулись в Ленинград, переполненные массой впечатлений, с сознанием того, что сделали полезное дело.

В. ВАЙНШТЕЙН,
студент V курса

Продолжается подписка на второе полугодие

Продолжается подписка на газеты «Правда», «Известия», «Советская культура», «Советский патриот», «Литературная газета», «Медицинский работник»; на журналы «Партийная жизнь», «В помощь политическому самообразованию», на все медицинские журналы и другие издания.

Подписка на второе полугодие на журналы принимается до 25 февраля, на газеты — до 5 марта. Все справки по телефону 186.

В Музыкальном лектории

25 февраля в 17 час. 30 мин. Музыкальный лекторий проводит второй концерт звукозаписей из цикла «Исполнительское мастерство артистов итальянской оперы». В программе — арии из опер и итальянские песни в исполнении Патти, Бонисенья, Гальвани, Таманьо, Тито Руффо, Баттистини и других певцов.

Приглашаются все желающие.

Поправка

В передовой статье газеты «Пульс» от 31 января 1959 г. допущена опечатка. Последнюю фразу пятого абзаца следует читать так: «К 1965 году удельный вес промышленной продукции социалистических стран достигнет более половины мирового промышленного производства».

ЛЮДИ НАШЕГО ИНСТИТУТА

Врач—педагог

По коридору четвертого этажа акушерской клиники неторопливо идет высокая женщина. У нее строгое лицо, чуть тронутые сединой, гладко зачесанные волосы, твердая, прямая походка. И во всем облике — безукоризненная аккуратность и подтянутость. Это Ольга Ивановна Топчиева.

Я смотрю на нее, и в памяти моей невольно всплывает сценка, свидетельницей которой я случайно оказалась.

По лестнице главного здания, впереди меня, оживленно разговаривая, спускалась группа студентов. Видимо, это были шестикурсники.

— Так у вас акушерство начинается? — спросил один из них. — К кому же вы попали?

— К Ольге Ивановне, к Топчиевой. Не слышал? Здорово строга, говорят.

— Да как тебе сказать? Есть это у нее: строговата, особенно по первому впечатлению. Мы ее на IV курсе даже немножко боялись. А зря. Чудесный она педагог! За две недели курации мы столько от нее узнали, столькому научились! Ольга Ивановна, видимо, из тех ассистентов, которые не только умеют, но и любят учить. Но знайте: болтливых и растрепанных не любит, — неожиданно добавил студент, и все весело рассмеялись.

В этом коротком разговоре много правды.

Ольга Ивановна Топчиева — прекрасный клиницист, высоко квалифицированный морфолог и педагог. Но, пожалуй, педагогические достоинства ее превышают все остальные. Она действительно любит эту работу.

Научить тому, что ты знаешь, передать опыт, накопленный за долгие годы, возможно большему числу молодых врачей, студентов — это, мне кажется, основной принцип в работе Ольги Ивановны.

За последние пять лет в практику акушерства и гинекологии стали внедрять цитологический метод исследования. Этот метод позволяет получать данные о гормональной насыщенности организма и тем самым значительно улучшать и облегчать диагностику и выбор терапии. Кроме того, цитологический метод дает возможность в процессе лечения следить за эффективностью применяемой терапии. Он же помогает в диагностике злокачественных новообразований.

Ольга Ивановна одной из первых освоила этот метод. И, естественно, сразу же стала обучать этому методу практических врачей. У Топчиевой учились цитологическому методу врачи 34-й и 14-й женских консультаций, врачи родильных домов Свердловского, Ждановского, Ленинского, Октябрьского районов, врачи областной больницы. Очень охотно Ольга Ивановна занималась с врачами Мурманской области и Карельской АССР, которые специально для этого приезжали в Ленинград.

Но, пожалуй, не меньше, чем преподавание, Ольга Ивановна любит гистологические исследования и много помогает в этой тонкой и ответственной работе клиническим базам. Только за 1958 год для роддома Ждановского района О. И. Топчиева провела 498 гистологических исследований. В нашей клинике за тот же год ею выполнено 690 гистологических исследований.

За этими цифрами — гигантский труд, требующий высокой квалификации, а главное, большой любви к делу. Результаты ее исследований всегда ясны, четки и очень существенно помогают уточнять сложную диагностику.

За последние годы Ольга Ивановна выполнила пять научных работ, все они оригинальны, интересны и неизменно получают высокую оценку.

Немногие в институте знают, что Ольга Ивановна еще и хороший художник. Учебники акушерства и гинекологии профессора Скробанского снабжены ее рисунками.

Вот такой трудолюбивой, скромной, внимательной к людям мы знаем Ольгу Ивановну в течение 37 лет, отданных ею клинике. Еще столько же, Ольга Ивановна, — и так же хорошо!

Врач С. ВАССЕРМАН

Редактор О. БОЛЬШАКОВ

М-29011 Заказ № 245
Типография им. Володарского Лениздата,
Ленинград, Фонтанка, 57.