Орган. здравоохр.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 16 (596) || Четверг, 19 апреля 1951 г. || Цена 10 коп.

Ученый Совет

В идеологическом воспитании студенческой молодежи, в подготовке высококвалифицированных медицинских кадров первенствующее значение принадлежит профессорско-преподавательскому составу. Здесь огромна роль Ученого совета, который должен занимать ведущее место во всей работе института.

Прошедший февральский пленум Ленинградского обкома ВКП(б) особо остановился на роли Ученых советов институтов, которые должны способствовать развертыванию критики и самокритики, широкому обмену мнениями, бороться с консерватизмом и застоем, вести непримиримую борьбу с буржуазной идеологией.

Перед работниками высшей медицинской школы партия и правительство поставили большие и ответственные задачи: всю работу строить в свете трудов товарища Сталина по вопросам языкознания, в основу всех изучаемых медицинских дисциплин положить павловское учение.

В нынешнем учебном году Ученый совет института проделал немалую работу. На заседаниях совета обсуждались вопросы идейной направленности лекций и практических занятий, перестройки научной и педагогической работы, систематически заслушивались отчеты заведующих кафедрами. Ученый совет контролировал изучение сотрудниками кафедр и клиник трудов товарища Сталина по вопросам языкознания, принял активное участие в теоретической конференции по работе товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Конференция показала, что профессора и преподаватели в научной и преподавательской работе руководствуются трудами товарища Сталина.

Но наряду с некоторыми успехами в работе Ученого совета еще много недостатков.

Ученый совет редко обсуждает проблемы на широкие медико-биологические темы. Но и при постановке отдельных вопросов обсуждение проходит вяло. Так, дискуссия по нервизму по сути дела не состоялась, а свелась к отдельным некритичным выступлениям профессоров.

У членов Ученого совета не изжито преклонение перед авторитетами. Ряд профессоров из-за боязни испортить личные отношения предпочитает молчать на заседаниях.

Ученый совет в своей работе не учитывает, что борьба мнений и свободная критика являются важнейшим движущим фактором в развитии передовой науки, средством против застоя в науке.

Так, например, в этом году обсуждалась работа клиники нервных болезней, кафедры патфизиологии и инфекционных болезней. К обсуждению их члены Ученого совета подошли не по-деловому. Отчет кафедры патфизиологии был поставлен на повестку дня после окончания учебного года, когда обследовательская комиссия не смогла познакомиться с лекциями проф. М. М. Павлова, тщательно подготовить вопрос. В результате вопрос был снят с обсуждения Ученого совета. При разборе работы кафедры инфекционных болезней выступило всего два человека. Неглубоким было и обсуждение работы кафедры нервных болезней; принята была поверхностная резолюция, не вскрывающая существа дела.

При обсуждении работы кафедры норм. физиологии мало выступлений направлено было на улучшение руководства кафедрой и повышение роли ее в перестройке всей учебной, лечебной и научной работы института. От кафедры физиологии многое можно потребовать. В первую очередь сотрудников этой кафедры следует привлекать для работы в обследовательских комиссиях, в методсовете.

Не всегда на достаточном уровне проходит и защита диссертаций. Члены Ученого совета не были принципиальными при защите диссертации на степень кандидата медицинских наук врачом Демичёвым на тему «О генезисе леворукости». Диссертация имела отрицательные отзывы официальных оппонентов, но была допущена к защите.

На заседаниях Ученого совета часто вместо 38 членов присутствует 26—28, а члены Ученого совета профессора М. Г. Привес, Н. И. Озерецкий, Д. Г. Рохлин, Ш. Д. Галустян, повидимому, считают в порядке вещей заниматься на заседаниях совета посторонними делами, например, корректурой.

На повестке дня Ученого совета не стоят вопросы лечебной работы, не обсуждается тематика студенческих научных работ, мало внимания уделяется лекциям.

В. И. Ленин писал: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов».

Ученый совет обязан помочь лекторам повысить качество лекций, учитывая запросы студенчества и во-время реагируя на все сигналы. Контроль за лекциями со стороны Ученого совета слабый. Так, несмотря на то, что статья ассистента С. Г. Файнберг в журнале «Природа», в которой он упрощает и вульгаризирует учение И. П. Павлова, подверглась критике 5 апреля на партийных собраниях, автор статьи 10 апреля читал лекцию студентам, в которой повторил основные положения статьи. Как мог допустить это Ученый совет?

Партийная организация и дирекция института должны обратить серьезное внимание на имеющиеся недостатки, помочь Ученому совету развернуть действенную критику и самокритику, стать руководящим научным центром, способным решать актуальные задачи медицинской науки и практики.

Стипендии имени Ю. Ю. Джанелидзе

Приказом Министра здравоохранения СССР студент IV курса М. Ралль и студент III курса Н. Гречихин утверждены на получение стипендии имени профессора Ю. Ю. Джанелидзе.

Пятая научная сессия

20 апреля в 6 час. вечера в 7-й аудитории начнет свою работу V годичная научная сессия института. На сессии будет заслушано 60 докладов по различным специальностям медицинской науки.

Стране — новые кадры врачей

И. КАШКАРОВ,
директор института

Партия и правительство придают исключительное значение подготовке кадров специалистов, как решающей силы в построении нового, коммунистического общества.

Наш вождь и учитель товарищ Сталин учит заботливо и внимательно растить и готовить кадры.

Следуя указаниям партии, профессора и преподаватели нашего института готовят кадры врачей-специалистов, хорошо владеющих методикой современной медицинской науки, воспитывают их в духе преданности партии Ленина — Сталина, проявляющей заботу о людях, как самом ценном капитале.

Воспитанники института — выпускники понимают, какие почетные и ответственные обязанности налагает на них звание советского врача: им вверяется охрана здоровья советских тружеников, строителей светлого коммунистического будущего.

Закончилось распределение выпускников. Около 600 новых специалистов, сдав государственные экзамены, покинут стены института и вольются в огромную армию медицинских работников Советского Союза.

Свыше 50 врачей получили назначение в Казахскую ССР и будут работать по избранной специальности в районных и сельских больницах, количество больничных коек за 10 последних лет выросло в республике почти в полтора раза. Свыше 80 выпускников подписали «точки» в прибалтийские республики, 30 — в Карело-Финскую ССР, 30 врачей будут работать на врачебных участках и в больницах железнодорожного транспорта, 23 — на водном транспорте, большое число выпускников поедет в Коми АССР, Ленинградскую, Псковскую, Новгородскую, Вологодскую и другие области. 35 молодых врачей поедут для работы по специальности на великие стройки. 35—40 выпускников будут оставлены в аспирантуре и клинической ординатуре.

Распределение врачей 59-го выпуска показало значительный рост их политической сознательности. Большинство выпускников горячо заявляло о своем желании работать там, куда посылает их Родина и с готовностью принимало отдаленные «точки». Так, студент З. Калоев и его жена Р. Сатурнова охотно согласились поехать работать в Казахстан, студентки В. Суханова и Ф. Израэль — на Южный Сахалин, Н. Игнатьева — в г. Нарыльск. Многие и многие студенты также охотно подписывали «точки» в Коми АССР, Воркуту, на Печорскую железную дорогу, во Владивосток.

При распределении мы по возможности удовлетворяли желания выпускников работать в той или иной республике или области, хотя не всегда могли сделать это: иногда желания студентов не совпадали с требованиями плана. Так, имели место, к сожалению, случаи, когда отдельные выпускники настойчиво добивались направления их в близлежащие от Ленинграда «точки» и оспаривали правильность предлагаемых комиссией мест. Так вели себя студенты Я. Иоффе, А. Аврутова, отказавшиеся подписать «точки» в Казахстан. Долго отказывалась Л. Краева от подписания предлагаемых «точек».

В работе комиссии по распределению выпускников принимали участие представители Карело-Финской, Эстонской, Литовской, Казахской и Латвийской республик. Надо отметить, что представители Казахстана и Латвии приехали с большим запозданием, что вначале крайне затрудняло нашу работу. Систематически принимали участие в распределении врачей представители железнодорожного, водного транспорта, Ленинградского областного и городского здравотделов, зам. Министра здравоохранения РСФСР тов. Мананникова, общественные организации института и курса.

Комиссия полностью выполнила государственный план распределения молодых специалистов.

Но работе нашей комиссии мешало: запоздалая присылка плана распределения Министерством здравоохранения СССР, отсутствие четкого указания районов и профиля работы по областям и республикам и, наконец, все еще недостаточная воспитательная работа профессорско-преподавательского состава института, не сумевшего привить всем студентам интерес к работе на участке, на периферии.

Некоторые наши воспитанники, проявляя интерес к научно-исследовательской работе, неправильно полагают, что ею можно заниматься только в больших центрах страны и настойчиво добиваются оставления их в аспирантуре или ординатуре.

В нашей стране наукой можно заниматься в любой районной или сельской больнице: заботами партии и правительства все эти учреждения обеспечиваются лабораториями, рентгеновскими установками, библиотеками. Важно иметь желание заниматься наукой, развивать интерес к ней, упорно работать над собой, переписываться с передовыми учеными нашей страны, советоваться с ними. Коллективное творчество специалистов даст наибольшую эффективность в разрешении научных проблем.

Пожелаю нашим молодым товарищам успешной сдачи государственных экзаменов, а затем — доброго пути в их гуманнейшей и высокополезной работе в различных районах нашей великой Родины.

Большое событие в жизни института

НАКАНУНЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ

8 мая заканчиваются занятия на VI курсе, после чего студенты должны приступить к сдаче государственных экзаменов.

Как и в прошлые годы, в число государственных экзаменов входят: основы марксизма-ленинизма, клиника хирургических болезней, клиника внутренних болезней, клиника акушерства и гинекологии, инфекционные болезни, детские, гигиена.

Выпуск молодых специалистов и государственные экзамены, как всегда, являются большим событием в жизни института. Они подведут итог большой шестилетней работы всего коллектива института, покажут качество подготовки наших воспитанников. Это особенно важно и потому, что наш институт, в числе немногих других, в этом году впервые выпускает врачей с 6-летней подготовкой.

В свое время вопрос о шестилетнем плане обучения, и в частности, о профилизации, волновал весь коллектив. Много труда было положено для хорошей организации ее, весь коллектив института старался сделать все возможное для успешного проведения занятий на 12-м семестре. Каждому было ясно, что профилизация на последнем семестре играет большую роль для будущей врачебной деятельности молодых специалистов.

Через две недели эти занятия заканчиваются. Однако некоторые студенты VI курса до сих пор не понимают важности и значения их. Очень недобросовестно относится к занятиям студент 636-й группы Э. Гардер, имеющий большое число пропусков. Плохо посещают занятия в клиниках студенты А. Брайнин (624-я гр.), Л. Эрблат (627-я гр.), Н. Нестеренко (658-я гр.). Студентке 628-й гр. И. Паршиной не зачтены занятия по консультации в акушерской клинике, среди пропускающих клинико-анатомические конференции можно назвать студентов В. Князева (612-я гр.), Е. Молчановскую (624-я гр.).

Необходимо понять всем студентам VI курса, что по окончании профилизации они должны получить соответствующую отметку в зачетной книжке. Студенты, не выполнившие плана профилизации, не будут допущены к государственным экзаменам, а ведь государственные экзамены не за горами.

В настоящее время заканчивается подготовка к проведению самих госэкзаменов. Закончено составление расписания экзаменов, в ближайшие дни будут утверждены экзаменационные билеты. Министерство высшего образования СССР назначило председателями государственных экзаменационных комиссий по нашему институту профессоров В. Г. Ермолаева и А. М. Предтеченского.

Государственные экзамены — это отчет перед Родиной всего института. Он должен быть выдержан с честью.

Другим не менее важным событием этого года являются специальные переходные экзамены на II курсе. Они начнутся с 9 мая. Кроме трех обычных экзаменов, студентам II курса предстоит сдать в специальных комиссиях экзамены по анатомии, гистологии с эмбриологией, нормальной физиологии и биохимии.

Эта большая и трудная сессия потребует от студентов напряженной работы. Естественно, что лучшие оценки получат на экзаменах те студенты, которые занимались равномерно и систематически в течение всего времени. Понятно, что подготовиться к государственным экзаменам только во время сессии по любой дисциплине II курса невозможно.

Этой истины до сих пор не усвоили некоторые второкурсники. Они не уделяют должного внимания своим занятиям. Многие так и не сумели ликвидировать свою задолженность. Это студенты В. Коваленко (224-я гр.), Э. Слесарева (229-я гр.), И. Швецова (209-я гр.), плохо посещают занятия студенты С. Гейвандов (211-я гр.), А. Бутков и В. Глебов (236-я гр.) и др.

До начала экзаменов осталось еще три недели. Нужно умело и плодотворно использовать это драгоценное время, уделить подготовке к государственным экзаменам максимум внимания и добиться хороших результатов.

А. АЙВАЗЯН,
и. о. декана института

Тематику студенческих работ — ближе к клинике

Закончила свою работу XI студенческая научная конференция. На ней было доложено 29 работ, 20 из них — студентами VI курса.

Шестикурсники выступали последний раз в своей студенческой жизни и им была предоставлена возможность сделать отчет о научной работе, выполненной за несколько лет.

На конференции выступали гости института — студенты Астраханского, Архангельского, Ростовского и Курского медицинских институтов.

XI конференцию открыл почетный председатель СНО проф. М. Д. Тушинский, тепло поздравивший участников.

На пленарном заседании первый доклад, посвященный замечательному врачу-общественнику, ученому с мировым именем — Г. Ф. Лангу, сделал студент IV курса Л. Либерман.

Затем студентка Т. Баранова рассказала о имеющих место изменениях при гипертонической болезни.

В основе ее работы были положения, высказанные Г. Ф. Лангом в монографии «Гипертоническая болезнь», удостоенной Сталинской премии.

Интерес вызвал доклад студента II курса Л. Осадчего «Физиологическое учение Павлова и диалектический материализм».

Физиологическая секция

Интересными явились сообщения студентов Ю. Захера и В. Глебовского, с помощью павловской методики сумевших внести новое в вопросы нервной регуляции пищеварения. Большую практическую важность имеют исследования Г. Чудаковой и Д. Харкевич по фармакологии центральной нервной системы.

Они хорошо доложили свои экспериментальные исследования и продемонстрировали результаты их на таблицах.

Содержательным и интересным по тематике был доклад И. Лапиной.

★

Анатомическая и хирургическая секция

Бесспорный теоретический и практический интерес представляет работа Т. Журавлевой, показавшая, что некоторые формы хронического мастита склонны к малигнизации.

Докладчик подчеркнула, что единственным способом диагностики злокачественного роста является биопсия.

Оживленные прения вызвал доклад Л. Михайловой, сумевшей на большом поликлиническом материале убедительно рассказать о недостатках старого способа лечения панариция и доказать преимущества ложеобразного разреза Усольцевой.

Клинико-физиологическая секция

Два доклада на этой секции были особенно ценны, так как в них экспериментальная часть была тесно связана с клиникой, был подведен анализ полученных фактов. Это — совместная работа В. Князева и С. Селезнева, которые с патфизиологическим разбором показали влияние гиалуронидазы на обезболивающий эффект текодина в комбинации со стрептоцидом. Работа, несомненно, имеет практическую ценность.

Вторая работа в этом плане А. Личко. Он рассказал об ориентировочных и оборонительных реакциях в развитии острых инфекционных психозов, проиллюстрировал динамику всех наступающих изменений с помощью эпидиоскопа.

Большой интерес вызвали экспериментальные исследования студента IV курса Курского мединститута Ю. Ивановского. Он осветил отдельные стороны нервной регуляции кроветворения, в частности, тромбообразования.

Актуальная тема «Действие фитонцидов чеснока на туберкулезную палочку» была обстоятельно доложена В. Цыпулевой.

* * *

XI конференция еще раз продемонстрировала огромный интерес студенчества к научной работе.

«Клиника без эксперимента не может самостоятельно встать на рельсы» — это павловское положение хорошо знакомо сновцам. В этом году на конференции появилось больше экспериментальных клинических работ, ряд клинических работ проводился одновременно с патфизиологическим исследованием.

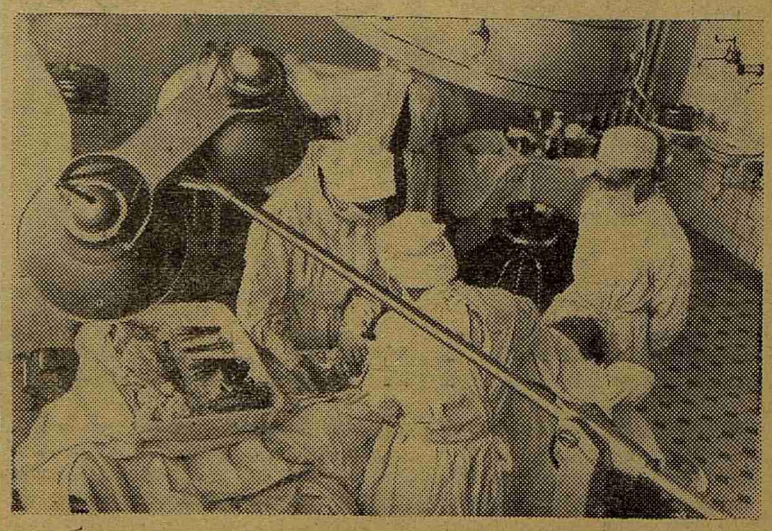
Вместе с тем следует отметить, что экспериментальная терапия и экспериментальная патология не нашли еще должного отражения в тематике научных студенческих работ. Большинство теоретических работ далеко от насущных задач практического здравоохранения. Взять хотя бы работы физиологической секции — все докладчики ведут по нескольку лет экспериментальную работу, но в какой мере она связана с клиникой, с практикой? Сновцы об этом не думали, не подумали о связи эксперимента с клиникой и руководители кружка, и не только на кафедре физиологии, но и на других теоретических кафедрах.

Нужно уже на студенческой скамье приучать молодежь вести научную работу ближе к практике, к жизни.

Тематикой студенческих научных работ мало интересуется и общественность института. Это видно по отношению общественности к прошедшей конференции. Представители общественных организаций были редкими гостями на заседаниях конференции, а членов комитета и профкома почти не было видно.

Надо пожелать общественности активно и по существу интересоваться работой сновцев.

СУБОРДИНАТОРЫ В КЛИНИКАХ



В клинике госпитальной хирургии был плановый операционный день. Субординатору Р. Макеевой поручили самостоятельно произвести грыжесечение. Это была не первая операция, выполненная студенткой в клинике. За 6 недель профилизации Р. Макеева самостоятельно прооперировала аппендицит, сделала операцию при варикозном расширении вен и другие.

Четко и организованно проходит профилизация в госпитальной хирургической клинике. Утром студент знает весь об'ем предстоящей на день работы. Клиника предоставила широкие права субординаторам. Каждый из них самостоятельно ведет четырех больных, делает назначения, производит перевязки, порой очень сложные, оперирует.

Знания, полученные в дни профилизации, помогут молодым врачам работать на участках. Они помогут Р. Макеевой работать хирургом в Казахстане, куда она получила направление.

На снимке: Р. Макеева (в центре) производит операцию.

Воскресник на метро

15 апреля студенты 1-го потока IV курса провели воскресник на строительстве ленинградского метро. К 10 часам утра 200 студентов собрались на дворе центральной шахты.

Плохая погода никого не испугала. На площадке шутки, смех, возгласы: «Поскорей бы приступить к работе».

Студенты разделились на 5 бригад и вели работу на 5 площадках. Трудились с большой охотой, вспоминая работу в колхозах.

Приятно было позже узнать хорошую оценку своей работы. Руководители строительства написали в отзыве: «Студенты IV курса I ЛМИ проделали большую работу по благоустройству и приведению в порядок строительной площадки. Работа выполнена исключительно добросовестно, слаженно».

Б. ДРАПКИН, Л. МАГАЗАНИК,
студенты IV курса

Первые выводы

Два с половиной месяца группа шестикурсников работала на правах субординаторов в клинике госпитальной терапии.

Профилизация проходила четко и организованно. В клинике каждый субординатор вел четыре койки. Со всеми неясными вопросами относительно назначения лекарств, выписки больных мы обращались к зав. отделением П. К. Булатову и к ассистентам.

Мы жили интересами клиники. Активно готовились к врачебным конференциям, на которых разбирались случаи трудной диагностики, типичные клинические картины того или иного заболевания. Участие в клинических и патанатомических конференциях помогло нам понять, какое большое значение имеет правильная организация лечебной работы, что внимательный подход к диагностике и лечению заболеваний предупреждает от возможных ошибок.

Много дали нам глубокие разборы на обходах Я. Н. Вишневской. К сожалению, обходы проф. М. В. Черноруцкого носили поверхностный характер. Хотелось бы пожелать, чтобы в будущем проф. Черноруцкий, производя разбор больного, показывал образец того, как нужно применять павловское учение в клинике.

Время профилизации не прошло даром. Мы получили в клинике много и практических навыков. Так, в нашей терапевтической группе все 10 человек овладели методикой интратрахеальных введений, познакомились с лабораторными исследованиями, широко пользовались рентгеном.

Но во всей работе имелись и недостатки. Слишком малый срок — 3 месяца — для овладения определенной специальностью. Мы не успели познакомиться с эндокринологией, не научились как следует читать электрокардиограмму, не всегда нас своевременно знакомили с новыми методами лечения. Эти недочеты профилизации надо учесть на будущее.

Субординатор З. ТОКАРСКАЯ

К ИТОГАМ КОНКУРСА СТЕННЫХ ГАЗЕТ

Боевой помощник

Десять студенческих стенных газет приняли участие в конкурсе на лучшую потоковую газету.

Жюри подвело итоги конкурса. Первое место присуждено редколлегии стенной газеты 2-го потока II курса «Студенческая правда» (редактор М. Лукичёва), второе место — стенной газете 2-го потока III курса «Знание — сила» (редактор Л. Зайкова) и третье — редколлегии стенгазеты «Наша жизнь» (редактор И. Лапин, 1-й поток, IV курс).

Что же выдвинуло эти газеты на первые места?

Перед нами номер «Студенческой правды», представленный на конкурс. Он оформлен не ярко и не броско. И все же трудно пройти мимо газеты — она привлекает внимание спокойным, несколько строгим, убедительным оформлением.

Есть у газеты еще одно замечательное качество — по-настоящему взволнованный тон повествования; он заставляет читателя с одинаковым интересом и вниманием прочитать всю газету, от первых строк передовой до последней заметки.

У «Студенческой правды» — широкая, разнообразная тематика. Прочитав один номер, можно хорошо познакомиться с жизнью студенческого коллектива, узнать о положении с успеваемостью на потоке, о том, как проводятся политинформации, о комсомольской работе, спортивной, об отдыхе студентов.

Весной студенты II курса сдают государственные переходные экзамены. Более чем за месяц до сессии газета мобилизует внимание студентов на своевременную подготовку к экзаменам. «Все силы учебе!», — призывает передовая седьмого номера. На конкретных, ярких примерах в ней рассказывается о подготовке к сессии, об отстающих группах и студентах.

«За последнюю неделю, — пишет газета, — **на потоке получено 14 двоек по анатомии и 16 — по физиологии».** И здесь же газета сурово критикует тех, кто принес потоку эти двойки — студентов Годунову, Подколзина, Коваленко, Широкову и других.

Интересна заметка «Полноценно использовать лекции». Она начинается словами известного русского ученого Жуковского о том, что «по силе впечатления лекционный способ выше других приемов преподавания и ничем незаменим». В заметке рассказывается о значении лекций, о том, как студенты потока посещают, записывают, слушают их. **«Некоторые студенты,** — пишет автор, — **присутствуют на лекции только затем, чтобы при проверке крикнуть «Здесь!».**

Плохо посещают лекции Иосифов, Анисимов, Случевский.

Газета горячо откликается на актуальные вопросы жизни потока. Летом в этом году студенты института вновь поедут в районы Ленинградской области на строительство укрупненных колхозов. Призвать молодежь к активному участию в строительстве — задача газеты. «Студенческая правда» выступила с яркой, интересной подборкой под заголовком: «Все на стройку!». Подборка открывается замечательными словами Маяковского:

«Коммунизм — это молодость мира,
И его возводить молодым».

На совещании редакторов стенных газет в марте отмечались многие недостатки в работе редколлегии газеты «Знание — сила». Редколлегия сделала правильные выводы из критики и значительно улучшила свою работу.

Весь номер газеты, представленный на конкурс, посвящен вопросам успеваемости и дисциплины. В передовой статье «Достойно ли это комсомольцев?» газета выступила с острой критикой студентов, имеющих академическую задолженность, пропускающих занятия.

Газета правильно подняла вопрос об оторванности политинформаций от основных задач потока — борьбы за высокую успеваемость и дисциплину; о единстве, как необходимом условии работы треугольника.

Автор заметки «Тихая заводь» Л. Войк справедливо критикует треугольник своей группы за то, что он не чувствует ответственности за успеваемость студентов. Статью дополняет юмористический рисунок.

Значительно лучше, красочнее стала оформляться газета.

Газета «Наша жизнь», занявшая третье место, почти целиком посвящена предстоящей сессии на IV курсе. Правильно поступила редколлегия, полно и разносторонне рассказав о подготовке к экзаменам и в передовой, и в статьях преподавателей, и в других заметках.

Следует отметить, что все заметки в номере хорошо литературно обработаны; редколлегия уделяет большое внимание языку газеты.

Этого нельзя сказать об оформлении. В последних номерах оно стало скучнее.

Газеты «Студенческая правда», «Знание — сила» и «Наша жизнь» являются настоящими боевыми помощниками общественных организаций потоков в борьбе за высокую успеваемость. Опыт их работы должны широко использовать все остальные газеты.

И. ГЕЙЛИКМАН,
студент IV курса

Ответственный редактор Н. ПЕНТЕШИНА

М-26694 Заказ 478
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57.