

# Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и местного 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 40 (791) Понедельник, 21 ноября 1955 г. Цена 10 коп.

## Первокурсник, подтянись!

Два с половиной месяца назад, пройдя через трудности большого конкурса, опромная армия первокурсников заполнила аудитории института. Благородная цель привела их в вуз — желание стать врачом. Во имя ее они готовы были преодолеть любые трудности, полны были решимости и желания заниматься, заниматься, заниматься. Так было вначале.

Первые месяцы жизни в институте должны были познакомить первокурсников со спецификой учебы в медицинском вузе, с новыми предметами. За прошедших два месяца им нужно было получить некоторые навыки самостоятельной работы, научиться заниматься систематически, не запуская материала, наладить работу в своих общественных организациях. За это же время должны были проявиться и проявились качества каждого первокурсника и курса в целом.

Время течет быстро, и вот уже до первой экзаменационной сессии осталось меньше двух месяцев. С чем же подходят к ней первокурсники? Наряду с хорошими показателями, характеризующими работу большинства студентов I курса, имеются и такие факты, которые ярко демонстрируют лень и безответственное отношение к делу. Это характеризует, к сожалению, не только многих рядовых студентов, но и некоторых активистов. Приведем конкретные примеры. Не успевают секретари комсомольских бюро В. Котов (2-й поток) и В. Воронин (3-й поток). Достойный ли пример представляют собой эти руководители для своих комсомольцев? На первом и третьем потоках члены бюро ВЛКСМ вообще не интересуются вопросами успеваемости в своих организациях.

Наиболее слабыми группами на I курсе, не уделяющими достаточного внимания изучению таких предметов, как анатомия, латинский и иностранный языки, являются 101, 111, 113, 133, 135-я

группы. В этих группах много отстающих студентов и совершенно не видна ведущая роль актива. Комсорг Э. Карлинский из 101-й группы отстает по всем предметам, комсорг Е. Давыдов из 103-й группы плохо занимается на кафедрах анатомии, физики, латинского языка.

Студенты Б. Горелик (102-я гр.), Н. Шенин (106-я группа), А. Трещинский (108-я группа), В. Спиркин и Г. Ильин (135-я группа) — лодыри, не успевающие по нескольким предметам, пропускающие лекции и практические занятия без уважительных причин.

169 человек имеют текущую академическую задолженность на кафедре нормальной анатомии. Куда же исчезли желание заниматься, готовность к борьбе с трудностями?

Положение на I курсе тревожное. Оно беспокоит деканат и кафедры, работающие с первокурсниками. Это положение должно обеспокоить и общественные организации курса, комитет комсомола, профком, которые призваны по-деловому руководить вопросами успеваемости и дисциплины студентов.

Наладить систематическую работу первокурсников, повысить их активность и объявить беспощадную борьбу всем лодырям и прогульщикам — таковы те задачи, которые стоят сейчас перед первым курсом и его комсомольской и профсоюзной организациями. Зимняя экзаменационная сессия подойдет незаметно и потом уже поздно будет спохватываться. Не теряя ни одного дня, ни одного часа, принимайтесь за работу, товарищи первокурсники. Первая экзаменационная сессия для многих из вас окажется решающей — она определит вашу дальнейшую судьбу в институте. Опыт прошлых лет позволяет сказать, что те из студентов, кто в первом семестре не занимался напряженно, регулярно, в полную силу, не мог успешно выдержать зимней сессии — первого серьезного испытания студента-медика.

## Новый состав профсоюзного комитета

На прошедшей отчетно-выборной профсоюзной конференции института в состав профкома избрано 15 человек.

На первом организационном заседании обязанности между членами профкома распределены следующим образом: председателем профкома избрана студентка VI курса Н. Степанова, зам. председателя — И. Воронов (II курс), ответственным за организационно-массовую работу — Б. Мигдалович (III курс), казначеем — Ф. Кириллова (III курс). В учебно-научную комиссию вошли сту-

дентки IV курса Н. Локтева (председатель) и К. Пухальская, в культмассовую комиссию — А. Белкин, С. Пучкова (III курс), М. Кацадзе (II курс) и Е. Загосткин (IV курс), в жилищно-бытовую комиссию — студентка V курса Л. Хилова (председатель) и Н. Тимошина (III курс). Ответственной за политмассовую работу избрана В. Шувалова (III курс), за физкультурную работу — О. Соколова (IV курс), председателем оздоровительной комиссии — М. Зелеченко (V курс).

Седьмая аудитория переполнена. Идет открытое комсомольское собрание IV курса на тему «У карты мира». В аудиторию пришло много комсомольцев с других курсов института, с кафедр. В гостях у студентов секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ тов. Шумилов.

Тема собрания не случайна. 10 ноября исполнилось десять лет со дня основания Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ). Всемирная федерация — самое крупное объединение молодежи мира. В ее рядах сейчас 85 миллионов юношей и девушек из 97 стран. За десять лет, прошедших с основания, ВФДМ выросла на 55 миллионов. На ее знамени написаны простые и понятные всем слова: мир, дружба и счастье для миллионов юношей и девушек всех стран. Этому и посвящена вся деятельность Всемирной федерации. Все громче звучит многомиллионный голос молодежи разных стран в защиту свободы, национальной независимости и мира. Пусть больше никогда война не нарушает мира на нашей земле, говорит молодежь. Стремясь все больше укреплять узы дружбы и взаимопонимания между молодежью разных стран, ВФДМ объявила лето 1956 года «Летом дружбы молодежи». Будут организованы многочисленные международные лагеря, туристские поездки, широкий обмен делегациями, встречи на границах. А летом 1957 года в Москве будет проведен 6-й Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

Доклад на собрании «Молодежь в борьбе за мир» сделал секретарь комсомольского бюро Р. Стегальков. Он рассказал о многих ярких и впечатляющих фактах мужественной борьбы студентов

капиталистических стран за мир, за дружбу между народами, за развитие культуры.

Затем выступили представители стран народной демократии, обучающиеся в нашем институте.

Т. Гурский (Польша) и В. Мишке (ГДР) интересно рассказали о восстановлении и развитии своих стран, о той огромной роли, которую играют десятки тысяч молодых патриотов в послевоенном строительстве.

— Всеми достижениями в строительстве Польша должна быть обязана своей молодежи, — говорит Т. Гурский.

Тепло встретили участники собрания представительницу Румынской Народной Республики Л. Попеску. Она рассказала о молодых борцах против боярской Румынии, за светлое будущее своей страны. Всем дороги в Румынии имена молодых патриотов Василия Роайта, убитого жандармами, и Ольги Банчик, казненной фашистами. Их имена стоят в одном ряду с именами героев Краснодона, Зои Космодемьянской и других борцов за мир и счастье народов.

О китайской молодежи много интересного рассказала Сю Ди. На призыв партии работать хорошо, быстро, экономно китайские молодые строители организовали 1.597 молодежных бригад, которые борются за осуществление выработанного правительством плана.

Затем выступил секретарь Обкома комсомола тов. Шумилов, поделившийся своими впечатле-

ниями о Варшавском фестивале молодежи и студентов. Говорил он очень просто, тепло и интересно.

— Стремление народов к миру растет из года в год, организации прогрессивной молодежи приобретают все большее влияние, — говорит тов. Шумилов. — И вот одно из доказательств этого: если на первом фестивале молодежи было 17 тысяч участников, то на пятом — уже 30 тысяч. Делегация СССР у всех вызвала огромный интерес. Где бы ни появлялись молодые посланцы Советского Союза, всюду раздавались возгласы: «Да здравствует дружба с Советским Союзом!», «Да здравствует комсомол!».

Секретарь обкома рассказал много интересных фактов из жизни фестиваля, которые надолго запомнятся всем участникам.

...Советская делегация должна была совершить на стадионе имени 10-летия почетный круг. Сделать это не удалось: делегаты других стран бросились к колонне Советского Союза и «растасили» наших делегатов по своим трибунам.

Японская делегация подарила на фестивале делегации Советского Союза фарфоровую чашечку с землей города Хиросима, над которой обе делегации поклонились не допустить больше ужасов атомной войны.

Зал слушал чутко, отвечал на каждую мысль рассказа: то вдруг на какую-то минуту в аудитории водворялась немая тишина, то прорывался дружный смех. Не было на этом интересном собрании равнодушных лиц, слушающих слушателей.

Собрание хорошо закончилось: комсомольцы исполнили Гимн демократической молодежи мира.

А. МИРОЛЮБОВ

## На словах и на деле

Первокурсники были рады услышать на комсомольской конференции института выступление студента VI курса В. Левтова. Он предложил организовать шефство шестого курса над первым. Нам обещали помочь и в учебе, и в создании коллектива, и в организации отдыха. Как тут было не радоваться! Мы уже почти видели, как к нам в группы приходят комсомольские активисты, сталинские стипендиаты, отличники и, вспоминая свое прошлое,

рассказывают о том, как жили они пять лет в институте: учились, работали, отдыхали, — как занимались на I курсе, как готовились к зачетам, экзаменам.

Мы мечтали... Актив VI курса И. Шербак, Г. Заславский, Д. Лукина, поддержав Левтова, обсуждали вопрос...

Все это было больше месяца тому назад. И вот середина ноября. Ни один выпускник не появлялся на I курсе. Сами инициаторы всячески отнекиваются теперь от своего предложения.

Плохо это. И плохо не потому, что первокурсники остались без помощи. Найдутся люди, которые окажут нам эту помощь. Уже сейчас обещают это сделать студенты II курса. Плохо другое — поведение комсомольцев VI курса. Дать слово и не сдержать его — скверно, но дать слово коллективу и не выполнить обещанного — вдвойне скверно, не по комсомольски это.

Т. ЛЕВИНА,  
студентка 111-й группы

## За дальнейшее усиление идеологической работы

Наша партия всегда считала своим важнейшим долгом вооружать коммунистов и всех трудящихся идеями марксизма-ленинизма. Поэтому идеологическая работа в партийных организациях занимает огромное место, так как она направлена на повышение высокой сознательности масс, на воспитание коммунистического отношения к труду, к общественной собственности, на воспитание советского патриотизма.

Система партийного просвещения в нашем институте в целом была укомплектована еще весной. Но следует отметить, что здесь имели место существенные недостатки со стороны курсовых партийных организаций, которые мало проявляли инициативы в выборе тех или иных форм для каждого коммуниста. В связи с этим ряд товарищей, записавшихся на цикл диалектического материализма, переходил на другие циклы и т. д. В результате того что программа лекций по

циклу диалектического материализма была повторением прошлой, естественно, что интерес у слушателей этого цикла пропал. И фактически этот цикл распался.

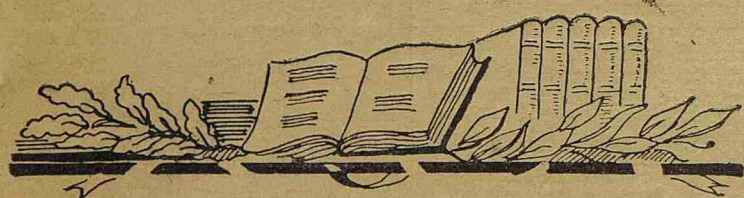
Хотя все политшколы и кружки имеют опытных пропагандистов, но все же очень досадным является тот факт, что такие пропагандисты, как тт. Вайсман, Бердичевская, Забойкина, Назарова и другие, ни разу не посетили совещания пропагандистов в райкоме партии, где даются методические указания.

В некоторых партийных организациях плохо налажен контроль за политической учебой. И секретари бюро и культпропы иногда не знают как занимаются коммунисты, какую форму учебы они избрали. Совсем недавно стало известным, что коммунисты тт. Депп, Сомихин работают пропагандистами в своих организациях, а культпроп т. Зубцовский ничего не знает об этом, в его плане кружки, руководимые Сомихиным и Депп, не числятся. В настоящее время началась

подготовка к теоретическим конференциям на тему «Материалистическое учение о закономерностях и путях возникновения и развития живых организмов». В помощь докладчикам на конференциях партком организовал лекции. Две такие лекции уже прочитаны профессором Ю. М. Гефтер и доцентом С. С. Скворцовым. По отзывам присутствовавших лекции эти были богаты интересным материалом. К сожалению, на них присутствовали представители только девяти кафедр (акушерства, глазных, детских, инфекционных болезней, пропедевтической терапии, общей хирургии, патанатомии, неорганической химии и микробиологии).

Партийный комитет рекомендует в конце октября провести заседания партийных бюро или открытые партийные собрания по вопросу о состоянии идеологической работы и конкретных мероприятиях по ее усилению.

Е. ГАНИЧЕВА,  
культпроп





НА УЧЕБНЫЕ  
ТЕМЫ

# Глазами студентов

Госпитальная хирургическая клиника. Думаю, что все студенты переступают ее порог с большим волнением. И это вполне понятно: здесь оперируют на сердце при врожденных пороках, здесь восстанавливают трудоспособность людям с циррозом печени. А ведь совсем недавно кака-либо длительная эффективная помощь при этих заболеваниях была невозможной — нам это говорили на младших курсах.

Но срок курации мал, и через три недели студенты покидают клинику, причем тоже с большим волнением. Вот об этом волнении и хочется рассказать подробнее.

Студент V курса — это уже не тот первокурсник, который восторженно вникает всему, что слышит и видит, который имеет «любимых» и «нелюбимых» преподавателей, «любимые» и «нелюбимые» предметы. Студент V курса — это уже человек, определивший свои интересы и цели в жизни вполне сознательно, с учетом того, что ждут от него как специалиста. Мы должны стать отличными врачами общего профиля, одинаково хорошо овладеть различными навыками в многочисленных врачебных специальностях.

Ту же задачу — сделать нас настоящими врачами — решают и наши преподаватели.

Нам кажется, что кафедра госпитальной хирургии в силу ряда обстоятельств недостаточно полно выполняет задачу подготовки врачей общего профиля.

Во-первых, клиника сильно специализирована: много больных по «грудной хирургии» (врожденные пороки сердца, сплитивные перикардиты, новообразования легких и пищевода), а также больных с циррозами печени. Следовательно, требуются знания не только самой патологии, но и специальных методов исследования, новых видов наркоза у таких больных; особенностей до- и послеоперационной подготовки и ухода за ними.

Может ли студент в какие-нибудь 10—12 дней курации (если отбросить время на курс ортопедии и время для написания историй болезни) хотя бы в какой-то степени освоить эти трудные разделы? Ответ один: нет. Вот и получается, что та часть групп, студенты которых курируют по преимуществу «сердечных и легочных» больных, едва успевают их бегло разобрать, и притом только их. А где же разбор больных с острым животом, с травмами, с хирургическими заболеваниями желудочно-кишечного тракта, желчных путей? А ведь на участке нам придется сталкиваться прежде всего с больными этой категории.

Второе обстоятельство вытекает

из первого: ассистенты, а вместе с ними и студенты очень часто заняты на операциях и притом очень продолжительных, и у студентов просто не остается времени для индивидуального разбора больных, для клинического мышления у постели больного. Целесообразность же частого присутствия студентов на операциях при тех условиях, которые существуют в клинике, весьма сомнительна. Дело в том, что одновременно в операционной присутствует 2—3 группы студентов. Если учесть, что все свободные ординаторы, ассистенты, студенты VI курса и «гости» из других вузов тоже хотят видеть замечательные операции Федора Григорьевича Углова, то станет совершенно ясно, что большинство присутствующих не видит не только деталей операций, но иногда и операционного стола. Не могу не процитировать профессора Рубашева: «Если студент плохо видит, он перестает интересоваться операцией, в силу чего теряет время и становится «инородным телом» в операционной — двигается, выходит, и нарушает порядок и асептику». Нужно решительно бороться с таким явлением «инородных тел». Лучше хорошо видеть и продумать 2—3 операции, чем быть «присутствующим» на 6—8.

Хочется сказать и о необходимости объяснений на операции. Естественно, что сам профессор и его помощники не могут отвлекаться, но выделить ассистента, дающего пояснения именно по ходу операции, а не через «два дня», можно и необходимо. Тем более, что при сложных операциях в клинике всегда применяется общее обезболивание.

Нельзя забывать и о том, что разбор больных с патологическими процессами в грудной полости превращается в громадном большинстве случаев в разбор заболеваний, а не индивидуальных больных, так как студенты почти незнакомы с этими группами заболеваний, по крайней мере в хирургическом аспекте. Такое положение в корне противоречит задачам госпитальной хирургии. Так было при разборах и в 546-й группе (ассистент Н. Г. Панкратова), и в 503-й группе (ассистент Е. М. Алешина), и в 559-й группе (ассистент А. А. Воронов) и в других группах.

Третье обстоятельство тоже серьезное: это — чрезвычайно большое количество студентов, занимающихся одновременно в клинике. Этот вопрос кафедра должна продумать вместе с деканатом. «Обилие» кураторов выражается прежде всего в вечно переполненных операционных и перевязочных, в частом «дублировании»

иногда двумя кураторами, в очень малой продуктивности ночных дежурств. Так, например, 559-я и 546-я группы вообще не работали в перевязочной. В этих группах и в 503-й были случаи дублирования больных двумя кураторами. Не всегда оправдываются надежды на дежурства. Так, 546-я группа по расписанию дежурила в день «недежурный» по скорой помощи и за всю ночь присутствовала лишь на одной консультации хирурга в терапевтическом отделении. 556-я и 504-я группы на дежурствах «по скорой» были только пассивными наблюдателями; лишь двум—трем студентам удалось скромно «постоять» в качестве вторых ассистентов на аппендэктомии. А на дежурстве 559-й группы было еще 8 студентов VI курса, весьма «жадных до работы».

Никто из нас не претендует на самостоятельные операции, но только смотреть — этого на V курсе мало. При таком положении вещей практических навыков не приобретаешь. Нужно не забывать, что хирургия — это все-таки «рукодействие».

Все сказанное очень волнует студентов. вполне естественно, мы не беремся судить о возможности специализации или неспециализации клиник; более того, ясно, что развивать «грудную хирургию» в нашей стране нужно. Но не менее ясно и то, что такое большое количество студентов — порядка 80—100 человек — разных курсов не может одновременно курировать в клинике с достаточной эффективностью. Крайне необходимо упорядочить дежурства, как-то разделить V и VI курсы. Безусловно, необходимо проводить больше профессорских и доцентских обходов, которые очень много дают студентам и, к сожалению, до сих пор очень редки. Так, например, в 559-й группе совсем не было доцентских обходов, а в 546-й и 560-й — только по одному за три недели.

Все это не портит впечатления от клиник. Студенты покидают клинику с чувством законной гордости за своих профессоров и преподавателей, овладевших сложнейшими хирургическими вмешательствами. Однако на фоне этих достижений студент еще сильнее ощущает свою «хирургическую малограмотность» и недостаточность полученных навыков. Это волнует студентов. Мы надеемся, что это волнует и преподавателей и что соединенными усилиями нам удастся победить все мешающее нам стать полноценными советскими врачами.

О. КОНРАДИ,  
студент V курса



Интересно проходят практические занятия на кафедре микробиологии. На снимке: студенты 336-й группы на практическом занятии по теме: «Бактерии кишечной группы».

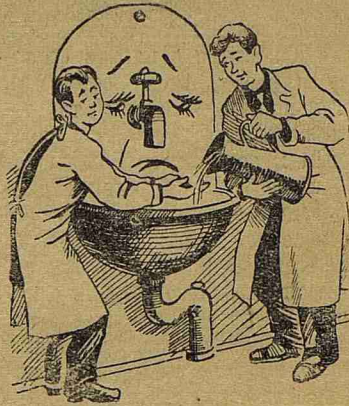
★  
Письмо в редакцию

## Знают ли наши хозяйственники?

Клиники нашего института собираются газифицировать. Уже привезено около десятка газовых плит, они сгружены у институтского склада и стоят под открытым небом, мокнут, ржавеют, части плиток постепенно распадаются. Знают ли об этом наши хозяйственники? Не лучше ли поставить плиты в помещениях клиники на те места, где они должны будут стоять после газификации?

В. ВОДЯГА,  
студентка I курса

Из-за неправильного ремонта водопровода вода во втором учебном корпусе не поднимается выше первого этажа.



Прошел ремонт, и с той поры На гигиене... нет воды.

★  
ШАХМАТЫ И ШАШКИ

## Вторая победа

Несколько лет подряд команда шашкистов нашего института играет в первой группе среди восьми сильнейших команд вузов Ленинграда. В прошлом году мы заняли четвертое место. Это был несомненный успех, так как по классификационному составу наша команда была ниже многих других команд.

За последние годы наша команда значительно выросла. Так, студент VI курса В. Слободской и клинический ординатор Е. Сарычев добились первого разряда, студенты Р. Залевский (V курс), Г. Шмеркин (IV курс), И. Тресько, В. Галузо (III курс), А. Малкиель (II курс) играют по второму разряду. Успешно стали играть и третьеразрядники В. Евдокимов (V курс), В. Вьюшинский (IV курс), Г. Каменев (III курс). Женская команда в составе Е. Захаровой (V курс) и З. Виноградовой (VI курс) — сильнейшая среди вузов города.

Прошли уже 4 календарные игры. В первом туре команда с почетным результатом 4½ : 5½ проиграла неоднократно чемпиону вузов — Военно-механическому институту. Здесь нужно отметить победу В. Слободского над кандидатом в мастера Сапуновым и В. Галузо над перворазрядником Кругловым.

Второй матч мы играли с командой Холодильного института и добились внушительного результата 8 : 2 в свою пользу.

Нашим противникам в третьем матче была сильная команда Горного института, проигравшая нам со счетом 4 : 6. Здесь нужно отметить победы второразрядников Залевского и Шмеркина; хорошо также играли Вьюшинский, Галузо и Малкиель.

В прошедших трех матчах наибольшего успеха добились женские доски — Е. Захарова и З. Виноградова, которые дали команде три очка из трех возможных.

13 ноября наша команда неожиданно проиграла университету со счетом 6 : 4. Подвели команду Сарычев и Малкиель, не явившиеся на соревнование.

Впереди еще 3 встречи. Побольше дисциплины и настойчивости, и шашкисты института с успехом завершат это напряженное соревнование.

М. ЦИЦЕНОВЕЦКИЙ,  
мастер спорта

Редактор Ю. КРОТОВ

## Двойная игра

Перед нами лежит письмо. Обычное письмо в сером конверте с марками. Оно прошло немалый путь — от Краснодарского края до улицы Льва Толстого.

С первой же страницы это письмо не может не волновать, не может не вызвать участия, потому что в нем рассказывается о тяжелой драме, о разрыве, происшедшем между людьми, которые несколько месяцев тому назад составили дружную семью.

...Восемь лет знали друг друга студенты нашего института Анна Гукетлева и Николай Ч. Они жили в одном общежитии, вместе проводили свободное от занятий время, вместе строили планы своей будущей жизни. Они любили друг друга, так, по крайней мере, казалось со стороны.

Летом 1955 года студентка IV курса Анна Гукетлева уехала на практику к себе на родину, в аул Когнехабиз, где не была много лет. Хорошая больница, опытные врачи должны были руководить ее работой. Среди них были супруги Сигидины — заведующие хирургическим отделением и роддомом.

Но практику Анна Гукетлева начала несколько необычно — ро-

маном с хирургом Сигидиным. Мы не знаем, кто больше виноват в том, что отец троих детей сблизился со студенткой IV курса, оставив свою семью. Может быть, и не было бы этого рассказа, если бы Сигидина и Анну связала большая, хорошая любовь. Но, как оказалось в дальнейшем, этой любви не было.

Анна вошла в дом Сигидиных как друг. Она завоевала доверие Александры Ивановны Сигидиной. В разговорах с ней Анна осуждала поведение ее мужа, Гукетлева поселила в семье Сигидиных неуважение друг к другу, вызвала своими разговорами ссоры. У нее не было решимости и желания прямо и открыто сказать обо всем Александре Ивановне, и в то же время она внушила женщине подозрение об измене ее мужа, стараясь отвести это подозрение от себя.

Характер записок, написанных рукой Анны, говорит о том, что она не думала серьезно о своих отношениях к Сигидину, не думала о судьбе человека, которым надо было увлекаться, не думала и о другом человеке, который верил ей и ждал ее в Ленинграде. Она разбивала семью, не помышляя

связывать свою судьбу с Сергеем Сигидиным, отталкивала его от жены и детей. И когда Сергей, понимая свою ответственность перед детьми, вернулся к семье, Анна продолжала преследовать его записками, упреками, разговорами.

Настоящая любовь не боится огласки. Зачем же было трусливо скрывать свои отношения, если два человека любили друг друга? Зачем понадобилось Анне Гукетлевой исподволь разваливать хорошую семью, если она не собиралась быть всегда вместе с Сергеем? Очевидно, это было маленькое, пошленькое увлечение, которое у Анны, по ее словам, не было первым и не будет последним.

Невеселым было возвращение Гукетлевой с практики. Нужно было чем-то разбавить тот осадок, который остался на душе. И выход был найден — Николай Ч. Он любит ее, он ничего не знает о ее беславных похождениях, и Анна начала форсировать свадьбу. Она была той же, что и до отъезда на практику, — ласковой, чуткой. Ни малейшего намека не проронила она в разговоре с Николаем, и он верил в ее любовь.

Был конец октября, когда они должны были идти в ЗАГС. Николай узнал от товарищей всю правду, когда день свадьбы был уже назначен. Друзья рассказали

ему и о том, что Анна продолжает посылать Сергею Сигидину письма, нарушая спокойствие его семьи. Товарищи рассказали ему, как Анна на комитете ВЛКСМ отрицала все и только под давлением неопровержимых фактов частично призналась в происшедшем. Она хитрила, изворачивалась, но ее собственное письмо изблещило ложь и лицемерие.

Можно ли теперь верить ее слезам, ее раскаянию? Она велит двойную игру, нечестную, отвратительную, недостойную девушки-комсомолки.

И нам кажется, правильно поступили товарищи Николай и студентки из комнаты Гукетлевой, помешавшие Анне исковать жизнь еще одному человеку.

— Таких, как Николай, я найдущу сколько угодно, — вызывающе бросила она после того, как ее поведение было разоблачено.

Но вы ошибаетесь, Анна Гукетлева. Этого вам никто не позволит.

Никто никогда не разрешит вам безнаказанно разрушать советскую семью, отрывать от детей их отца. И никто никогда не позволит вам унижать человека, смешивать с грязью и превращать в пошлость самое дорогое и прекрасное человеческое чувство — любовь.

А. ПАШКОВСКИЙ

М-56309 Заказ № 1452  
Типография им. Володарского  
Ленинград, Фонганка, 57.