Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 19 (815) | Четверг, 17 мая 1956 г. | Цена 10 коп.

ПРОДОЛЖИМ ЛУЧШИЕ ТРАДИЦИИ КОМСОМОЛА

В июле студенты I, II и III курсов нашего института примут участие в строительных работах в колхозах Лесогорского района.

Комсомольцы, желающие поехать в колхоз, должны подать заявления в комсомольские бюро потоков до 20 мая.

Продолжим лучшие традиции комсомола 1 ЛМИ! Активной работой на колхозной стройке поможем государству в дальнейшем развитии сельского хозяйства!

Комитет ВЛКСМ

СОТРУДНИКИ И СТУДЕНТЫ НАШЕГО ИНСТИТУТА ДРУЖНО ПОДПИСЫВАЮТСЯ НА НОВЫЙ ЗАЕМ

Мы — государству, а государство сторицей отдаст нам

Совет Министров нашей страны принял решение о выпуске нового государственного займа.

Новый заем выпускается на 32 миллиарда рублей. Как и предыдущие займы, он имеет целью привлечь средства населения для финансирования мероприятий по дальнейшему развитию народного хозяйства СССР.

Размещение Государственного займа развития народного хозяйства СССР (выпуск 1956 года) проходит в исключительных условиях. XX съезд КПСС наметил грандиозную программу дальнейшего мощного подъема социалистической промышленности, сельского хозяйства, развития культуры, повышения благосостояния советского народа. Реальность этой программы основана на преимуществах социалистического строя.

Прошло лишь три месяца после окончания работы XX съезда, и трудящиеся нашей Родины каждый день зримо ощущают, как претворяются в жизнь решения, принятые съездом. Воздвигаются новые заводы, строятся новые электростанции, возводятся корпуса новых жилых домов. Укорочен рабочий день в предпраздничные и предвыходные дни, опубликован проект Закона о пенсиях.

Вот источник той активности, которая наблюдается при подписке на новый заем.

Прошел лишь час после сообщения по радио постановления правительства о выпуске нового государственного займа, а в комиссию содействия по распространению займа уже стали поступать сведения о подписке.

Первым пришел в комиссию уполномоченный по подписке на кафедре судебной медицины Я. С. Смусин. На этой кафедре в первый же час все подписались на заем.

Быстро и активно прошла подписка на кафедрах марксизма-ленинизма, неорганической химии, госпитальной терапии, биохимии, нормальной физиологии, фармакологии, в баклаборатории и других.

Хочется отметить, что с большой активностью подписываются на заем средний медицинский персонал, младшие служащие. Медицинские сестры М. С. Маненкова (стоматологическая клиника), А. С. Копылова, сестра-хозяйка Т. А. Жилинская (ЛОР-клиника), Т. В. Николаева (акушерская клиника) с большой охотой подписались на месячный оклад.

Медицинские сестры госпитальной терапевтической клиники Екатерина Жебо и Муза Петрова первыми в клинике подписались на месячный оклад и стали проводить подписку среди медицинского персонала клиники.

Старший препаратор кафедры судебной медицины Е. А. Якк, комсомолка этой же кафедры Клара Могилевская с радостью отдали взаймы государству больше половины своего месячного заработка.

Так же поступили младшие сотрудники центральной клинической лаборатории тт. Масленникова и Маркова, сотрудники кафедры фармакологии А. К. Суворова и В. С. Федяева.

Дружно проходит подписка на заем среди студентов.

Подписываясь на государственный заем, сотрудники нашего института, как и все трудящиеся, знают, что средства, полученные от займа, пойдут на дальнейшее расширение сети школ, больниц, домов для престарелых, санаториев и детских садов — на улучшение материально-бытовых условий трудящихся. Так и говорят подписывающиеся на заем: «Мы — государству, а государство сторицею отдаст нам».

Вместе со всем народом

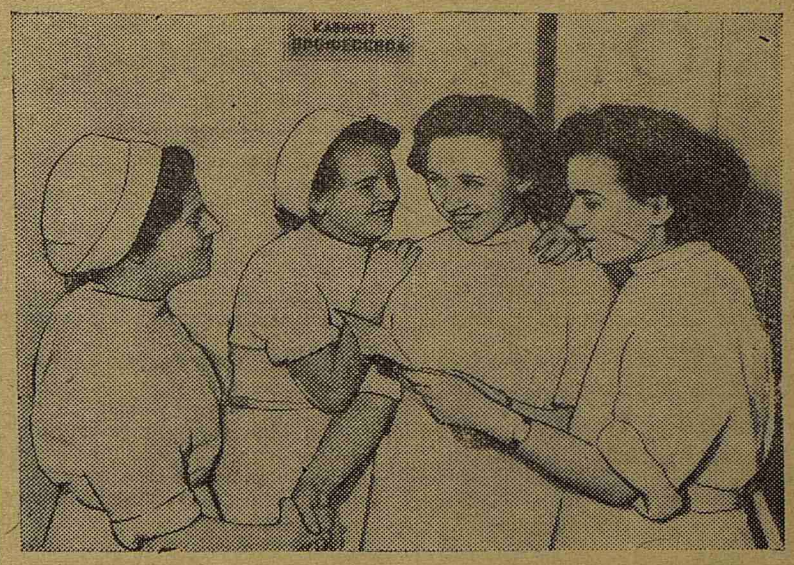
Наша партия и правительство проявляют большую заботу о людях. В стране все делается для того, чтобы повысить благосостояние народа: увеличивается количество домов отдыха, расширяется сеть детских учреждений. Это позволяет советской женщине воспитывать детей в здоровой, культурной обстановке, не отрываясь от общественной жизни и работы.

Я хочу сказать несколько слов о том, как мне государство помогает в воспитании моего ребенка. Я одна воспитываю сына, ему уже пять лет. Государство всегда шло мне навстречу. Я носила сына в ясли, потом он ходил в детский садик, каждый год был на даче, за развитием ребенка следят опытные воспитатели. Такое воспитание сделает из него настоящего советского человека.

Мы идем по пути, намеченному великим Лениным, строим коммунистическое общество. Подписываясь на заем, я с гордостью думаю о том, что и я вместе со всем народом участвую в этой великой стройке.

Т. НИКОЛАЕВА,
медсестра акушерской клиники

Отчитываются студенты IV курса



Первая пятерка! Студентки 421-й группы А. Ранинен, З. Понамарева и Л. Гавриленко поздравляют своего товарища Г. Казарину с отличными результатами первого экзамена — по факультетской хирургии.

Вести с экзаменов

Экзаменационная сессия на IV курсе началась 8 мая. Период подготовки к ней отличался большой напряженностью, так как до самого последнего дня на всех кафедрах шли курации.

* * *

По факультетской терапии уже проэкзаменовались 15 групп. Наилучшие результаты получили студенты 462-й группы, у них половина ответов — отличные, остальные — хорошие. Среди студентов, получивших отличные оценки, — В. Щукин, В. Чернышев.

В 459-й группе из 9 сдававших экзамен 6 получили отличные оценки, остальные хорошие.

Менее удачно сдавала 453-я группа, где двое получили удовлетворительные оценки.

* * *

По факультетской хирургии экзамен сдали 19 групп. Лучших результатов добилась 437-я группа: у профессора Е. С. Драчинской группа из 11 студентов получила 9 отличных и 2 хороших оценки.

Оценки у двух групп — 438-й и 420-й, экзаменовавшихся у доцента Д. Н. Балаценко, отличаются более низким баллом. Так, в 438-й группе из 10 экзаменовавшихся одна И. Двораковская — получила неудовлетворительную оценку и трое — удовлетворительные.

* * *

Наиболее высокие показатели за первую неделю сессии на кафедре акушерства и гинекологии. В 408-й группе, например, все студенты сдали акушерство на «отлично». Во многих группах — 401, 402, 405, 409, 411, 422, 429, 440, 463 — нет ни одной посредственной оценки, только отличные и хорошие.

Успешное начало

Четвертому курсу предстоит производственная практика, и студенты уже начали свою весеннюю экзаменационную сессию.

В акушерско-гинекологической клинике проэкзаменовались 102 студента, получено 61 отличная, 39 хороших и 2 удовлетворительные оценки. Сколько радости по поводу сданного экзамена у одних и, наоборот, чувства глубокой неудовлетворенности у других — тех двух студентов, которые показали на экзамене поверхностные, беспорядочные знания.

Вот экзаменуется средняя по успеваемости 410-я группа. Быстро, четко и правильно отвечает «первая тройка» — В. Кузьмина, А. Суетина и Е. Усова. Знания их глубоки. Они полно освещают вопросы организации здравоохранения в области акушерства, истории науки, вопросы, связанные с различными особенностями родов, рассказывают о кровообращении плода, о технике различных акушерских манипуляций. Слушая эти ответы, невольно вспоминается, как два с половиной года назад эти же студенты, тогда еще второкурсники, сдавали другие экзамены, свидетелями которых нам тоже пришлось быть. Сравнивая ответы на экзаменах тогда и сейчас, нельзя не заметить большого роста студентов. Теперь перед нами уже не вчерашние школьники, которым трудно усвоить новый метод занятий в вузе, а подготовленные теоретически люди, вошедшие в клинику и с интересом, с любовью овладевающие практической медициной.

В итоге первого экзамена у 410-й группы 4 отличных, 5 хороших и 1 удовлетворительная оценка. Первый шаг в экзаменационной сессии сделан успешно.

Ассистент
И. ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ

Выполняют ли свою задачу теоретические конференции?

В системе партийного просвещения

Теоретические конференции в последние годы стали основной формой политического самообразования наших сотрудников. Выполняет ли свою задачу такая форма подготовки?

На этот вопрос можно ответить утвердительно при условии, что все товарищи, избравшие эту форму учебы, действительно с полной ответственностью готовятся к конференции. Конечно, это не всегда так бывает. И задачей организаторов таких конференций, в частности, задачей руководителя кафедры и парторга, в первую очередь отвечающих за проведение конференции, и является привлечение как можно большего количества членов коллектива к активному участию в конференции.

Расскажу о последней теоретической конференции, проводившейся в ЛОР клинике. Тема ее: «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза о закономерностях современного международного развития».

В плане конференции были намечены четыре основных вопроса. Ассистенты Г. М. Комарович, В. С. Олисов, С. Г. Кристостурьян и А. А. Князева взялись подготовить доклады по основным вопросам конференции. Докладчики подготовились добросовестно, использовали не только рекомендованную литературу, но привлекли еще и дополнительный материал из газет и журналов.

Хорошее качество докладов было отмечено и руководителем конференции профессором В. Ф. Ундриц и присутствовавшим представителем кафедры основ марксизма-ленинизма А. В. Савельевым.

В ходе подготовки к конференции мы практиковали короткие беседы с рядом товарищей — интересовались, тема какого доклада их больше интересует, предлагали предварительно ознакомиться с докладом, или, если он не написан, то с планом его, для того, чтобы не повторять в своем выступлении докладчика, а дополнить его или возразить ему.

Это помогло лучше провести конференцию. Так, ассистент А. П. Кожевникова удачно дополнила доклад Г. М. Комарович по теме «Марксизм-ленинизм о возможностях предотвращения войн в современную эпоху», приведя интересные данные по распространению движения сторонников мира и показав значение его для предотвращения войн.

Большое удовольствие все присутствующие получили от выступления А. В. Савельева. Хотя оно и заняло порядочно времени, но выслушано было с неослабевающим вниманием. Тов. Савельев подчеркнул некоторые положения XX съезда, которые не акцентировались докладчиками, приводил новые интересные факты из современной жизни за рубежом.

Многие сотрудники кафедры после конференции высказали пожелание, чтобы и в дальнейшем теоретические конференции проводились при участии специалиста — представителя кафедр общественных наук.

А. КНЯЗЕВА

ВЫПИСЫВАЙТЕ НОВЫЙ ЖУРНАЛ

Начал выходить новый «Реферативный журнал иностранной медицинской литературы».

Журнал будет знакомить читателей с новейшими достижениями зарубежной медицинской науки и техники, публиковать информацию по актуальным вопросам клинической медицины в области внутренних и инфекционных болезней, хирургии, неврологии, психиатрии, педиатрии, профессиональной патологии и травматизма; по вопросам организации здравоохранения и истории медицины, санитарной статистики и демографии; фармакотерапии, медицинской технике и новому оборудованию.

Периодичность выхода журнала 6 номеров в год.

Подписная цена на 12 месяцев 48 руб., на 6 месяцев — 24 рубля, на 2 месяца — 8 рублей.

От жарких споров—к живому делу!

Вот она, наконец, и состоялась. Наконец, потому что рождалась она долго, в муках. Но не напрасно!

«Мы за горение и страстность», — так называлась дискуссия, проходившая 11 мая в 7-й аудитории. Но говорили не о горении, ибо хвастать нам особенно нечем. Зато много было сказано о причинах, мешающих горению.

Основная цель дискуссии — выяснить причину «серости», пассивности в студенческой среде. В самом деле, важно было узнать — «серость» и пассивность заложены в души студентов или это результат того, что нет настоящих дел? Очевидно, второе вернее. И это доказано ходом и самим фактом дискуссии.

Седьмая аудитория «видала виды», но столько студентов она вмещала впервые: сидели даже на лестничных проходах.

Люди пришли, чтобы свободно выразить свое мнение о фактах, мешающих интересной, полной жизни. Выступило больше 30 человек. Говорили от души, резко и горячо, ругали доклады, но не докладчиков. Бурно аплодировали А. Пашковскому, ведь выступление его было ярким, полемически острым. Но не все из выступления Пашковского было приемлемо, поэтому не менее бурно аплодировали Гаю Иоффе, который опрокинул Пашковского.

Это было не собрание, не было традиционного президиума, не было и резолюции. Это была дружеская схватка. Были выразители крайних взглядов, например: «Не знаешь Моцарта — ты «серый», или «Можно не знать ни Моцарта, ни Баха и не быть «серым». Короче, было сто вопросов, и по каждому из них сто мнений. У каждого выступающего—свое мнение, у иного — не одно, а два, причем одно противоречит другому. Но и это не беда — добрая аудитория прощала и хлопала, иногда хлопала, но не прощала. Были и гулкотяжелые «аплодисменты» — это недовольные ребята топали ногами, выражая таким образом несогласие с очередным докладчиком.

А вообще было здорово интересно. Кажется, впервые за долгое время после двухчасового спора ребята отказались от перерыва. Уже одно это говорит о многом. Но это первый шаг — самый трудный. Студенты по природе оптимисты! Они ждут горячих споров и горячих настоящих дел. А это значит, что дискуссия была совершенно необходима. Надо чаще собираться, чтобы выбросить дрянь наружу и сжечь в жарком пылу спора. А теперь — от слов к делу!

Выступает докладчик О. Мотус.

★ ★

Дармоеды в машинах

(Из выступления М. Гарбузова)

У нас при социализме каждому дают по труду. Академик ездит на ЗИМе, а я хожу пешком. И это правильно, это в порядке вещей. И нет у меня ни тени, ни капли черной зависти, ибо чувствую, насколько больше он приносит пользы людям. И у больших людей есть дети, есть хорошие, есть и плохие.

Хороших больше, но не о них хочу я говорить. Ну, а если такой сынок, лоботряс с челкой, ведет машину папы? Какое моральное право имеет он задирать нос только потому, что случайным фактом рождения он оказался сыном академика? Отцов не выбирают. Лично я безмерно горд тем, что мой отец и моя мать — потомственные рабочие.

Я не за уравниловку. Я за то, чтобы на машине ездил тот, кто заслужил это. Как-то, проходя по двору института, я увидел моего однокурсника. Он тяжело болен, но вынужден рубить дрова, ибо на почте не часто расписывается в получении переводов. И вот мимо него проезжает этакий повеса в «Победе». Противно это, страшно противно!

Недавно на Кировском проспекте мимо меня прошуршали колеса роскошного ЗИМа. Его вела девочка, лет 18, рядом на сиденье я увидел мясистый профиль какого-то собачьего отпрыска. Кажется, это был пудель...

На быстро удаляющейся машине я успел прочесть «ЛЕ». Уродливей этого я ничего не видел в жизни. Из таких людей строителей коммунизма не получится. Роскошь, незаслуженная роскошь развращает мозг, душу человека, разлагает совесть.

Надо заинтересовать

(Из выступления Элькинда, ЛЭТИ)

Мы привыкли принимать все, что нам преподносят, абсолютно не переосмысливая.

Марксизм-ленинизм — это наука, в основе которой лежит творческий подход к изучению. А на лекциях и семинарах слышим только давно известные цитаты и положения. Этот предмет превращается в академическую науку, не трогающую душу и сердце.

...Нельзя считать людей, не занимающихся общественной работой, ни к чему не способными. У нас в общественной жизни половина студентов не принимает активного участия. Может быть, эти студенты и хотели бы вложить свои силы в какое-нибудь дело, но стоят в стороне. А если дать живое, настоящее поручение каждому студенту, он выполнит его. Больше таких мероприятий, как сегодняшний диспут. Нужно бороться за то, чтобы среди нас было меньше серых людишек.

Выступает студент ЛЭТИ Элькинд.

★ ★

Серость — это стандарт

(Из выступления А. Пашковского)

Видите ли в чем дело, товарищи. Если исходить из доклада Олега Мотуса, то на этой трибуне перед вами стоит стиляга: я люблю джаз, у меня туфли на каучуковой подошве, в тайне я, быть может, мечтаю об узких брюках, прическа моя в какой-то мере напоминает «кок». И все-таки я не считаю себя «серым».

В нашей комсомольской жизни существует одна очень нехорошая тенденция — перегибы во всех областях. Возникла мысль, что «кок» на голове — это очень плохо. И вот все люди с «коками» тянутся комсомольским патрулем в пикет.

Далее. Вопрос о «серости» вообще. Что такое «серость» Олег Мотус в своем докладе так и не показал.

Человек — «серый», если он придерживается ультрапередовых взглядов, не вложив в них ни капельки своей души.

Если будет десять комсомольских работников, все секретари, и они будут похожи друг на друга, как близнецы, я скажу, что они «серые», несмотря на то, читали они или нет древних философов.

Должны или не должны люди заниматься общественной работой? И да, и нет.

У людей есть определенные наклонности. Шесть часов в сутки студент занимается в институте. два часа ему необходимо, чтобы позаниматься дома и подготовиться к следующему дню. Дабы не прослыть «серым», нужно читать литературу. А если человек еще и влюблен, ему нужно писать стихи. Позвольте, когда же ему выполнять общественную работу?

...Я получил записку, спрашивают, что я понимаю под «серостью»? Серость — это стандарт.

Жить не только для себя

(Из выступления А. Дымшица, ЛЭТИ)

Товарищи, я не собирался говорить, но выступление Пашковского меня возмутило крайне. Я не буду анализировать это выступление. С точки зрения формальной логики к нему не подкопаешься.

Несколько слов о стиле. Что такое стиляга? Это человек, который в отличие от нормально одетых людей одевается ненормально, вычурно, чтобы чем-нибудь выделиться. В одежде стиляги я не вижу целесообразности, а стремление оригинальничать ни к чему.

Особенно возмутил меня разговор Пашковского об общественной работе.

Общественная работа заключается в том, что человек должен отдать людям все способности, которыми он обладает.

Если человек не занимается общественной работой, это значит, он живет только для себя. А человек должен жить для других!

Выступает студентка 1 ЛМИ З. Алагова.

★ ★

Дело не в одежде

(Из выступления Г. Иоффе)

На мой взгляд, товарищи, дело не в одежде, а в сущности человека. Ведь стиляги — это именно те люди, которые не являются в большинстве своем честными и искренними людьми. Они первыми начинают носить новую форму одежды, потому что они — люди «серые», они берут для себя то, чего не понимают.

Вопрос о машинах. Дело не в машинах, товарищи. Приобретая дорогие и красивые вещи, нужно думать, что есть еще люди, которые не могут иметь таких вещей. Не думая о других, мы погружаемся в рутину. Нельзя погружаться в личину своего благополучия, нужно думать об общем благополучии.

Что мы ждали от дискуссии?

(Из заключительного слова О. Мотуса)

Меня спрашивают, не считаю ли я «пережитком» обычай уступать место женщине в трамвае, пропускать ее вперед. Нет, конечно. Я лично всегда уступаю место женщине.

Далее. Мне очень понравилось выступление Пашковского потому, что оно было откровенно. Но во многом я с ним не согласен. Особенно не нравится мне его двуединая формула в отношении общественной работы: можно-де ею заниматься, а можно и не заниматься. Развивая свою мысль, он говорил о человеке, который всерьез интересуется литературой, искусством и к тому же еще влюблен— у него нет времени на общественную работу.

Товарищи, а если допустить обратное соотношение: человек настолько занят общественной работой, что у него нет времени писать стихи, пойти в театр, влюбиться. Немало таких примеров.

Возьмем дело, которое заведомо интересно всем. Скажем, курсовой вечер. На вечере будут почти все. Поручили его организовать предположим, Васе Тянитолкаеву. Он знает: надо помещение заказать, оркестр пригласить, концерт организовать, написать конферанс. Бросается он к одному: «Друг, закажи помещение!» — У меня билеты в кино. К другому: «Слушай, напиши конферанс!» — Не могу, поэму кончаю. Что делать? Тянитолкаев делает все сам — и буквально задыхается. Времени на любовь, как видите, нет. Так что формула Пашковского — образчик демагогии.

Ряд мыслей, которые высказывала тов. Султанова, тоже кажется мне неприемлемым. Она говорит, что у людей разные наклонности: одни занимаются в СНО, другие пишут стихи, третьи ведут общественную работу.

Причем здесь эта кастовость? Если город снегом засыпает, мы все пойдем убирать снег, потому что мы — комсомольцы. А ведь это и есть общественная работа!

Мужецкий здесь обижался, говорил, что его могут обвинить в «серости» за незнание древних философов. Напрасно обижается. Для того, чтобы обвинить тебя, Мужецкий, в «серости», можно найти более веские и убедительные аргументы.

Что мы ждали от этой дискуссии? Если дискуссия явится финальным актом в разработке тех вопросов, которые здесь были поднятыи, она не даст ничего. Но ведь мы слушали столько хороших, ярких выступлений! И если в ораторах говорили совесть и сердце, а не пресловутое «трибунное чувство», если дискуссия явится отправной точкой для дальнейшей борьбы с дрянью — она даст многое! Так давайте надеяться, что будет так, а не иначе!

★

Реплики, вопросы, записки

В президиум дискуссии поступило 98 записок. В них были вопросы, реплики по поводу выступлений, острые, злые, веселые. Некоторые из них мы приводим сегодня.

Если человек занимается общественной работой только под давлением общественности, из боязни получить выговор — это не горение, а принудительное сжигание...

Общественная работа — дело убеждения.

(Абрамишвили, ЛЭТИ)

Мы все привыкли говорить с трибуны красивые слова. Но стоит нам покинуть трибуну, мы забываем о них — это недопустимо! С этим нельзя мириться!

(Алагова, ЛМИ)

Мизерность духовная порождает иногда преступления.

(Ассистент Я. Смусин, ЛМИ)

Корень серости — во взаимном равнодушии.

Хулиган выбрасывает стол из окна. Видят это десять человек. Знают об этом сто. Но все молчат. Значит — все соучастники.

(Доцент А. Добротин, ЛЭТИ)

В каждой среде свое мерило «серости».

В среде студентов, людей высшего образования, мерило «серости» — отсутствие общей культуры!

Не всякий, кто носит «кок» — стиляга, но всякий стиляга носит «кок».

Если ты живешь в обществе, ты обязан работать для него. И это вовсе не твое личное дело. Иначе тебе не место в нашем обществе.

Неправда, что о вкусах не спорят. Спорят, да еще как! Надо воспитывать у людей, прививать им хорошие вкусы, а не пускать такой важный вопрос на самотек.

Разве по одежде нельзя судить о человеке? Яркая одежда — выражение нескромности, хвастливости человека.

Что делать людям, которых не выбрали куда-нибудь и не дали никаких общественных поручений?

Должны ли они сами прийти в комитет?

Будут ли они считаться «серыми», если не придут?

Чтобы не быть «серым», надо болеть за коллектив, отвечать за все события в коллективе, активно участвовать в его жизни.

Пусть хоть один из выступающих скажет, считает ли он себя в какой-то степени «серым» и почему? Можно подумать, что в аудитории нет «серых».

Вопрос: Как относиться к ребятам, остающимся равнодушными при виде хулигана, обижающего девушку, как к «серым» или как к трусам?
Ответ: Как к «серым» трусам.

Вопрос: У меня тоже есть машина. Так что же мне делать? Пешком ходить или подарить ее профессору?

Ответ: Оставить машину тому, на чьи деньги она была куплена и кто имеет полное право на ее использование. Надеемся, что машина была куплена не на вашу стипендию.

Редактор Ю. КРОТОВ

М-20696 Заказ № 641
Типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57