

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 2
(841)

Вторник, 15 января 1957 г.

Цена 10 коп.

3 марта — выборы в местные Советы

Во всех краях, областях, городах и селах Российской Федерации началась подготовка к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Президиум Верховного Совета РСФСР назначил проведение выборов на воскресенье 3 марта. В марте текущего года выборы в местные Советы состоятся также во всех других союзных республиках.

Советский народ идет навстречу выборам в обстановке политического и трудового подъема, вызванного историческими решениями XX съезда КПСС и декабрьского Пленума ЦК партии.

Из года в год растущие успехи нашей промышленности и сельского хозяйства, повышение материального и культурного уровня жизни народа являются убедительным доказательством силы и жизнеспособности советского общественного и государственного строя, доказательством преимуществ социалистической демократии. И все это не может не радовать советских людей.

Советы депутатов трудящихся — огромная сила нашего государства. Они составляют политическую основу СССР. В Советах воплощается коллективный разум народа, сосредотачивается вся полнота власти в государстве. На прошлых выборах в местные Советы было избрано более полутора миллионов депутатов. Эти люди — представители самых широких масс народа — активно участвуют в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством в нашей стране.

Коммунистическая партия всемерно укрепляет Советы. XX съезд партии поставил задачу — добиться дальнейшего повышения активности и инициативы трудящихся, еще шире привлекать народные массы к управлению государством, к организаторской и хозяйственной деятельности, укреплять связь с массами, всемерно развивать советский демократизм.

У местных Советов — широкие полномочия. Они решают многие политические, хозяйственные и культурные задачи. После XX съезда КПСС усилилось внимание Советов к конкретным вопросам экономики, быта и культуры. Партия поставила перед Советами задачу — больше заниматься такими насущными вопросами, как жилищное строительство, торговля, коммунальное хозяйство.

Выборы в местные Советы —

большая и важная политическая кампания. По всей стране уже началась подготовка к предстоящим выборам. Основное в этой подготовке — широкое развертывание агитационно-массовой работы среди населения.

Вступил в избирательную кампанию и коллектив нашего института. Партийный комитет, сознавая всю важность агитационно-массовой работы в избирательной кампании, начал подготовку к выборам на 11-м избирательном участке с создания агитколлектива. Агитаторами назначено более 150 преподавателей, студентов и сотрудников института. Руководить агитколлективом поручено ассистенту кафедры нормальной физиологии А. В. Турыгиной. Руководителем агитколлектива среди агитаторов-студентов назначен клинический ординатор госпитальной терапии Г. Федосеев; заведующим агитпунктом — ассистент госпитальной хирургической клиники Ф. А. Мурсалова, редактором стенной газеты на избирательном участке — аспирант кафедры биохимии М. И. Петухов.

В наш избирательный участок входит студенческое общежитие № 2 и еще 11 домов, в которых живут избиратели, работающие на других предприятиях и в учреждениях Петроградского района. Каждая низовая парторганизация нашего института ответственна за работу с избирателями прикрепленных к ней домов.

Агитаторы уже приступили к работе. Ярко и пламенно должно звучать в эти дни слово агитатора, рассказывающего о всемирно-исторических победах социализма в нашей стране, о великих делах и планах Коммунистической партии и нашего народа, о принципах социалистического демократизма, о советской избирательной системе и ее преимуществах перед буржуазной избирательной системой. Тем для бесед много. Сколько интересного могут рассказать наши агитаторы об успехах советской медицинской науки, о развитии народного здравоохранения!

От вашей работы, товарищи агитаторы, многое зависит на выборах в местные Советы. Агитатор — это ведущая фигура в избирательной кампании.

Можно уверенно сказать, что предстоящие выборы в местные Советы вновь продемонстрируют морально-политическое единство нашего народа, его преданность делу Коммунистической партии.

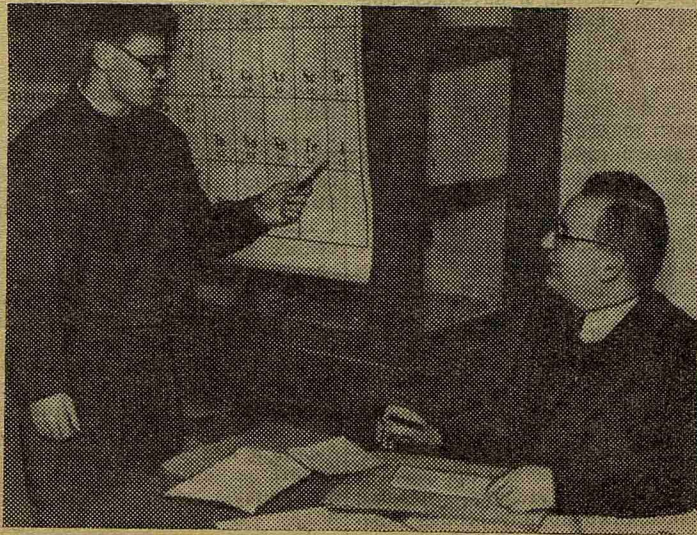
Агитпункт начал работу

Вчера, 14 января, начал свою работу агитпункт № 11 по выборам в местные Советы депутатов трудящихся, расположенный в клубе студенческого общежития нашего института.

В плане работы агитпункта на первую неделю много интересных мероприятий: доклад о решениях декабрьского Пленума ЦК КПСС,

беседы агитаторов, разъясняющие Положение о выборах в местные Советы, встреча избирателей с районным инженером, который расскажет о жилищном строительстве и ремонте домов в Петроградском районе, концерты художественной самодеятельности, телевизионные передачи, экскурсии в музей Ленинграда.

ПОРАДУЕМ РОДИНУ ОТЛИЧНЫМИ УСПЕХАМИ В ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ!



Высшей похвалы на экзамене по неорганической химии удостоился студент 128-й группы Э. Галанов. Профессор Е. А. Максимиук признал его ответ блестящим, а знания — выходящими за пределы учебной программы.

На снимке: профессор Е. А. Максимиук, отвечает студент Э. Галанов.

Хроника сессии

Что вы можете сказать о ходе зимней экзаменационной сессии? Каковы ее особенности, в чем они проявляются на вашей кафедре? — с такими вопросами мы обратились к ряду экзаменаторов.

В эту сессию заметно повысились требования со стороны экзаменаторов — таково единодушное мнение преподавателей на кафедре ЛОР болезней.

Ныне здесь экзаменуются студенты, которые ЛОР болезни проходили на двух курсах (девятнадцать дней на IV и две недели на V) — т. е. имели больше практических часов, чем предыдущие выпуски, проходившие ЛОР специальность только на V курсе. Дополнительные часы положительно отразились на подготовке студентов, а следовательно, и на результатах экзаменов. На 11 января проэкзаменовалось 16 групп — 170 пятикурсников. Из них 73 получили отличные оценки, 78 — хорошие, 17 человек — удовлетворительные и двое — неудовлетворительные.

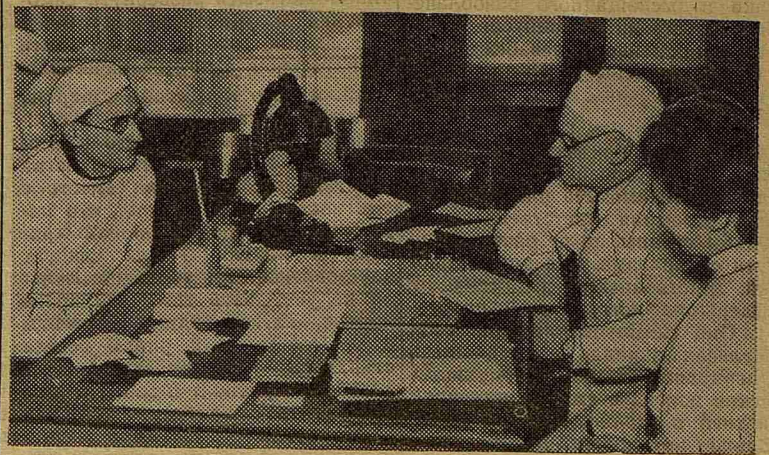
Еще только два дня идут государственные экзамены по гистологии, — сообщил нам зав. кафедрой профессор Г. С. Стрелин. — И, разумеется, трудно говорить о каких-либо результатах, о работе курса в целом. Я позволю себе ограничиться несколькими замечаниями. Приятно отметить тот факт, что студенты стремятся к получению высоких оценок, несмотря на то, что теперь нет связи между оценками и стипендией. Требования преподавателей к студентам значительно повысились. Задается много вопросов по лекционному материалу. Нужно отметить также, что при высокой требовательности к ответам студентов оценки экзаменаторов и членов комиссии совпадают. Единым было, например, мнение оценить, как отличные, глубокие и содержательные ответы студентов Р. Шапиро и А. Горанского (238-я гр.), Т. Голубевой (213-я гр.), Э. Зелеченка (213-я гр.), И. Красновской, Т. Едаловой (235-я гр.), В. Петрова (228-я гр.). Они много поработали, готовясь к сессии.

В первые два дня экзамен по гистологии сдали 12 групп. Про-

цент отличных и хороших оценок составил 81,3.

КАК рассказал нам председатель государственной экзаменационной комиссии профессор А. М. Гаспарян, первые впечатления об экзаменах по анатомии на II курсе весьма благоприятные. Большинство студентов показывает глубокие знания, отвечает разумно, продуманно, подчеркивает анатомические особенности в зависимости от функции. Таковы ответы студентов Е. Сечкач (215-я гр.), Н. Никонова (218-я гр.), Н. Михайловой (240-я гр.), А. Бирман (240-я гр.).

Первые два дня экзаменов выявили и случаи «провалов». Неудовлетворительные оценки получили Г. Лымарь и А. Пузырев из 211-й группы и Н. Евдокимов из 216-й. Нужно сказать, что эти результаты были закономерным итогом недобросовестного отношения студентов к учебе.



Средний балл — 5. Таков итог экзамена по нервным болезням в 553-й группе. Заведующий кафедрой нервных болезней профессор Д. К. Богородинский остался доволен ответами всех студентов этой группы, но особо выделил среди отличных ответ студента В. Головача.

На снимке: В. Головач, профессор Д. К. Богородинский и клинический ординатор Л. Я. Мейер.

Новые фильмы кинолаборатории

Продуктивно работает кинолаборатория нашего института. За 6 лет своего существования кинолаборатория (руководитель Л. В. Фунштейн) выпустила 10 учебных и научно-популярных фильмов, подготовленных в сотрудничестве с различными кафедрами института, и 6 фрагментов к научно-исследовательским работам.

Наиболее плодотворно сотрудничество лабораторий с кафедрой микробиологии — совместными

усилиями они выпустили 6 фильмов. Совсем недавно закончены съемки двух новых фильмов: «Гигантские формы вторичных культур» и «Образование и развитие спор». Производятся съемки фильма «Изменчивость дизентерийных бактерий» Зонне под влиянием различных факторов.

В сотрудничестве с кафедрами нормальной физиологии и судебной медицины выпускается фильм «Воздушная эмболия», съемки которого также заканчиваются.

Готовиться серьезнее

Первый день сессии на кафедре оперативной хирургии выявил, что большинство студентов IV курса, сдавших экзамен, систематически и серьезно изучало предмет и показало прочные знания. Доказательств этому можно привести много. Вот, например, 439-я группа. Студенты этой группы прекрасно работали в году, и в результате на экзамене у них только отличные и хорошие оценки. Очень приятное впечатление произвели глубокие, содержательные ответы студентов Д. Моргачевой, Р. Юдиной (412-я гр.), О. Решетникова (440-я гр.), В. Приваловой (439-я гр.).

Но в первый же день сессии стало ясно, что на IV курсе есть группы, в которых знания студентов только посредственные. Так, в 448-й группе лишь одна Н. Радыгина заслужила отличную оценку, большинство же студентов отвечало на 3.

Более того, экзамены показали, что на IV курсе есть студенты, которые не утруждают себя серьезной учебной, пассивно «тянутся» с курса на курс. Это полностью относится к А. Гапашину из 448-й группы. Профессор М. А. Сресели сказал о нем:

«Этот студент не знал даже таких элементарных вещей, которые следовало бы знать из материала I курса по нормальной анатомии».

Не пора ли принципиально поставить вопрос о целесообразности дальнейшего пребывания в институте подобных студентов?

В первый день экзамен по оперативной хирургии сдавало более 200 студентов. И хотя неудовлетворительных оценок было всего две, большое количество «средних» ответов — троек должно насторожить студентов. Нужно более серьезно готовиться к экзаменам.

Ю. БОЙКО, ассистент кафедры патанатомии

В. И. Ленин о критике в партии

Смелая критика и самокритика — отличительная особенность всей деятельности Коммунистической партии. Критический, революционный дух лежит в основе метода марксизма-ленинизма — учения, которым последовательно руководствуется партия.

Поэтому в своих многочисленных трудах, посвященных принципам партийного строительства, практике партийной работы, В. И. Ленин постоянно подчеркивает значение критики и самокритики в жизни партии, показывает, как надо пользоваться этим средством познания жизни, острым оружием исправления недостатков и правильного воспитания кадров. Вся деятельность В. И. Ленина — образец того, как смело надо вскрывать корни ошибок, разоблачать все враждебное партии и в то же время как бережно нужно поправлять заблуждающихся, помогать им критикой становиться на правильный путь.

Уже в первые годы создания партии В. И. Ленин писал: «...Самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма» (Соч., т. 8, стр. 418). Кто не помнит ленинских строк в «Что делать?», посвященных критике организационной дряблости, кустарничества многих социал-демократических кружков, действовавших в начале нынешнего столетия. «...Помилуйте! это — не революционер, а какой-то жалкий кустарь», — писал В. И. Ленин о людях, шатавшихся в вопросах теории, с узким кругозором, ссылающихся на стихийность масс в оправдание своей вялости. Но именно эта острая критика помогла воспитанию действительных революционеров, обучению кадров на их собственных ошибках.

Вся история партии наполнена примерами такого рода, потому что критика и самокритика не есть что-то эпизодическое, преходящее, — это постоянно действующее средство, метод партийной работы. В. И. Ленин не останавливал то, что враги могут использовать недостатки и недочеты нашей работы, вскрываемые самой партией. В книге «Шаг вперед, два шага назад» он писал о том, что пусть противники злорадствуют и крикуются, наблюдая наши споры, выдергивают для своих целей отдельные места из нашей критики своих недочетов, «...русские социал-демократы уже достаточно обстреляны в сражениях, чтобы не смущаться этими шипками, чтобы продолжать, вопреки им, свою работу самокритики и беспощадного разоблачения собственных минусов, которые непременно и неизбежно будут превзойдены ростом рабочего движения» (Соч., т. 7, стр. 190).

После того как партия стала у власти, роль критики и самокритики в ее внутренней жизни выросла неизмеримо. На плечи партии легла огромная ответственность за судьбу страны, за ее развитие по пути социализма. Все другие партии, действовавшие в России, не выдержали исторической проверки. Они скомпрометировали себя в глазах народа, и трудящиеся отвернулись от них. Коммунистическая партия стала единственной партией в стране, а такое монопольное положение чревато большими опасностями для партии, если она не будет сама себя критиковать и безбоязненно исправлять собственные ошибки. Но партия всегда следует указаниям В. И. Ленина, который незадолго до победы социалистической революции писал: «Мы должны постоянно проверять себя, — изучая цель политических событий в их целом, их причинной связи, их результатах. Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра» (Соч., т. 26, стр. 32).

И как бы обобщая опыт партийного строительства в дореволюционный период и в первые годы Советской власти, В. И. Ленин писал: «Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, ло-

тому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолевать слабости» (Соч., т. 33, стр. 278).

Под руководством В. И. Ленина партия вырабатывала такие нормы своей жизни, которые обеспечивали широкое развитие критики и самокритики, помогали вовлекать всех коммунистов в дело выявления и исправления недостатков. «Долг коммунистов не замалчивать слабостей своего движения, а открыто критиковать их, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться» (Соч., т. 31, стр. 161), — вот в чем видел В. И. Ленин важнейшее условие успешной деятельности партии.

В резолюции IX Всероссийской конференции РКП (б) «Об очередных задачах партийного строительства», написанной при личном участии В. И. Ленина, указано: «Необходимо во внутренней жизни партии осуществить более широкую критику как местных, так и центральных учреждений партии. Поручить ЦК циркуляром указать способы расширения внутрипартийной критики на общих собраниях». В решениях X съезда партии говорится о значении такого мероприятия, как «широкое обсуждение всех важнейших вопросов общепартийной, общеполитической и местной жизни на общих собраниях членов партии, вплоть до ячеек», отмечается, что методами партийной работы «являются, прежде всего, методы широких обсуждений всех вопросов, дискуссий по ним, с полной свободой внутрипартийной критики, методы коллективной выработки общепартийных решений, пока по этим вопросам не принято общеобязательных партийных решений».

Ленинские положения о критике и самокритике воплощены в Уставе КПСС, который меняет в обязанность каждому члену партии «развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии». И далее в Уставе говорится: «Свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики в отдельных организациях или в партии в целом является неотъемлемым правом каждого члена партии, вытекающим из внутрипартийной демократии. Только на основе внутрипартийной демократии может быть развернута самокритика и укреплена партийная дисциплина, которая должна быть сознательной, а не механической».

Забывая о том, чтобы в партии обеспечивались свободное обсуждение и критика, без чего не может быть сознательного единства действий, В. И. Ленин вместе с тем постоянно разъяснял, что надо понимать под свободой критики в партии и как следует пользоваться этой свободой. Нельзя не учитывать того, что враги партии, антипартийные элементы в ее собственных рядах всегда старались использовать лозунг «свободы критики» в своих целях, превратить критику — источник силы партии — в средство расширения ее рядов, подрыва ее идейного и организационного единства.

Партия столкнулась с этим, впоследствии ставшим обычным для враждебных ленинизму элементов, приемом уже на первых шагах своей деятельности. Известно, что «экономисты» под флагом «свободы критики» пытались увести рабочих с революционного пути на путь соглашательства, подменить марксизм буржуазной идеологией. В. И. Ленин писал в этой связи в «Что делать?»: «Свобода — великое слово, но под знаменем свободы промышленно-сти велись самые разбойнические войны, под знаменем свободы труда — грабили трудящихся. Такая же внутренняя фальшь заключается в современном употреблении слова: «свобода критики»...

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, креп-

КОНСУЛЬТАЦИЯ

ко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились, по свободному принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают кричать: пойдете в это болото! — а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу, звать нас на лучшую дорогу! — О да, господа, вы свободны не только звать, но идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободно бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!» (Соч., т. 5, стр. 328).

И в последующие годы В. И. Ленин не раз возвращался к вопросу о свободе критики. «Свобода критики — прекрасная вещь», — говорил Владимир Ильич в 1920 году, когда за этот лозунг особенно рьяно ухватились все антипартийные силы, — но после того, как мы все под ней подписались, не грех заняться вопросом о содержании критики. Свободой критики нас долгое время пугали меньшевики, эсеры и прочие люди, но мы этого не испугались. Если свобода критики означает свободу защиты капитализма, то мы ее раздвим» (Соч., т. 31, стр. 398). В. И. Ленин показывал внутреннюю фальшь разговоров о «свободе критики», если при этом не раскрывалось, на что должна быть направлена критика, во имя каких целей ее надо развертывать. «Ведь надо же, товарищи, не только говорить о словах, но и о содержании их, — предупреждал В. И. Ленин на X съезде партии. — Нас словами, вроде «свобода критики», не проведешь» (Соч., т. 32, стр. 177).

Надо ставить вопрос не только о свободе критики, но и о ее содержании — вот чему учил Ленин. Где же тот водораздел, который помогает различать критику партийную, приносящую пользу делу, от критики чуждой или переплетающейся с чуждой голосом? Исчерпывающий ответ на этот вопрос В. И. Ленин дал еще в годы первой русской революции. В статье «Партийная организация и партийная литература» он писал:

«Каждый волен писать и говорить все, что ему угодно, без малейших ограничений. Но каждый вольный союз (в том числе партия) волен также прогнать таких членов, которые пользуются фирмой партии для проповеди антипартийных взглядов... Партия есть добровольный союз, который неминуемо бы распался, сначала идейно, а потом и материально, если бы он не очищал себя от членов, которые проповедуют антипартийные взгляды. Для определения же грани между партийным и антипартийным служит партийная программа, служат тактические резолюции партии и ее устав» (Соч., т. 10, стр. 29).

Только такая критика может быть признана партийной, которая исходит из программы партии, ее Устава, ее решений по принципиальным вопросам. Если же критика направлена на подрыв этих устоев, на дезорганизацию работы, то ее и надо считать антипартийной со всеми вытекающими отсюда выводами. Это не значит, конечно, что член партии не может иметь своего мнения по тому или иному вопросу партийной работы. Большевикская дисциплина

требует от каждого коммуниста безоговорочного выполнения партийных решений, но вовсе не лишает его права высказываться по поводу этих решений, вносить свои предложения. В. И. Ленин указывал, что надо соединить необходимую сплоченность и единство с необходимой свободой обсуждения. Это ленинское требование нашло свое отражение в решении IX партийной конференции, где говорится: «Какие бы то ни были репрессии против товарищей, за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы».

Отличительная черта партийной критики — это ее деловой характер, когда ошибки не только критикуются, но и выясняются их корни, вносятся предложения по исправлению недостатков. В. И. Ленин с величайшей нетерпимостью относился к критике, рассчитанной не на то, чтобы были приняты те или иные меры, а для «заострения сознания». «Отрицательный» лозунг, не связанный с определенным положительным решением, не «заостряет», а отупляет сознание, ибо такой лозунг есть пустышка, голый выкрик, бессодержательная декламация» (Соч., т. 23, стр. 59—60).

Тем более нетерпима критика ради критики, когда дело касается своей партии, вопросов строительства нового общества. На многих примерах В. И. Ленин показывал, что означает содержание критики в условиях, когда партия находится у власти. Взять хотя бы борьбу с бюрократизмом. Когда этот вопрос встал в порядок дня, В. И. Ленин говорил: его можно и должно ставить, «но ставить не в плоскости критики ради критики, а в плоскости деловых указаний методов этой борьбы, а еще лучше — в плоскости действительной борьбы в тех учреждениях, где критикующие товарищи работают, и сообщений о результатах и уроках этой борьбы» (Соч., т. 31, стр. 407).

Критика ради критики способна только нанести вред, и В. И. Ленин призвал сознательных рабочих разоблачать крикунов, показывая, что на деле они не помогают, а мешают строительству хозяйства, не помогают а мешают социалистической революции, проводят не пролетарские, а мелкобуржуазные стремления (Соч., т. 33, стр. 6—7). Не оставлен В. И. Лениным без внимания и вопрос о форме критики. Он писал, что всякий выступающий с критикой должен «... по форме критики учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а по содержанию критики должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе испытывать на практике исправление ошибок партии или отдельных ее членов» (Соч., т. 32, стр. 219).

В. И. Ленин указывал, что надо всегда различать критику деловую от такой, которая меньше всего преследует цель действительного исправления недостатков. При этом он предупреждал коммунистов: «...Когда вы слышите такую критику, критику без содержания, критику ради критики, будьте настороже, поищите, может быть у критикующего товарища уязвлено чем-нибудь самолюбие, может быть он чем-нибудь лично задет или раздражен...» (Соч., т. 31, стр. 408).

Призывая развивать критику снизу, прислушиваться к голосу масс при оценке тех или иных явлений или действий отдельных работников, В. И. Ленин говорил, что, конечно, не всем указаниям массы мы подчиняемся, ибо масса тоже поддается иногда настроениям несколько не передовым. «Но в оценке людей, в отрицательном отношении к «примазавшимся», к «закомиссарившимся», к «обюрокротившимся» указания беспартийной пролетарской массы, а во многих случаях и указания беспартийной крестьянской массы, в высшей степени ценны. Трудящиеся массы с величайшей чуткостью улавливают различие меж-

ду честными преданными коммунистами и такими, которые внушают отвращение человеку, в поте лица снискивающему себе хлеб, человеку, не имеющему никаких привилегий, никаких «путей к началству»» (Соч., т. 33, стр. 18—19).

На многие вопросы, встающие в связи с развитием критики и самокритики, есть ответы в произведениях В. И. Ленина. От многих ошибок он предостерегал и особенно от того, чтобы критика не была использована во вред партии. «Нет худа без добра», — не раз повторял Владимир Ильич. Никогда не бывает так в жизни, чтобы имелись одни лишь недостатки, так же как не бывает, что все обстоит безупречно. Положительные и отрицательные стороны всегда рядом, и очень важно, развивая критику, не утрачивать способности видеть лес за деревьями, за отдельными недостатками — общую картину. В. И. Ленин говорил: «На каждую сотню наших ошибок, о которых кричит на весь свет буржуазия и ее лакеи (наши меньшевики и правые эсеры в том числе), приходится 10.000 великих и героических актов — тем более великих и героических, что они просты, невидны, спрятаны в будничной жизни фабричного квартала или захолустной деревни, совершены людьми, не привыкшими (и не имеющими возможности) кричать о каждом своем успехе на весь мир».

Но если бы даже дело обстояло наоборот, — хотя я знаю, что такое допущение не верно, — если бы даже на 100 наших правильных актов приходилось 10.000 ошибок, все-таки наша революция была бы и она будет перед всемирной историей, велика и непобедима, ибо первый раз не меньшинство, не одни только богатые, не одни только образованные, а настоящая масса, громадное большинство трудящихся сами строят новую жизнь, своим опытом решают труднейшие вопросы социалистической организации» (Соч., т. 28, стр. 54).

Подлинно большевистская критика и самокритика всегда проникнута заботой об улучшении дела, чувством настоящей, хозяйской ответственности за все, что происходит в стране и в партии. Направлять критику на решение нерешенных вопросов, на исправление недостатков, использовать критику для повышения боеспособности партийных организаций — вот чему учил В. И. Ленин.

В статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции» Ленин писал:

«Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нашего советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего веса и весьма далекого от совершенства применения к жизни советских принципов. Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху государства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к извлечению человечества от ига капитала, от империалистических войн.» (Соч., т. 33, стр. 32—33).

(Журнал «Партийная жизнь» № 23)

За редактора А. КНЯЗЕВА
М-00063 Заказ № 54
Типография им. Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57