

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 4
(843)

Вторник, 12 февраля 1957 г.

Цена 10 коп.

С ПЕРВЫХ ДНЕЙ РАБОТАТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКИ И УПОРНО

Вчера в институте возобновились учебные занятия. Вновь ожили опустевшие и притихшие на время каникул аудитории, клиники, учебные комнаты; их заполнили студенты, хорошо отдохнувшие, набравшие сил, готовые к новой и упорной работе.

Весенний семестр вступил в свои права.

Для большинства студентов этот семестр — новая ступенька на многотрудном пути овладения врачебной профессией, и только для шестикурсников — это последние месяцы учебы в институте, последние полгода, когда еще в любую минуту можно опереться на руку старшего товарища — учителя. А там, дальше, впереди — будущее, самостоятельность, врачебный труд. Какое место в огромной армии медицинских работников Родины займут наши выпускники? Мы надеемся, что это место будет достойным.

Но не будем заглядывать вперед, вернемся к сегодняшнему дню. Перед началом нового дела всегда полезно оглянуться на то, что осталось позади, порадоваться успехам, подумать над неудачами, а если там, позади, были ошибки, извлечь из них урок.

Минувшая зимняя сессия была сложнее и напряженнее сессий прошлых лет. Объясняется это целым рядом причин. В зимнем семестре шла перестройка учебного процесса. Кафедры, выполняющая требование Министерства высшего образования, всячески стремились освободить преподавание от элементов школярства, и одни с большим, другие с меньшим успехом предоставляли студентам самостоятельность в работе.

Другой причиной, усложнявшей сессию, является тот факт, что II и III курсы начали учебный год с опозданием, вызванным участием студентов в уборке урожая на целине и в колхозах области.

Несомненное влияние на зимнюю сессию оказало новое Положение о назначении стипендий. Экзаменаторы имели возможность более требовательно и более объективно оценивать знания студентов. Как же это отразилось на результатах сессии?

Общие итоги сессии по институту выражаются в таких показателях: процент отличных оценок равен 32,7, хороших — 46,2, удовлетворительных — 18,2 и неудовлетворительных — 2,9.

Что же можно сказать об итогах экзаменов на отдельных курсах? Бесспорно, хорошо поработали первокурсники. Средний балл у них — 3,74. Отличных оценок на курсе 20,3 процента, хороших — 40,5, неудовлетворительных — 8,3 процента. 31 студент сдал все экзамены только на «отлично». Блестящими на всех кафедрах признаны ответы М. Блинова из 108-й группы и Э. Галанова из 128-й группы.

Не на высоте положения оказались медалисты. М. Елинова (106-я гр.), Н. Фрейганг (116-я гр.), З. Тамаровская (117-я гр.), поступившие в институт с серебряными медалями, получили в сессию по две двойки. Слабо сдали экзамены и многие обладательницы золотых медалей. В общей сложности медалисты прибавили I курсу 23 двойки! Факт печальный.

На II курсе, несмотря на трудность сессии, высокую требовательность экзаменаторов и деканата, резко ограничившего передачу двоек в течение экзаменов, средний балл почти не отличается от прошлогоднего и равен 4,07. Превосходных показателей добились 216, 210, 220-я группы, работавшие дружно, ровно, без задолженности. Средний балл у этих групп соответственно — 4,46; 4,44; 4,41. Наиболее низкие показатели у 204-й группы (средний балл 3,67) и 233-й (3,38).

Глубокие знания на экзаменах показали Н. Бобылев — пред. профбюро потока, Н. Корф, Л. Пучкова, Е. Цырульников, Ю. Бобков — секретарь комсомольского бюро потока, Г. Корхина — член комитета ВЛКСМ, и другие.

Несколько менее успешно прошла сессия на III курсе. Средний балл здесь — 3,9. Невысоким оказался процент отличных оценок — 24,7, зато число неудовлетворительных — 3 процента — для третькурсников явно велико.

Многие студенты, видимо, переоценили свои возможности. И не случайно учебная часть довольно слабые показатели по политэкономии на III курсе ставит в прямую зависимость от плохого посещения лекций студентами. На экзаменах третькурсников часто ставили в тупик вопросы, которые освещались только на лекциях.

Однако, несмотря на все это, среди третькурсников немало студентов, занимавшихся в течение всего года серьезно и много. По итогам сессии заслуживают быть отмеченными В. Осмин, С. Васильев — член комитета ВЛКСМ, А. Кирсанов, А. Скоромец — староста первого потока, Л. Самойлович, В. Соловьев, О. Мотус, — член комитета ВЛКСМ, Г. Феоктистов.

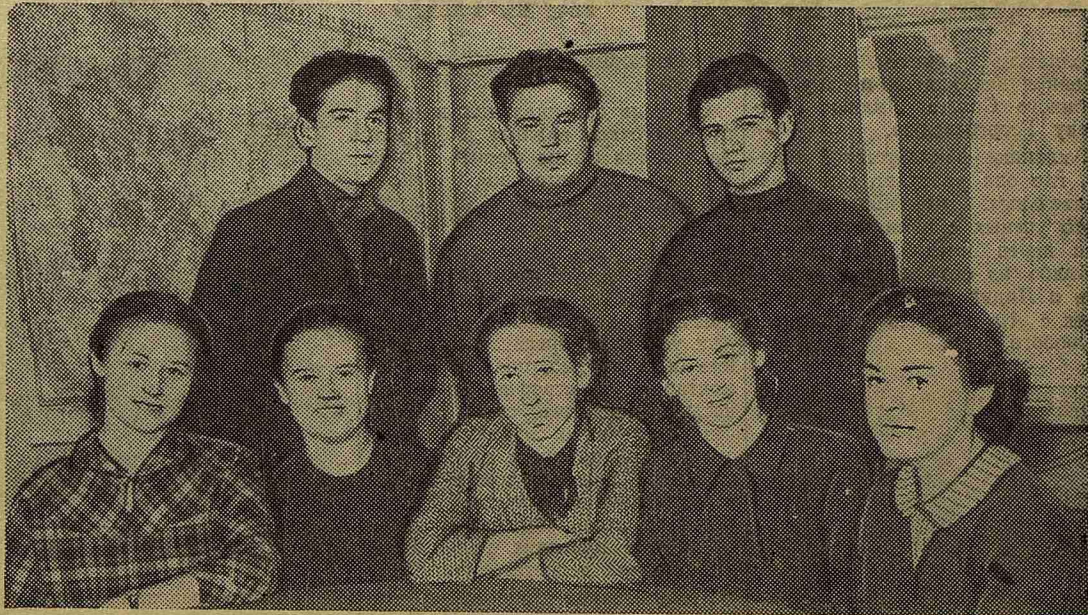
На старших курсах сессия прошла удовлетворительно — у четверокурсников средний балл 4,2, у пятикурсников — 4,75.

Какие же выводы должны сделать для себя студенты из итогов зимней сессии? Вывод один — работать лучше, проявлять больше самостоятельности, активности, трудолюбия и горячего интереса к занятиям.

Итак, друзья, за работу! Есть хорошая поговорка: «Доброе начало — половина дела». Пусть же занятия с первых дней будут успешными и принесут студентам большие знания, а преподавателям — удовлетворение от своей работы.

Начались учебные занятия

БОЛЬШИХ УСПЕХОВ, ДРУЗЬЯ, В НОВОМ СЕМЕСТРЕ!



Студентам 108-й группы есть чему радоваться — в зимнюю сессию они заняли первое место по успеваемости на своем курсе. Средний балл у группы — 4,035. Успех не был случайным; группа занималась ровно, систематически, аккуратно выполняла все лабораторные задания, хорошо посещала лекции.

На снимке: студенты 108-й группы. В первом ряду (слева направо) — В. Смирновская, М. Никитина, Р. Боргалева, Т. Киб, А. Элькина, во втором ряду — О. Садов, А. Розанов, М. Блинов.

КУРС ЛЕКЦИЙ ПО-МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

В весеннем семестре для студентов III и IV курсов будет прочитан курс лекций по марксистской философии. К чтению лекций привлечены новые преподаватели: профессор В. И. Колодяжный, А. С. Мамзин и И. В. Воронцов.

В обстановке единодушия

Кандидаты I ЛМИ в депутаты местных Советов

В один из последних январских дней в 6-й аудитории состоялось общее собрание студентов и сотрудников института, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты местных Советов.

Сюда пришли преподаватели и врачи, закончившие свой рабочий день, еще взволнованные студенты, только что сдавшие свой последний экзамен, рабочие, служащие.

Собрание открыл председатель месткома М. В. Константинов. Он сообщил, что по Положению о выборах наш коллектив может выдвинуть двух кандидатов в Ленинградский городской Совет и трех — в Петроградский районный Совет депутатов трудящихся.

Слово предоставляется культупроу парткома А. А. Сахарову.

— Разрешите мне, — говорит он, — от коллектива ученых, медицинских работников, рабочих и служащих нашего института выдвинуть кандидатом в депутаты городского Совета Селезнева Ивана Федоровича, работающего заведующим отделом науки, культуры и школ Горкома КПСС.

Тов. Селезнев в Великую Отечественную войну был добровольцем Ленинградского фронта, прошел путь от бойца до комбата. После войны он работал в РК КПСС инструктором, избирался членом райкома партии, членом ревизионной комиссии. Энергичный, пользующийся уважением больших коллективов, правильно решающий вопросы, он, несомненно, принесет большую пользу, как депутат городского Совета.

— Я прошу собрание, — говорит тов. Сахаров, — поддержать кандидатуру Ивана Федоровича Селезнева.

Выступает доцент кафедры истории КПСС С. И. Жирмунская.

— Мы с вами знаем, товарищи, — говорит она, — что Со-

Лучшие студенческие работы

К итогам городского смотра

В июле — октябре прошлого года проходил смотр научных работ ленинградских студентов. Было представлено 534 работы от 38 вузов города. От нашего института на смотр было послано 19 научных студенческих работ. Итоги смотра показали, что студенческое научное общество нашего института, наряду со СНО ряда других вузов, добились значительных успехов и представило на смотр наибольшее количество работ, отличающихся высоким качеством.

Министерство высшего образования СССР по результатам смотра наградило почетными грамотами студентов I ЛМИ В. Лебедеву (кафедра фармакологии), К. Пожарисского (кафедра норм.

анатомии), Б. Элькину, Р. Урецкую, Т. Гурского, В. Елкина, В. Скоробогатова (кафедра патфизиологии), А. Грейсера, Р. Коварскую, А. Лопатину (кафедра факультетской терапии), А. Молина (кафедра биохимии), Л. Ирадионову (кафедра инфекционных болезней), А. Храмова (кафедра норм. физиологии) и В. Шубика (кафедра микробиологии).

За большую организационную работу по подготовке и проведению смотра министерство объявило благодарность профессору П. К. Булатову, зам. директора по учебной части, и профессору А. М. Гаспаряну, научному руководителю СНО.

Совет СНО

стративными способностями, глубокой принципиальностью, умением целиком себя отдавать делу.

На трибуне ассистент факультетской хирургической клиники Е. П. Сидак. Она поддерживает кандидатуры, предложенные товарищами, выступавшими до нее, и в свою очередь рекомендует выдвинуть в районный Совет зам. директора по клиникам Келлер Марию Георгиевну.

— Мы знаем Марию Георгиевну, — говорит Сидак, — как хорошего администратора, отдающего работе все свои знания. Подделовому решает она все вопросы, связанные с жизнью и работой клиник.

Выступает ассистент госпитальной хирургической клиники Е. А. Рубанова. Она предлагает выдвинуть в районный Совет депутатов трудящихся доцента Георгиевскую Лидию Матвеевну, старшую сотрудницу факультетской терапевтической клиники.

Собрание поддержало выступавших товарищей и единодушно выдвинуло кандидатами в депутаты Петроградского районного Совета М. А. Сресели, М. Г. Келлер и Л. М. Георгиевскую.

Доверенными лицами собрание избрало: по 342-му избирательному округу (кандидат И. Ф. Селезнев) — П. В. Григорьеву; по 343-му округу (кандидат А. И. Иванов) — А. Е. Ааронова, по 10-му округу (кандидат М. А. Сресели) — О. П. Большакова, по 189-му округу (кандидат М. Г. Келлер) — Е. П. Сидак и по 32-му избирательному округу (кандидат Л. М. Георгиевская) — М. М. Тушинскую.

Регистрация кандидатов в депутаты местных Советов

Окружные избирательные комиссии зарегистрировали кандидатами в депутаты Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся И. Ф. Селезнева и А. И. Иванова и кандидатами в депутаты Петроградского районного Совета депутатов трудящихся М. А. Сресели, М. Г. Келлер и Л. М. Георгиевскую.

Наши кандидаты

Служить народу — почетно!

Коллектив нашего института выдвинул кандидатом в депутаты районного Совета Лидию Матвеевну Георгиевскую.

В клинике факультетской терапии, где она работает, много замечательных, опытных врачей, много ученых с немалыми заслугами перед наукой. Но стоит с кем-либо из сотрудников заговорить о Лидии Матвеевне, как человек с готовностью отрывается от любого дела.



«Знаю ли я Лидию Матвеевну? Ну, как же! Это же очень хороший человек, теплый, душевный. У нас с ней вся клиника советуется...»

Когда же Лидия Матвеевна сама рассказывает о себе, все выглядит гораздо скромнее, обыденнее: «Кончила наш институт в 1928 году, — говорит она. — Учиться было трудно, стипендии не получала. Приходилось работать и медсестрой, и грузчицей. С III курса стала заниматься научной работой у профессора Шора в лаборатории экспериментального рака. Эти занятия дали очень много...»

Эти занятия в патологоанатомической лаборатории, а потом работа в биохимической лаборатории ВИЭМа не только много дали Л. М. Георгиевской, они определили всю дальнейшую направленность ее научной работы.

Основное, что характеризует труды доцента Георгиевской, это сочетание исследований клинических и лабораторных. Лидия Матвеевна — автор 27 научных работ с очень разнообразной тематикой (гемолит, лимфоцитоз, склероз легочных артерий и т. д.). Кандидатская диссертация Георгиевской, защищенная в 1941 году, была посвящена малоизученному в то время вопросу о лечении

строфантинном сердечной недостаточности.

Одна из оригинальных и практически очень важных работ была сделана ею на фронте в годы Великой Отечественной войны.

...Это было в 1942 году на Карельском перешейке. В период большого передвижения наших воинских частей разыгралась чудовищной силы пурга. Войска двигались в исключительно тяжелых условиях, организовать питание было трудно, появилась алиментарная дистрофия, авитаминозы. Кроме того, стали поступать сведения о случаях быстрой смерти бойцов после длительного движения при сильном ветре — у них начинался бронхиолит, протекал он очень быстро, и люди гибли при явлениях тяжелой дыхательной недостаточности.

Командование направило на Карельский перешеек Л. М. Георгиевскую помочь молодому неопытному врачу, который остался один с тремястами больными.

С большим трудом удалось Лидии Матвеевне переехать через залив, а затем предстояло идти 60 километров пешком. Придя на место, Лидия Матвеевна, собрав всю энергию, сумела организовать питание для больных, осмотреть их и эвакуацию. Среди этих трехсот больных тоже были люди с внезапно развивающейся тяжелой дыхательной недостаточностью. Внимательное изучение этих больных привело Л. М. Георгиевскую к мысли о том, что здесь имеет место так называемое ознобление легких. После того, как была определена суть заболевания, выявлены причины и разработаны методы борьбы с ним было уже легче.

Именно на фронте, в самое трудное время, Лидия Матвеевна Георгиевская проявила качества настоящего советского врача-патриота.

Сейчас Лидия Матвеевна продолжает научные исследования, руководит пятью аспирантами и одновременно ведет большую общественную работу. Она — отв. секретарь терапевтического общества, секретарь методсовета нашего института, член совета неотложной терапии при Ленгорздравотделе, зам. председателя проблемной комиссии по заболеваниям системы дыхания при нашем институте.

...Кандидатами в депутаты у нас выдвигают людей, доказавших на деле свое умение служить народу. Лидия Матвеевна Георгиевская по праву может считаться одной из наиболее достойных этой чести.

Д. ЛЕВИС

В гостях у прибалтийских отоларингологов

В Риге прошла научная конференция отоларингологов Эстонской, Литовской и Латвийской ССР. По приглашению научных обществ отоларингологов прибалтийских республик и Министерства здравоохранения в ра-

боте конференции принял участие заведующий кафедрой ЛОР-болезней нашего института член-корреспондент АМН СССР профессор В. Ф. Ундриц.

Он выступил с докладом «О функциональной хирургии уха».

Новая водолечебница

5 февраля при клинике нервных болезней открылась водолечебница, которая будет обслуживать весь терапевтический корпус. В водолечебнице больные смогут получать различные ванны (хвойные, солено-хвойные, радоновые, углекислые), души и четырехкамерные гальванические ванны.

Общепризнано, что лучшие результаты лечения больных достигаются при использовании комплекса различных терапевтических средств. Введение в терапевтический комплекс водных процедур позволит приблизить лечение больных к санаторному типу.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

Проводится подписка на газеты и журналы на 2-й квартал 1957 г. Подписка принимается на газеты: «Правда», «Известия», «Литературная газета», «Советская культура», «Труд» и на журналы: «Агитатор», «Коммунист»,

«Партийная жизнь», «В помощь политическому самообразованию», «Блокнот агитатора», «Москва», «Нева», «Звезда», «Знамя», «Октябрь», «Советское фото», «Советский экран».

На заслуженный

отдых



Первого февраля ушла на пенсию санитарка рентгеновского кабинета клиники легочного туберкулеза Марьяна Евгеньевна Королева.

Двадцать пять лет она высоко держала знамя советского медицинского работника.

Мягкий, доброжелательный характер, постоянная готовность помочь больному человеку, интерес Марьяны Евгеньевны к своему делу, ко всему, чем жила клиника — все эти качества выгодно выделяли ее в коллективе. Она всегда была глубоко уважаемым человеком в клинике.

Без преувеличения можно сказать, что Марьяна Евгеньевна уже многие годы практически была квалифицированным рентгенологом.

В этом году М. Е. Королевой исполняется 77 лет. Она сохранила еще много бодрости и жизнерадостности, но все-таки решила уйти на пенсию.

— Пора отдохнуть, — говорит Марьяна Евгеньевна. — Наверное, буду скучать без работы, без коллектива, не раз в привычное время, утром, потянет пойти в клинику.

Приходите, Марьяна Евгеньевна, для нас вы всегда останетесь дорогим и желанным членом коллектива. Сотрудники клиники желают вам хорошего отдыха, много лет здоровья и бодрости.

Б. ШАПИРО,
зав. отделением клиники
легочного туберкулеза

Конференция по проблеме рака лейкою

В Ленинграде с 28 по 31 января проходила организованная Министерством здравоохранения СССР и Институтом онкологии Академии медицинских наук СССР научная конференция по проблеме рака легкого — одного из тяжелейших заболеваний.

Открылась конференция участием члена-корреспондента АН СССР профессора Н. Н. Петрова — основоположника советской онкологии, старейшего русского хирурга — в связи с его 80-летием.

Выступавшие с докладами и в прениях отмечали рост заболеваемости раком легкого, особенно в промышленных городах и среди мужчин. По материалам онкологических учреждений страны, рак легкого в настоящее время занимает второе место у мужчин (после рака желудка) и четвертое место у женщин. У мужчин он встречается в пять—шесть раз чаще, чем у женщин. Средний возраст больных раком легкого равен 59—60 годам.

В качестве причин, способствующих развитию рака легкого, на конференции отмечали загрязнение атмосферного воздуха канцерогенными веществами (бензпиреном), источниками которых могут быть дымовые выбросы, выхлопные газы автотранспорта

Смелый поступок студента

Вишнякова

Этот случай произошел в разгар экзаменационной сессии. Около двух часов дня студент IV курса нашего института Александр Вишняков оказался в районе Кировского моста. Внимание его случайно привлекла группа людей, взволнованно столпившихся у самой кромки Невы.

Подойдя к толпе, Вишняков увидел довольно далеко от берега тонущую женщину. Ни минуты не раздумывая, он сбросил с себя пальто, костюм и в одних трусах бросился в воду.

Студенту удалось спасти женщину.

Приказом по институту Александру Вишнякову за самоотверженный поступок объявлена благодарность.

На днях на имя директора института пришло письмо от Э. Н. Зарогатской, сестры пострадавшей. В нем она пишет: «Александр Вишняков, рискуя жизнью и здоровьем, спас мою сестру. В дополнение к такому исключительно человеческому поступку он проявил большую скромность, от-

казавшись сообщить свою фамилию и адрес, чтобы избежать благодарности родственников. Только при содействии работников скорой помощи удалось выяснить имя человека, оказавшего нам такую неоценимую услугу и выразить ему нашу горячую благодарность».

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Волокитчики из техотдела

Что делать, если засорился умывальник? Кажется, просто: вызвать водопроводчика. Но это только кажется. Попробуйте позвонить в водопроводную, вам ответят: принесите заявку. Покорно относите заявку, но тут сразу выясняется, что все мастера заняты, и когда смогут прийти — неизвестно. И вот начинается хождение по мукам: приходишь раз, другой, просишь, молишь, угрожаешь всемирным потопом, а мастера все нет. Успевашь в груди заявок на столе у бригадира разглядывать документы такого содержания: «Дорогой Максим Филимонович! Ради бога пришлите мастера! Залило всю клинику. Тонем. Спасите!». Прямо не заявка, а сигнал «SOS», и то лежит на столе.

Последние четыре месяца мне пришлось заниматься хозяйством кафедры патфизиологии. Приведу несколько примеров того, как «обслуживают» нас работники техотдела.

Закупорился сток в санузле. Залило стекловидную мастерскую, часть кухни и помещения кафедры, находящейся этажом ниже. Что делать? Звонить, писать, прссить... Водопроводчик пришел на второй день, осмотрел место происшествия, ушел за инструментами и... исчез. Еще через два дня пустых хлопот пожреждение исправила лабораторная служительница, наш «мастер на все руки» С. П. Зуева.

Сломался ключ от входной двери. Повторилась известная процедура с заявками. Новый ключ сделал ассистент кафедры фармакологии В. И. Скоробогатов. Слесарь же прибыл через две недели.

В той же двери сломался замок. На сей раз техчасть проявила оперативность: мастера явились на другой день после ава-

ри. Но увы, только для того, чтобы констатировать: замок починить нельзя, надо ставить новый. Нового замка не оказалось ни на хозяйскую, ни в техчасти, ни в ОКСе, ни у завхоза первого корпуса, причем все, к кому мы обращались, были чрезвычайно оскорблены столь возмутительной просьбой. «Что? Замок? Какой замок? Куда вы обращаетесь?» — говорили нам. Замок починил ассистент нашей кафедры М. Г. Бадрутинов.

Потребовалось вставить оконное стекло. Работник техчастей тов. Григорьев, к которому попала заявка, после не очень краткого собеседования и добавочного звонка, прислал стеклышки и даже с запасом стекол. Прodelав необходимые промеры, мастер ушел, и не вернулся. Так мы его до сих пор и не видели, несмотря на новые переговоры с тов. Григорьевым. А дело-то было еще под Новый год. Если учесть накопленный нашей кафедрой опыт, то можно ожидать, что стекло придется вставлять профессору М. М. Павлову.

Думаю, что этих примеров достаточно, хотя каждый день приносит все новые факты.

Напрашивается вопрос: для чего существует техотдел? То ли для самообслуживания, то ли для работы «налево». В институте от него проку очень мало. Насколько проще было бы вызывать мастеров из города, с оплатой по счету. Это принесло бы экономии и государству, так как содержание постоянного штата мастеров в техотделе, несомненно, обходится много дороже, чем вызов мастеров из существующих в городе артелей.

Н. КАННЕР,
ст. лаборант кафедры патфизиологии

и гудронная дорожная пыль (Л. М. Шабард). В связи с этим особенно важны мероприятия, направленные на очистку атмосферного воздуха (озеленение, дымопоглотители и другие).

Многие докладчики отмечали несомненно вредную роль курения, особенно сигарет без мундштука, в возникновении рака легкого. Указанные факторы, вероятно, приводят к хроническим воспалительным изменениям слизистой бронхов, которые часто и предшествуют развитию опухоли. В этой связи на конференции особо подчеркивалось значение профилактических осмотров населения, в том числе флюорографического обследования, особенно мужчин старше 40 лет, много и длительно курящих и работающих на промышленных предприятиях.

Большое внимание на конференции было уделено методам диагностики рака легкого (многоосевая рентгеноскопия и графия, томография, цитологическое

исследование мокроты, изучение тромбоцитарной формулы крови, бронхоскопия, ангиография, бронхография).

Несмотря на бесспорное улучшение методов диагностики рака легкого, она все же остается запоздавшей. Около 66 процентов всех первично обратившихся больных оказалось, по данным Института онкологии, не подлежащими хирургическому лечению.

С основными докладами, посвященными хирургическому лечению рака легкого, выступили профессор П. А. Куприянов и Ф. Г. Углов. Конференция была хорошо организована, прошла на высоком научном уровне и принесла большую пользу всем ее участникам.

А. ЛЕВИН

За редактора А. КНЯЗЕВА
М-11123 Заказ № 54
Типография им. Володарского
Лениздата
Ленинград, Фонтанка, 57.