*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# Пульс

**Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова**

№ 14 (1138) | Суббота, 18 апреля 1964 г. | Год издания 36-й | Цена 1 коп.

*22 апреля — 94-я годовщина со дня рождения Владимира Ильича ЛЕНИНА*

*Ленин прост — как материя.*
*Как материя — сложен.*
*Наш народ не терпит,*
*Чтоб кормиться с ложечки!*
*Не какие-то «винтики»,*
*а мыслители,*
*он любил ваши митинги,*
*слесаря, динамитчики.*
*Заряжал ораторски*
*философией вас,*
*сам, как аккумулятор,*
*заряжался от масс.*
*Вызревавшие мысли*
*Превращались потом*
*в философские письма,*
*в 18-й том.*

*А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ*

(Отрывок из поэмы «Улица Лонжюмо»)

## ЖИЗНЬ ПО ЛЕНИНУ ПРОВЕРЯТЬ

**94 ГОДА тому назад, когда**
**«Коммунизма призрак**
**по Европе рыскал,**
**уходил**
**и вновь**
**маячил в отдаленьи...**
**По всему поэтому**
**в глуши Симбирска**
**родился**
**обыкновенный мальчик**
**Ленин».**

Жизнь и деятельность Владимира Ильича Ленина неразрывно связана с самым крутым и глубоким поворотом в судьбах человечества — со всемирно-историческим переходом общества от капитализма к социализму. Ленин жил, работал и боролся во имя самой высокой цели, которую когда-либо ставило перед собой человечество. Этой целью является победа коммунизма.

Гениальный ученый, мыслитель, Ленин был в то же время непревзойденным организатором и руководителем народных масс. Эти две стороны органически слиты в его деятельности. Он обладал блестящими организаторскими способностями, неиссякаемой энергией и железной волей, удивительной чуткостью и задушевностью, умением не только учить массы, но и учиться у них. Все это и выдвинуло В. И. Ленина как величайшего вождя народов всех стран.

Коммунисты, убежденные в правоте своего дела, с ленинской идеей в сердце, твердо шли по избранному пути, шли без страха, глубоко веря, что их жертвы не напрасны, что революционная идея, которой они посвятили себя, овладеет массами.

И разве не этой идее следуют ныне коммунисты тех стран, где еще господствует власть капитала, где приходится бороться под огнем, под пулями врагов, в обстановке террора и дикого произвола?

Вождь немецкого рабочего класса Эрнст Тельман за несколько месяцев до смерти, в январе 1944 г., писал своему товарищу: «Моя жизнь и труд были направлены только на благо трудящегося немецкого народа, мои знания, сила и опыт, моя деятельность, все существо мое было отдано борьбе за будущее Германии, за победу социализма. Твердые, уверенные в победе, только такими мы сможем выполнить наш революционный долг и добиться окончательной победы подлинного социализма».

Иракские тюрьмы всегда были местом истязаний и убийств. Но особой славой в Ираке пользуется крепость Нукрат ас-Сальман, построенная англичанами. Нет вокруг нее ни человеческого жилья, ни дорог. Только вода зимой да песок летом. Письма, посылки, газеты, журналы, книги — все это запрещено. Узник был погребен заживо. Коммунистам с большим трудом удалось пронести в эту тюрьму несколько книг и среди них сочинения В. И. Ленина. В тюрьме действовала организация Коммунистической партии. Ее создал и возглавлял во время пятилетнего заключения Салям Адиль. В 1955 г. Салям Адиль избирается первым секретарем ЦК Компартии Ирака. Он был простой, скромный человек. Любил петь:

...Возьми мое сердце
И расплавь в огне битвы,
Ведь оно нужно тебе,
партия!

Как солдат революции погиб Салям Адиль год назад.

У кого же учились и учатся коммунисты всего мира глубочайшей идейной убежденности? Кто служил вдохновляющим образцом беззаветной верности делу народа, революционному долгу? Великие революционеры и мыслители, учители и вожди рабочего класса Маркс, Энгельс, Ленин. Они всей жизнью и деятельностью своей дали бессмертные примеры преданности коммунистической идее, веры в ее конечную победу. «Работать для человечества» — вот любимое изречение Маркса.

Когда читаешь статьи, речи Владимира Ильича, его письма, воспоминания о нем, то видишь, как высоко он ценил в каждом коммунисте идейную убежденность, принципиальность, преданность делу революции, как дорога ему была чистота марксистского учения, как беспощадно громил он идейных противников партии.

«Вот она, судьба моя, — писал Владимир Ильич Инессе Арманд. — Одна боевая кампания за другой — против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т. д.

Это с 1893 года. И ненависть пошляков из-за этого. Ну, а я все же не променял бы сей судьбы на «мир» с пошляками».

Современники и соратники Владимира Ильича вспоминают, как всегда горячо, воинственно, страстно отстаивал Владимир Ильич свои убеждения, чистоту марксизма, как требовал он от каждого коммуниста партийности не на словах, а на деле.

Изучая Ленина, читая его произведения, невольно спрашиваешь себя: все ли ты сделал так, как этого требует партия, Ленин, стоек ли ты перед трудностями, не поступился ли принципиальностью, идейностью?

Проверять свою жизнь по Ленину, — это ли не лучшее мерило верности заветам великого вождя и учителя, его идеям!

Перед коллективом нашего института стоит задача организовать всю работу по обучению и воспитанию так, чтобы, говоря словами Н. С. Хрущева, «каждый советский человек знал свое место в строю, чтобы он с глубоким сознанием своего долга отдавал строительству коммунизма свои силы, энергию, ум, талант, весь жар своего сердца».

**Е. БОБОРЫКИНА,**
**зав. кафедрой истории КПСС**

## НОВОСТИ, СООБЩЕНИЯ

### КАФЕДРА — в общежитии

✦ По инициативе кафедры пропедевтической терапии 27 марта в студенческом общежитии было проведено заседание СНО, на котором студент III курса Новиков сделал обзорный доклад о современном состоянии проблемы патогенеза почечных отеков. Заседание прошло очень оживленно. Читальный зал общежития едва вместил всех присутствующих (студентов не только III курса). Было много вопросов и выступлений.

После доклада перед студентами выступил присутствовавший на заседании кружка заведующий кафедрой, профессор Арнольд Яковлевич Ярошевский. Он ознакомил студентов с материалами последнего конгресса нефрологов в Праге.

* * *

◆ 9 апреля кафедра пропедевтической терапии совместно с кафедрой патологической анатомии провела в общежитии клинико-анатомическую конференцию, на которой были разобраны истории болезни больной инфарктом миокарда и поздно оперированного больного аппендицитом, погибшего от осложнений.

Конференция вызвала большой интерес среди студентов, так как столкнула их непосредственно с врачебной жизнью. Возникло множество вопросов, одни из них были чисто пропедевтическими, другие — философскими. Но все свидетельствовали о большой взволнованности и интересе.

По-видимому, такие формы учебно-воспитательной работы по-настоящему жизненны и полезны.

### *Комсомольская учеба*

10 апреля состоялось очередное занятие школы комсомольского актива. Зав. кафедрой истории КПСС Е. Е. Боборыкина рассказала о положении в международном коммунистическом движении. Собравшиеся задали Евгении Ефремовне многочисленные вопросы. Занятие получилось очень интересным.

Плохо, что комитет комсомола опять не смог добиться достаточно полной явки членов потоковых бюро.

### СВОБОДУ АФРИКЕ!

**В 7-й аудитории 15 апреля состоялся митинг, посвященный Дню свободы Африки.**

**Открыла митинг зав. кафедрой истории КПСС и политэкономии Е. Е. Боборыкина.**

**От арабских студентов выступили Хамза Бедери, Язижи Джигат и Абазид Махмут. Как о самой сокровенной мечте, говорили они об окончательном освобождении от колониализма всего африканского континента.**

**Африканских студентов приветствовали на митинге проректор по учебной части профессор М. А. Сресели; студент из ГДР Гофман, индонезиец Аффанди, пионеры 359-й школы.**

**Взволнованно прозвучало выступление африканской студентки Манто.**

**В заключение участники митинга единогласно приняли резолюцию, в которой поздравили народы Африки с Днем свободы и пожелали полного освобождения континента от колониализма.**

## И пятое и десятое...

„ДЛЯ чего мы живем?» Чтобы выяснить это, второкурсники собрались на диспут.

Готовясь к диспуту, комсомольские бюро выпустили анкету: и вот А. Дворкина ошарашивает аудиторию выдержками из ответов М. Фридлянда—«Как ты понимаешь красивую жизнь?» «Она возможна при наличии солидной суммы денег».

Искра брошена, сейчас двести присутствующих комсомольцев взорвутся негодованием — и успех диспута обеспечен! Однако взрыва негодования не происходит: петушиный наскок Фридлянда не принимают всерьез.

Выступили многие. Но обилие ораторов еще не диспут. Диспут — это столкновение мнений. А мнения-то как раз сталкивались редко. Очень сбивала анкета: в ней 15 вопросов, и почти все выступающие стремились высказаться по всему комплекту.

Вот говорит Е. Соболев: «Личное счастье занимает громадное место в жизни человека. То есть, поскольку человек — личность, всякое его счастье — личное счастье, и делить счастье на общественное и личное абсолютно неверно». В. Чуев, который не согласен с таким пониманием личного счастья, выступил со своими возражениями через два часа после Соболева.

Столкнулись мнения и по вопросу о цели жизни. Соболев считает, что цель не может быть одна на всю жизнь; что человек постоянно ставит себе цели, достигает их и ставит новые. Синчук возражает: «То, что Соболев называет «целями», есть очередные задачи, а настоящая цель должна быть одна на всю жизнь!»

Диспут готовился. Значит, были заранее подготовленные выступления. Но угадать, кто выступал с подготовкой, а кто без нее, было невозможно. И это очень плохо. Запальщики спора должны были выступить с остроумными цитатами, интересными парадоксами, должны были подобрать конкретные примеры из нашей жизни.

У второкурсников конкретные примеры в выступлениях полностью отсутствовали. И диспут неизбежно растекся. Действительно, один называет сдачу сессии целью, другой — задачей, немного похоже на прения софистов.

В конце выступили гости: М. Я. Раттаузер, П. И. Борисов, А. Н. Чулков. Слушать их было гораздо интереснее студентов — и это очень обидно. Почему мы не умеем выступать? Почему в наших речах мало четко сформулированных мыслей, а больше идет какая-то плазма? Видимо, нужно на семинарах кафедр общественных наук уделить какое-то время хотя бы элементарным правилам построения публичной речи.

Итак, диспут не удался. Но почему тогда выступления внимательно слушали? Почему почти никто не ушел раньше, хотя диспут тянулся три часа без перерыва? Почему на другой день доспаривали в комитете? Потому, что велика потребность в споре! Значит, спорить обязательно нужно! Но нужно и учиться спорить.

**М. ЧУЛАКИ**

# РУКОВОДИТЬ СПОРТОМ — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ

О низком уровне спортивно-массовой работы в нашем институте говорили часто, то с горечью и обидой, то с негодованием. Говорили в группах, в комитете комсомола, на спортивной кафедре. Но до сих пор принципиального, большого разговора как-то не получалось. Такой разговор назревал. И, наконец, состоялся на расширенном заседании спортклуба, а несколькими днями позже — на парткоме.

О серьезности разговора говорит тот факт, что в прениях на обоих совещаниях выступило более 35 человек. Нельзя проводить резкой грани между обсуждением в спортклубе и на парткоме. Они дополняли друг друга, с той лишь разницей, что на первом заседании больше выступали студенты, а на парткоме — преподаватели.

На парткоме первым с докладом выступил зав. кафедрой физвоспитания В. П. Иевлев.

Плакаты, таблицы, стройные ряды цифр поведали собравшимся о том, что спорт в 1 ЛМИ с приходом тов. Иевлева сделал огромный шаг вперед. За два года подготовлено разрядников столько, сколько было подготовлено за 5 предыдущих лет. Члены парткома узнали, что преподаватели во главе с заведующим ведут большую научно-методическую работу, что коллектив кафедры, как сказал В. П. Иевлев, здоровый, работоспособный, может сделать еще больше, но отсутствие хорошей базы тормозит работу.

Картина создавалась абсолютно благоприятная. Многим доклад понравился.

Такое впечатление держалось, пока не начались прения, в которых выступающие один за другим разрушали так красиво построенное здание иевлевского доклада.

Да и как иначе, если, например, представитель Горспортсоюза В. И. Филиппова сообщила, что Иевлев явно завысил многие цифры. Он, к примеру, «ошибся» на 60 проц. при подсчете разрядников к общему числу студентов.

Коротко и выразительно сказала о научно-методической работе Е. Г. Романова: «Как таковой, ее на кафедре нет». В начале учебного года были написаны несколько методических пособий по легкой атлетике и одна по гимнастике. Но о них давно не вспоминают. Они похоронены под слоем пыли.

Выступают преподаватели Е. З. Вязьменская, З. И. Первачевская, П. К. Комякевич.

О докладе все уже забыли, его теперь никто не принимает всерьез.

Из выступлений преподавателей стало ясно, что отсутствие должного руководства, равнодушие привели к завалу спортивно-массовой работы. Об этом говорят и цифры: институт не выполнил плана по подготовке спортсменов 3-го разряда, а это основной показатель массовости.

Корень зла заключается в разногласиях, существующих между Иевлевым, В. И. Тютиным, старшим преподавателем по спортивно-массовой работе, с одной стороны, и общественными организациями, с другой. Об этом хорошо говорил В. Гуреев на заседании спортклуба. Пользуясь полным отсутствием контроля со стороны зав. кафедрой, Тютин переложил почти всю работу на плечи спортклуба, совершенно забыв, что это организация общественная, призванная помогать кафедре. Дело дошло до того, что Тютин как-то откровенно заявил: «Вас много, вы и работайте».

Студенты А. Фомкин, А. Чулкевич, Румянцев, О. Пайкин, В. Митрофанов, С. Кетлинский, В. Вязьменский, выступавшие на правлении спортклуба, говорили о бездушном, наплевательском отношении руководства кафедры к спортсменам, к тем, кто на общественных началах проводит работу в секциях. Перед открытием летнего сезона зав. кафедрой приказал сдать в кладовую велосипеды; теннисистам, у которых проходили ответственные игры, посоветовал устраивать тренировки с 6 часов утра.

Как гневное обвинение, прозвучало выступление коммуниста Чулкевича. Он говорил о том, что Иевлеву очень трудно требовать хорошей работы от преподавателей, потому что любой из них может ответить: «А вы сами-то как работаете? Оградились от всех табличкой о днях и часах приема? С теми, кто к вам обращается, разговариваете, не отрываясь от шахматной доски?» А как вы отнеслись к организации зимних спортивных лагерей? Буквально вымаливать приходилось ребятам у вас хорошие лыжи. Только безразличием ко всему можно объяснить ваш отказ от 50-метрового бассейна. Вы оторвались от общественности. Так дальше работать нельзя. Нужно меньше писать распоряжений председателю спортклуба, а больше бывать среди студентов.

В отрыве от общественности т. Иевлева обвинили в своих выступлениях И. С. Любенко и П. Е. Зиноватный.

На парткоме выявилась еще одна неприглядная особенность Иевлева. Он вел себя на кафедре, как удельный князь. Размахивая книгой распоряжений (куда подряд записывал выговоры, замечания и поздравления с 8 Марта), он самоуправничал, старался держать преподавателей в страхе. Те, кто выступал против зав. кафедрой, моментально вызывались на аудиенцию и возвращались с нее чуть ли не со слезами на глазах. «Не нравится работа, пишите заявление, я вас уволю», — примерно так заканчивались обычно подобные «аудиенции». Выслушав резкие, критические выступления преподавателей на расширенном заседании правления спортклуба, отреагировал по-своему: «На всех объявлю конкурс на следующий год!»

Общее мнение преподавателей на парткоме выразил партгрупорг кафедры П. К. Комякевич: «Виктор Павлович Иевлев не может руководить кафедрой, не может работать с людьми, ему подчиненными».

Партгруппорга поддержала тов. Филиппова, она предложила за развал работы, за ненужное администрирование отстранить Иевлева от руководства кафедрой.

Как же отнесся ко всему этому большому разговору В. П. Иевлев? По-обывательски: ничего не понял, обиделся, встал «в позу» и начал обвинять во всем коллектив, который за полчаса до этого признавал здоровым и работоспособным.

Партком принял решение о необходимости усиления руководства кафедрой физвоспитания и поставил перед ректором вопрос о замене заведующего.

# НАШ *межзональный*

**На редкость интересным получилось шахматное первенство в общежитии № 3. Хотя состязания носили, так сказать, узкодомашний характер (студенты сражались за честь своих этажей), число участников и зрителей, живо реагировавших на все перипетии шахматных баталий, было чуть меньшим, чем на Всесоюзном первенстве.**

**Первое место заняла команда 5-го этажа: В. Гольдберг, Б. Грегуар, В. Петреян, А. Потемкин, З. Беруль (10,5 очка). Второе место за шахматистами 3-го этажа (8 очков), третье — заняла команда 2-го этажа (7 очков), а шахматисты 4-го этажа остались верны своему положению, заняв 4-е место.**

**Из лучших результатов следует отметить Н. Бендермана (3 очка). Б. Грегуара (2,5 очка), А. Потемкина, В. Петреяна (по 2 очка).**

**Соревнование было хорошо организовано (судья Е. Николаев) и показало, что традиции I ЛМИ на шахматной арене могут быть восстановлены. Ведь совсем недавно команда нашего медицинского института была одной из сильнейших в городе и выступала по 1-й группе. А теперь она с трудом удерживается в 3-й группе. Скоро начнутся игры на первенство вузов города, и шахматисты нашего института должны быть среди первых.**

**З. БЕРУЛЬ,**
**студент IV курса**

# ВЫСТРЕЛОВ НЕ БЫЛО

*Идут смотры*

НА СТОЛЕ жюри пирамидкой сложены бутафорские пистолеты. И аншлаг: «Если будет невтерпеж». Таким образом, организаторы смотра оставили за жюри право на маленькое кровопролитие.

Можно сказать с уверенностью: товарищам из художественного совета не раз хотелось спустить курок. И все же выстрелов не было...

Первокурсники еще не остыли после горнила вступительных экзаменов. Это понятно. Недаром сцена «В приемной комиссии» оказалась одной из лучших в их эстрадном спектакле. Хороши были и одетые в черное, говорящие в унисон члены комиссии (В. Беляевский и Э. Егоршин) и Фемида, богиня правосудия (студент В. Гилевич). Зал весело смеялся. А дальше...

Дальше хочется сказать ребятам, что роль шпиона явно не удалась В. Неверову. Уныло бродящий по авансцене, он напоминал отнюдь не веселого пройдоху лазутчика, а напротив, человека, в четвертый раз провалившего зачет по остеологии. Что бабушка (Н. Долженкова) и внук (Б. Медвенский) также ввели публику в большое уныние... Что все остальные «актеры», вероятно, хорошо учатся, иначе бы их давно исключили за неуспешность. Словом, много неприятных вещей можно было бы сказать первокурсникам, но... опустим наш пистолет.

Валерий Гилевич и Алексей Успенский написали интересный сценарий. Не мудрствуя лукаво, с веселой, хорошей улыбкой авторы рассказали нам о том, чем живут и дышат их сверстники.

Рассказали, а показать не смогли. Постановка, режиссура в обозрении отсутствовали совершенно. Находок и взлетов здесь не было. Видимо, от неумения. По молодости. Но именно в этой молодости и видим мы залог вашего успеха. Не нужно только огорчаться. С кем не бывает (смотри предыдущие номера «Пульса»).

Во всяком случае, старшие товарищи, побывавшие на вашем смотре, с удовлетворением отметили: «Смена идет!».

— Смена идет!—подумали они, увидев превосходно оформленный зал.

— Смена идет!—подумали они, услышав вокальный дуэт (В. Ивлев и В. Каширцев) в концерте.

— Честное слово, смена!—подумали они еще раз, когда аплодировали отличным танцорам (Ивлев и В. Михалев). Правда, возникали и сомнения (ой, право, идет ли смена?) Так было, когда О. Кузнецов — человек с маленьким голосом и большим самомнением манерничал и строил глазки. А ведь, наверное, мог бы петь неплохо. Парень-то музыкальный.

Итак, завершена первая проба сил. Выявились на курсе художники, авторы, прозаики и поэты, веселые организаторы и заводилы.

Счастливого пути вам, товарищи первокурсники! Помните, на будущий год вам никто не сделает уже скидок на отсутствие опыта. Жюри держит порох сухим.

**Ю. ВОЛГИН**

# МЕДИКИ ИЗ АМСТЕРДАМА

В нашем институте 10 апреля гостили студенты-медики из Амстердама. Профессор С. Я. Фрейдлин познакомил гостей с историей нашего института и состоянием медицинского обслуживания в нашей стране.

Гости посетили ряд кафедр, а затем встретились с нашими студентами в конференц-зале кафедры микробиологии.

Мы задали голландским студентам несколько традиционных вопросов. «Что вам больше всего понравилось в системе обучения у нас?» Последовал быстрый ответ: «То, что у вас студенты очень рано приобщаются к клинической практике. Мы попадаем в клинику лишь после IV курса».

«Кем вы собираетесь работать по окончании медицинского факультета?» — спросили мы одну из студенток Амстердамского университета. Ответ ее удивил нас до крайности. «Надеюсь, — сказала она, — что мне не придется работать, я собираюсь выйти замуж, а замужние женщины у нас чаще всего не работают. Кроме того, чтобы начать работать самостоятельно, нужно иметь большую сумму денег для приобретения кабинета, инструментария, медикаментов. Это слишком дорого для меня и моих родителей». Да, это нам, конечно, и в голову не приходило.

В разговоре постепенно выясняется, как легко понять друг друга, когда встречаешься лицом к лицу, вот в такой мирной беседе.

# *Все флаги в гости...*

В КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛЕ института атмосфера международного конгресса: целлофановые карточки на лацканах, беспрерывно сверкают фотовспышки, в наушники дается синхронный перевод докладов... 13 и 14 апреля в нашем институте побывали участники международного семинара по изучению научной работы студентов медицинских вузов Советского Союза. Семинар проводится по программе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В первый день участникам семинара было представлено два доклада — проректора по научной работе профессора А. В. Вальдмана и председателя совета СНО, студента V курса А. Косоурова. Они рассказали, что в различных СНО работает примерно треть студентов нашего института; двери научных кружков открыты перед всеми. СНО ставит перед собой две задачи: расширение знаний студентов сверх программы и подготовку научных работников. Большинство теперешних ассистентов и доцентов является воспитанниками СНО.

У гостей много вопросов:

— Кто руководит исследованиями студентов?

— Работают ли в СНО студенты иностранцы?

— Поощряется ли переход из одного кружка в другой?

— Как финансируется работа СНО?

— Как выявляются наиболее талантливые студенты?

На вопросы отвечают ректор института А. И. Иванов, декан А. И. Айвазян, профессор А. М. Гаспарян.

После заседания — осмотр кафедр и клиник. Гостей знакомят с постановкой работы СНО на кафедрах нормальной и патологической анатомии, оперативной хирургии, в клиниках факультетской терапии и факультетской хирургии. Студенты—участники СНО рассказывают о своей работе, демонстрируют полученные результаты.

Второй день начинается с доклада декана стоматологического факультета Л. Р. Балона. Большой интерес вызвал наш опыт переподготовки зубных врачей методом заочно-очного и вечернего образования. После доклада — осмотр кафедр ортопедической, терапевтической и хирургической стоматологии.

Гости — в ЦНИЛе. Преимущества централизации научной работы ясны сразу. Заведующему ЦНИЛом В. М. Иванову не приходится много объяснять — его дополняют сами гости.

Среди гостей профессора и преподаватели из стран Европы, Азии, Африки, Латинской Америки.

Небольшого роста, очень серьезная женщина в ярком национальном индийском сари доктор М. Чаудхури — специалист в области грудной хирургии, пристально следит за работой в наших операционных.

Общее доброжелательное настроение всех участников семинара не раз выражал один из его руководителей профессор Дж. М. Вайн из Великобритании. Он тепло говорил о больших успехах наших студентов-сновцев, о высокорациональной организации экспериментальной работы в ЦНИЛе.

Гости увезли с собой теплые воспоминания о встречах с ленинградскими учеными и крупицы опыта, которые наверняка пригодятся им при работе со студентами в учебных заведениях их далеких стран.

**М. МИХАЙЛОВ**

## *УЧАСТНИКАМ ВОСКРЕСНИКА*

**Ректорат, партийный комитет, комитет ВЛКСМ, профком и местком выражают благодарность всем студентам, преподавателям и сотрудникам института, принявшим 12 апреля участие в воскреснике по уборке территории.**

**Редактор Б. ПАВЛОВ**

М-07295 Заказ № 528
Типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57.