Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 16 (1140) | Понедельник, 11 мая 1964 г. | Год издания 36-й | Цена 1 коп.

★

В курсовых партийных организациях прошли отчетно-выборные собрания. Сегодня мы печатаем отчет об одном из них — о собрании в парторганизации III—IV курсов.

ПРЕНИЯ НЕ РАЗВЕРНУЛИСЬ...

В ДОКЛАДЕ секретаря партбюро III—IV курсов А. Г. Бобкова на отчетно-выборном собрании, состоявшемся 23 апреля, были освещены все стороны деятельности партийной организации за истекший год.

Докладчик считает, что следует одобрить стремление кафедры философии работать в содружестве с коллективами других кафедр, что положительным в учебно-воспитательной работе является постоянное посещение студенческих общежитий сотрудниками клинических кафедр. Так, например, большой разговор о хирургии, путях ее развития был поднят сотрудниками кафедры общей хирургии во главе с профессором С. М. Курбангалиевым. Интересным и содержательным было выступление перед студентами общежития профессора В. И. Колесова. Новым и, безусловно, заслуживающим внимания методом пропаганды и вовлечения в научную работу студентов явилось заседание СНО по терапии, проведенное под председательством профессора А. Я. Ярошевского в общежитии.

Значительных успехов добились кафедры III—IV курсов в научной работе. Планы научных работ выполнены. Досрочно защищена докторская диссертация А. И. Шаповаловым, успешно работают над докторскими диссертациями Т. Б. Журавлева, В. В. Каверина.

Много добились кафедры и в освоении новых методик обследования больных. Так, на кафедре факультетской хирургии успешно применяется регионарная перфузия для лечения злокачественных образований конечностей, освоена коронарография на остановленном сердце с последующей его электростимуляцией и т. д.

Однако совершенно справедливо были подчеркнуты в докладе и недостатки, которые мешали выполнению задач, поставленных перед партийными организациями кафедр. К ним тов. Бобков отнес: не совсем правильное (без предупреждения и согласования с партийным бюро) назначение коммунистов парторганизации III—IV курсов на общественные должности вне института. В учебно-воспитательной работе к таким недостаткам следует отнести неудовлетворительную посещаемость студентами лекций, слабость внеучебной воспитательной работы. В выполнении научных планов часто мешает нежелание руководителей некоторых кафедр предоставить возможность использования дорогостоящих аппаратов сотрудникам других кафедр. В лечебной работе продолжают мешать отсутствие то одних, то других медикаментов, медицинского оборудования, недостатки в хозяйственной службе, слабое внимание к повышению квалификации среднего и младшего медперсонала.

В докладе было поднято много важных и заслуживающих живого, критического обсуждения вопросов. Поэтому несколько странной показалась нам ответная реакция зала: в прениях пожелали выступить только четверо, причем лишь двое из выступавших говорили о существе дела, обсуждали доклад, высказывали критические замечания.

Правильно подняла вопрос о планировании средств на ремонт клиник Т. Д. Богородская. Она считает участие в этом важном деле партийных бюро необходимым. Ею же была высказана претензия к аптеке, которая, как и прежде, не информирует клиники о поступлении новых лекарственных средств.

Студент IV курса А. Ефимов отметил, что требовательность к знаниям студентов из года в год повышается, а требовательность к дисциплине снижается. Серьезную тревогу высказал Ефимов по поводу читального зала в общежитии: сессия началась, а зал до сих пор на замке.

Собрание единогласно приняло решение — признать работу партийного бюро удовлетворительной, наметило перспективный план устранения недостатков.

Избран новый состав партийного бюро. Секретарем бюро стала А. Г. Салимьянова.

ОТЛИЧНИКОМ МОЖЕТ СТАТЬ КАЖДЫЙ

ВЕСНОЙ IV курс, как всегда, первым начинает экзаменационную сессию. Мы попросили декана курса Олега Петровича Большакова ответить на несколько вопросов редакции:

«Какие экзамены предстоит сдавать вашему курсу?»

— У четверокурсников три экзамена — акушерство, факультетская хирургия и факультетская терапия. Число экзаменов невелико, однако все три предмета весьма важны. Кроме того, нам предстоит еще один серьезный экзамен, — говорит декан, — летняя производственная практика, первая проба сил в самостоятельной врачебной деятельности.

«Как вы оцениваете готовность курса к сессии? Кто на курсе считается «злостным должником» и почему?»

— Можно считать, что курс в целом подходит к сессии успешно. Только у немногих имеется текущая задолженность, задерживающая их допуск к сессии. Это, например, Н. Муратов из 438-й группы. Несмотря на все усилия кафедры, деканата и актива курса он не отработал своевременно пропущенные занятия по организации здравоохранения. Только 7 мая, причем «со второго захода» «рассчитался» за прошлый семестр по оперативной хирургии В. Филиппов. Под вопросом допуск к сессии В. Панова, К. Чхиквадзе, которая была переведена из Тбилисского института.

«На какой кафедре наиболее неблагоприятное положение с успеваемостью?»

— О неблагоприятном положении на какой-либо кафедре говорить не приходится, так как только названные выше единичные студенты имеют текущую задолженность.

«В ком из студентов вы уверены, как в потенциальном отличнике?»

— Хочется думать, что потенциальными отличниками являются все студенты нашего курса и пожелать им в эту сессию больших успехов.

НА УРОВНЕ БОЛЬШОЙ НАУКИ

XII НАУЧНАЯ конференция аспирантов и клинических ординаторов во многом отличалась от предыдущих. Начало ее ознаменовалось сюрпризом, приятным для всех участников, — изданием материалов конференции. Это позволило многим молодым научным работникам нашего института записать в свой актив не только выступление с докладом, но и полноправную печатную работу, на которую можно ссылаться даже при защите диссертации. Начинание это хорошее, без сомнения, оно является большой заслугой организаторов конференции и должно стать традицией.

Другая особенность прошедшей конференции — отбор докладов. На заседаниях были заслушаны лишь 45 из 65 представленных докладов. При отборе организационный комитет руководствовался прежде всего содержанием работы. О нем судили по представленным материалам. К сожалению, некоторые материалы были небрежно составлены и отредактированы, или написаны в столь общем виде, что почти не позволяли судить о содержании и ценности работы.

Принцип отбора работ для конференции (при условии опубликования всех представляемых работ), очевидно, оправдал себя. Он позволяет избежать перегруженности заседаний, повышает требовательность к качеству научной продукции.

Прежде всего следует отметить возросший научный уровень работ и их ценность для практической медицины. Примерно половина докладов была так или иначе связана с химией и посвящена различным вопросам фармакологии, биохимии, иммунохимии, биохимическим и физико-химическим методам исследования, использованию в медицине новых синтетических веществ.

Комиссия в составе проректора по научной части профессора А. В. Вальдмана, председателя оргкомитета по проведению конференции профессора С. Я. Фрейдлина, секретаря и ответственного редактора оргкомитета ассистента Г. А. Большаковой отметила в качестве лучших работы А. А. Грантынь (фармакология), К. А. Кирсановой (акушерство и гинекология), Г. В. Смирновой (общая хирургия), А. Г. Виноградова (факультетская хирургия), И. В. Полякова (организация здравоохранения) и Л. Д. Щербак (госпитальная терапия).

Внимание выступавших в прениях привлекли также доклады аспирантов М. М. Бык и И. И. Костромова (факультетская хирургия), В. И. Тараненко (оперативная хирургия), Г. П. Политыко (инфекционные болезни), Ф. К. Ахтямова (рентгенология), А. И. Кирсанова (факультетская терапия), Л. Ф. Тимофеевой (легочный туберкулез), М. М. Соловьева (хирургическая стоматология) и некоторых других.

Очень хорошо, что большинство выступавших свободно докладывало свои работы, не пользуясь написанным текстом, и что нарушения регламента были исключительно редкими. В этом отношении «рекорд» принадлежит С. Г. Филомафитскому, читавшему свой доклад без отрыва от написанного и тем не менее превысившего отведенный ему срок в полтора раза. Это снизило восприятие очень интересной работы. Кроме того, С. Г. Филомафитский и особенно выступавший перед ним В. Д. Сизонов слишком много времени потратили на освещение литературных данных, явно недооценив степень подготовленности аудитории.

Как и в прежние годы, в прениях, к сожалению, совсем не участвовали сами аспиранты и клинические ординаторы. Есть разные мнения о том, как усилить обсуждение докладов на институтских конференциях: сократить число докладов на каждом заседании до 8—10, устраивать тематические конференции, в том числе и межвузовские, и т. д. Несомненно одно: сами молодые научные работники и их руководители должны быть в этом больше заинтересованы. Между тем, некоторые научные руководители (например, с кафедры акушерства и гинекологии), многие аспиранты и клинические ординаторы (особенно это относится к госпитальной хирургии) даже не присутствовали на заседаниях.

Существенным недостатком является то, что на наших конференциях слишком редко высказываются критические замечания. А ведь критика вовсе не зачеркивает выполненной работы и не умаляет заслуг автора, она способствует выявлению разных точек зрения, разных подходов к проблеме и, в конечном счете, помогает научному работнику правильно оценить значение проделанного.

Ассистент И. ЩЕРБАК

КРОСС выигрывают самые молодые

„ВСЕМ! Всем! 26 апреля — общеинститутский комсомольско-профсоюзный кросс!»

Ответственные от комитета ВЛКСМ и от профкома В. Вязьменский и О. Пайкин волновались: удастся или не удастся массовый кросс?

И вот воскресенье, 26 апреля. Солнце, но холодно и сильный ветер. Дистанции проложены по шоссе, вдоль Малой Невки.

В этом году бежали 412 человек. Только на мужской дистанции в 3000 м состоялось 6 забегов. По сравнению с прошлым годом прогресс большой. Но это были, главным образом, младшекурсники. 3 человека с V курса — это смешно!

В командном зачете первое место занял I курс. Второе — стомат. I—II курсов. Третье — II курс.

Среди групп лучшей была 126-я (комсорг Галя Строева, профорг Галя Ульянова).

В личном зачете победили:

у женщин: 500 м — Л. Широкова (412-я гр.) — 1,24,0;

1000 м — Т. Никифорова (155-я гр.) — 3.35,0;

у мужчин: 1000 м — В. Гусев (319-я гр.) — 2,39,0;

3000 м — В. Веселов (227-я гр.) — 9.41,3.

Мы горячо поздравляем победителей.

До будущего кросса!

Гл. судья В. ИЕВЛЕВ

СПАРТАКИАДА ФИНИШИРУЕТ

ЗАКОНЧИЛОСЬ первенство института по спортивной гимнастике.

Упорная борьба развернулась во всех разрядах; так, у женщин в третьем разряде победителя Р. Вольнову, студентку стоматологического факультета, отделяло от гимнастки, занявшей пятое место, всего 0,5 балла.

По второму разряду победительницей стала А. Богданова (IV курс).

У мужчин первое место в третьем разряде занял Л. Хориков (стомфак).

Среди гимнастов второго разряда майку чемпиона завоевал В. Ярошенко (I курс).

Чемпионом института 1964 года у перворазрядников стал Олег Шноль (III курс).

У кандидатов в мастера первым был А. Лысенко (III курс), вторым — Э. Белоконев (III курс), третьим—Ю. Плотников (V курс).

Командные места распределились следующим образом: первое место завоевала команда III курса, второе — II курса, третье место досталось команде стоматологического факультета. В соревнованиях приняли участие 82 человека.

* * *

КОМАНДНЫЙ приз первенства института по волейболу завоевали первокурсники.

ИДЕЙНОСТЬ — НАША СИЛА

К ИТОГАМ ГОДА В СИСТЕМЕ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

В ВАЖНЕЙШИХ документах нашей партии — в Программе, в решениях XXII съезда и июньского Пленума ЦК особо подчеркнута роль высшей школы в подготовке и воспитании активных строителей коммунизма. Вузы должны готовить талантливых специалистов, с широким теоретическим и политическим кругозором, с высокими моральными качествами. Решить эти задачи в состоянии только преподавательские кадры, вооруженные коммунистической идеологией. Именно потому такое большое значение придает партия идеологической работе среди интеллигенции, организации политического просвещения в вузах.

Учебный год в системе партийно-политического просвещения в нашем институте близится к завершению. Как же он прошел? Что нового принес?

В этом году у нас работают 36 семинаров. В каждом по выбору слушателей изучается одна из нескольких проблем: «Некоторые вопросы истории КПСС» (11 кафедр), «Некоторые вопросы теории научного коммунизма» (10 кафедр), «Проблемы современной генетики» (10 кафедр), «Причинность, как философская проблема, и ее место в биологии и медицине» (2 кафедры), «Проблемы сознания в физиологии и психологии» (2 кафедры), «Философские вопросы физики и кибернетики».

В текущем учебном году выявился более глубокий подход к выбору изучаемых вопросов, стремление теснее связать их со своей практической деятельностью, о чем свидетельствует уже сам круг проблем.

Семинарами, как и всегда, руководят преподаватели кафедр общественных наук и опытные пропагандисты — преподаватели других кафедр, среди которых профессора-коммунисты Э. А. Горницкая, В. И. Колесов, С. М. Курбангалиев, Ф. Г. Углов и другие.

Как и в прошлые годы, хорошо организована консультативная работа — лекции для слушателей симинаров и кружков, индивидуальные консультации безотказно, на высоком идейном уровне проводят преподаватели кафедр истории КПСС, диалектического и исторического материализма, биологии (Е. Е. Боборыкина, М. Я. Ратгаузер, А. В. Куртышев, Г. Г. Зайцев, Г. М. Литвер).

50 человек изучают диалектический и исторический материализм, вопросы международных отношений и марксистско-ленинской эстетики, занимаясь в Университете марксизма-ленинизма при Горкоме КПСС (16 слушателей) и в Народном университете при Дворце культуры им. Ленсовета (34 сотрудника поликлиники).

Для среднего медицинского персонала организован 41 кружок текущей политики. В помощь руководителям кружков регулярно проводятся семинары, организуемые Петроградским райкомом партии и парткомом института.

ИСТОРИЮ ПАРТИИ — ПО ПОЛНОМУ КУРСУ

ПРОФЕССОРСКО-преподавательский состав кафедр I—II курсов несколько лет повышал идейно-теоретический уровень в философских семинарах. К изучению истории КПСС сложилось в какой-то степени скептическое отношение. Товарищи заявляли, что им все давно известно, что они неоднократно изучали историю партии.

Партийное бюро пришло к выводу: такое неправильное отношение к изучению истории нашей партии сложилось в силу того, что большинство товарищей изучало историю КПСС до XX съезда партии, изучало по Краткому курсу истории ВКП(б). Культ личности Сталина особенно тяжело сказался на развитии общественных наук. В истории партии многие положения были догматизированы, многое в учебнике извращено в угоду культу личности.

Исходя из этого, партийное бюро решило организовать по-новому повышение идейно-теоретического уровня профессорско-преподавательского состава. Ведь получалось противоречие: студентам общественные дисциплины преподаются на новом уровне, в то время, как «багаж» преподавателей в таком важнейшем разделе науки, как история партии, отстает от студенческого.

Партийное бюро совместно с кафедрой истории КПСС предложило изучать историю партии не путем повторения всех ее разделов шаг за шагом, а путем углубленного теоретического анализа важнейших этапов этой истории. Общая тема была сформулирована так: «Некоторые проблемы истории КПСС в свете решений XXII съезда партии и Программы КПСС».

Метод изучения — самостоятельная работа. Силами преподавателей кафедры истории КПСС в помощь изучающим читаются лекции. На всех кафедрах, после самостоятельной работы над темой, проводятся семинары.

Кафедра истории КПСС и ее кабинет разрабатывают планы изучения темы, определяют основную литературу и обеспечивают консультации всем, кто в них нуждается.

Были за прошедших неполных два года изучены 9 тем. Только в этом году слушатели семинаров прошли такие темы: «Изменение соотношения сил на международной арене после второй мировой войны. «Превращение социалистической системы в решающий фактор современности», «Дальнейшее развитие социалистической демократии. Общенародное государство». «Борьба КПСС за крутой подъем сельского хозяйства».

В этом учебном году у слушателей наших семинаров состоятся еще два занятия.

Можно с определенностью сказать, что проведенная работа значительно повысила политическую активность профессорско-преподавательского состава кафедр I—II курсов и способствовала улучшению учебно-воспитательной работы со студентами.

М. РАТГАУЗЕР

ГЕНЕТИКА И ПЕДИАТРИЯ

СОТРУДНИКИ кафедры педиатрии уже второй год изучают вопросы медицинской генетики. У нашего семинара — постоянный состав, руководит им заведующая кафедрой профессор коммунист Э. А. Горницкая.

В этом году мы занимались изучением генетики, как науки и ее роли в биологии и медицине. Особое внимание было обращено на вопросы мичуринского и корпускулярного направления в генетике, перспективы развития этой науки для медицинской практики.

И тема, и материал для нас, врачей, были новыми и трудными. Мы с удовольствием вспоминаем сейчас вводные лекции доцента А. В. Куртышева — зав. кафедрой философии, сумевшего заинтересовать слушателей современными представлениями о генетике. В изучении биологических вопросов наследственности и влияния на нее внешней среды нам очень помогли интересные и содержательные лекции профессора Г. М. Литвера.

Наш руководитель Э. А. Горницкая поставила перед слушателями семинара определенные задачи: изучение медицинской генетики проводить в тесной связи с нашей специальностью, с целью уточнения и углубления знаний по проблеме наследственных заболеваний детского возраста.

Вот почему на прошедшем теоретическом семинаре после заслушанных докладов ассистентов Т. П. Никитиной, Н. Б. Гринбаум и лаборанта Д. Р. Нозик было много вопросов и оживленные выступления в прениях.

Действительно, почему у одних и тех же родителей рождаются дети с разными конституциональными особенностями? Как объяснить передачу наследственных заболеваний, таких, как гемофилия?

Интересные данные были рассмотрены по происхождению болезни Дауна, которую сейчас рассматривают с точки зрения изменения количества хромосом.

Особый интерес вызвал доклад Т. П. Никитиной, которая очень хорошо изучила вопросы обмена рибонуклеиновой кислоты, преподнесла слушателям много новых данных о влиянии внешних условий, в частности, радиации на половые клетки.

Безусловно, не на все вопросы можно было получить исчерпывающие ответы. Но мнение всех участников семинара: генетика — наука исключительно интересная, важная и нужная для врачей всех специальностей, а для педиатров в особенности; наука, помогающая если не решить, то найти правильные подступы к разработке отдельных вопросов медицины.

Е. ГАНИЧЕВА,
ассистент кафедры педиатрии

СОДРУЖЕСТВО ФИЗИОЛОГОВ И ФИЛОСОФОВ

Профессор А. В. Кибяков, зав. кафедрой нормальной физиологии, несколько лет разрабатывает тему «О соотношении физико-химического и физиологического в живых структурах».

Работа профессора Кибякова тесно соприкасается с общефилософскими проблемами, что привело к хорошему, деловому сотрудничеству кафедры нормальной физиологии с кафедрой философии.

Серьезное изучение общих законов существования и развития живой материи помогает физиологам глубже, а главное, целенаправленнее изучать физико-химические механизмы живого.

С другой стороны, тесная связь с кафедрой нормальной физиологии, как и с другими кафедрами института, в значительной степени помогает в научной и учебной работе кафедре философии.

На кафедре философии было заслушано и обсуждено научное сообщение профессора А. В. Кибякова о достижениях в современной физиологии и их философском значении. В начале следующего учебного года намечено обсудить новый доклад А. В. Кибякова, в котором предполагается постановка ряда дискуссионных вопросов по теоретическим проблемам физиологии.

ВЕЧЕР ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

В пятницу, 8 мая, кафедра истории КПСС провела в студенческом общежитии вечер вопросов и ответов.

Тема вечера — современное положение в международном коммунистическом движении.

В вечере приняли участие заведующая кафедрой истории партии Е. Е. Боборыкина, старший преподаватель М. Я. Ратгаузер и другие.

Опыт пропаганды научного коммунизма

Вопросы научного коммунизма в сети партийного просвещения института изучают сотрудники 11 кафедр. Семинары, как правило, проводятся заведующими кафедрами, что служит стимулом серьезного отношения к учебе.

Некоторые кафедры начали изучение научного коммунизма еще в прошлом учебном году, в текущем году к ним присоединились еще несколько кафедр.

Партком института и кафедра диалектического и исторического материализма разработали тематику семинарских занятий — восемь тем. В помощь изучающим вопросы научного коммунизма был организован цикл лекций. По каждой теме семинарского занятия читались одна-две лекции. По откликам участников семинаров лекции приносили большую пользу. В текущем году действовали два лекционных цикла: один для начинающих изучение научного коммунизма, другой — для тех, кто это изучение завершал.

К сожалению, лекции посещались незначительным числом сотрудников, как правило, число слушателей не превышало 10—15 человек. Объясняется это совпадением времени лекций со служебной работой части товарищей, и иногда недостаточным оповещением и другими причинами.

Парткому нужно собрать всех товарищей, изучавших вопросы научного коммунизма, и посоветоваться с ними о том, как можно улучшить пропаганду научного коммунизма, особенно на кафедрах, которые будут продолжать его изучение в будущем году.

Г. ЗАЙЦЕВ

Заходите в любой день, товарищи!

Уже несколько лет учебный кабинет кафедры истории КПСС ведет работу на общественных началах, как кабинет политического просвещения.

В любой день сюда могут зайти пропагандисты, агитаторы, сотрудники института, самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию, и получить в читальном зале кабинета всю нужную им для работы литературу. Здесь подобрана обширная политическая литература по самым разнообразным вопросам, составлен каталог книжных, газетных и журнальных статей.

К услугам пропагандистов и агитаторов в кабинете имеются наглядные пособия, карты, таблицы, справочные материалы об СССР, странах мировой системы социализма, о решениях последних Пленумов ЦК КПСС, о здравоохранении и другие материалы.

Преподаватели кафедры и сотрудники кабинета систематически оказывают консультативную помощь тем, кто изучает революционную теорию и обращается за советами, разъяснениями, справками. Это происходит довольно часто. Особенно оживленно бывает в дни, предшествующие занятиям семинаров. Широко пользуются услугами кабинета руководители кружков текущей политики Н. П. Таранова (кафедра биохимии), В. А. Аврутова, слушатели теоретических семинаров доценты Е. Д. Антошкина, Л. М. Селиванова и другие.

Порой зайдет человек за какой-либо справочной литературой или за картой, и не удержится, чтобы не побеседовать. Тем более, что заведующий кабинетом Иван Васильевич Маркин — человек на редкость приветливый, мягкий, спокойный, всем своим видом располагает к беседе. Он обязательно спросит вас: — А к какой теме готовитесь? «Превращение социалистической системы в решающий фактор современности?». Это интересно. Вот вам таблицы, сопоставьте рост промышленной продукции по годам у нас, сравните с другими странами — поразительные цифры!

Кабинет политического просвещения проводит также большую работу по наглядному оформлению некоторых помещений института, студенческих общежитий. Только в текущем учебном году были подготовлены и экспонированы выставки и стенды о решениях XXII съезда КПСС, новой Программе партии, о развитии большой химии, по решениям февральского Пленума ЦК, о взаимоотношениях СССР со странами Азии, Африки, Латинской Америки.

Большую и весьма полезную работу проводит кабинет политического просвещения в нашем институте.

Редактор Б. ПАВЛОВ

М-09633 Заказ № 697
Типография им. Володарского Лениздата,
Ленинград, Фонтанка, 57.