Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 19 (1102) | Понедельник, 27 мая 1963 г. | Год издания 35-й | Цена 1 коп.

Весенняя экзаменационная страда

Осталось очень мало времени до тех дней, когда у всех студентов лечебного факультета начнется весенняя экзаменационная страда.

СТУДЕНТЫ IV курса, как обычно, первыми приступившие к сдаче экзаменов, уже заканчивают сессию. С 1 июня они уезжают на производственную практику.

В целом курс сдает экзамены хорошо. На 20 мая отличных оценок 37,2 проц., хороших—43,1, удовлетворительных—17,4 и неудовлетворительных — 2,3 проц.

На курсе 5 человек не допущены к экзаменам из-за текущей задолженности. Это Л. Егорова (421-я гр.), И. Абалян (412-я гр.), В. Кабачек (426-я гр.), С. Заводчиков (426-я гр.) и Э. Фельдман (435-я гр.). Почти ежегодно эти студенты приходят к сессии с задолженностью, в особенности Фельдман — второгодник. Безусловно, сдавать экзамены в эту сессию они уже не смогут, а следовательно, не смогут быть направлены и на производственную практику. Вопрос здесь должен быть решен безоговорочно — или исключение из института или оставление на второй год.

18-20 МАЯ начались экзамены на III курсе. Пожалуй, это самая трудная сессия весной. Как видно из предварительных данных, третьекурсники отнеслись серьезно к своим обязанностям, и только несколько человек нарушают общую картину. В первую очередь это относится к А. Наумову из 303-й группы, Э. Клабе из 315-й, которые имеют большую текущую задолженность и, вероятно, будут отчислены из института.

Редкий для нашего института случай произошел перед сессией на III курсе: И. Окишева (342-я гр.) и Е. Журавлев (346-я гр.), обманув преподавателя, пытались получить зачет по практическим занятиям на кафедре патологической физиологии. Писать об этом неловко, но и молчать нельзя. Всякий нечестный поступок позорен для будущего врача.

НА V курсе экзамены начнутся 1 июня, но уже сейчас можно назвать старшекурсников, непростительно затянувших сдачу текущих зачетов: Э. Скудин (510-я гр.), Н. Шапкина (528-я гр.), В. Михалев (506-я гр.). Кстати, студент Михалев, как и В. Кодолов, О. Лушников, Ю. Иванов, И. Руденко, Н. Цыбульская очень плохо посещали лекции.

ПЕРВОГО июня вступит в сессию II курс, которому предстоит сдать два переходных экзамена — по биохимии и физиологии. Некоторые второкурсники из-за своей беспечности еще не рассчитались с долгами. А. Надымов (210-я гр.), В. Антипенко (236-я гр.), М. Волкова (236-я гр.), С. Карташевский (219-я гр.), В. Жаворонкова (225-я гр.). Почему бы этим студентам не взять пример со своего товарища Я. Шапошникова (209-я гр.). Это хорошо успевающий студент. Как и в прошлую сессию, он одним из первых сдал все зачеты и уже готовится к сессии.

НАКОНЕЦ, несколько слов о государственных экзаменах на VI курсе. Выпускной курс в полном составе допущен к экзаменам. Первые итоги говорят о хорошей подготовке. Так, на госпитальной терапии из 48 человек 19 получили отличные оценки, 25 — хорошие и четверо — удовлетворительные, а по акушерству и гинекологии из 52 человек отличные оценки у 30, хорошие — у 21 человека, и только один студент получил «удовлетворительно».

Комиссия особо отметила отличные ответы по терапии Г. Муравьевой и Н. Летуновской (612-я гр.) и в этой же группе предупредила В. Цвейбаха о его недостаточной подготовке.

Необходимо напомнить, что первая же неудовлетворительная оценка, полученная на государственных экзаменах, лишает студента права дальнейшей сдачи; вновь сдавать экзамены он может только в будущем году.

Особенно хочется отметить студентов 617-й группы, получивших на первом госэкзамене только отличные оценки.

А. АЙВАЗЯН,
декан лечебного факультета

25 мая начались выпускные экзамены у стоматологов

В этом году в нашем институте впервые проходят государственные выпускные экзамены на стоматологическом факультете. В государственную экзаменационную комиссию под председательством профессора В. М. Уварова вошли Л. Р. Балон, Д. А. Пигулевский, А. В. Дроздова, Т. Ф. Стрелюхина, В. П. Мельникова, Е. Д. Волова и Ю. Н. Лейкин.

Стоматологи будут сдавать госэкзамены по пяти предметам: философии, терапии и трем профильным дисциплинам (хирургическая, терапевтическая и ортопедическая стоматология).

В жизни билетов не будет

89 отличных хирургов

На прошлой неделе все выпускники сдали свой первый государственный экзамен. Для многих из них последняя в институте сессия началась с экзамена по хирургии.

Кафедра госпитальной хирургии хорошо подготовилась к завершающей встрече со своими питомцами. Знания здесь проверяются основательно, серьезно. В ходе экзамена студент прежде всего должен показать свое умение обследовать больного, поставить правильный диагноз и наметить план лечебных мероприятий. Затем проверяется знание вопросов, связанных с переливанием крови, причем каждый студент должен практически определить групповую принадлежность предложенной ему крови и наличие в ней резус-фактора. И только после этого шестикурсник может взять билет.

Первые три дня оставили у экзаменаторов очень хорошее впечатление. Ответы подавляющего большинства студентов по-настоящему врачебные, а не студенческие. Вооруженные прочными знаниями и закаленные в экзаменационных сессиях, наши выпускники хорошо справляются и с дополнительными вопросами, даже самыми сложными, с вопросами о тактике хирурга в тех или иных случаях, с оценкой результатов лабораторных исследований (чтение рентгенограмм, расшифровка анализов и т. п.).

Проэкзаменовалось 16 групп. В общей сложности получено 89 отличных и 59 хороших оценок. К сожалению, встречаются и посредственные ответы — их 14. Самые высокие результаты пока у 640-й группы: из 10 оценок здесь 9 отличных и лишь одна хорошая. Особенно блестящим был ответ студентки этой группы Э. Трапезниковой. Отличные знания, далеко выходящие за пределы учебной программы, у выпускников В. Орлова (639-я гр.), Л. Трофимовой (633-я гр.) и Г. Крупышева (628-я гр.).

Последняя сессия шестикурсников еще только началась.

Пятерок, друзья!

Ассистент И. ЩЕРБАК

Первый день трудного экзамена

Через сессию — к практике

В кабинете профессора А. В. Вальдмана — торжественно-тихо. Идет экзамен. Самый трудный, по мнению студентов, в весеннюю сессию.

Отвечают студенты 320-й группы. Только что они успешно справились с первой частью экзамена — доказали, что рецепты они могут выписывать совсем как опытные врачи и теперь сосредоточенно обдумывают билеты.

Артур Викторович внимательно слушает студентку 320-й группы А. Коток. Она отвечает на все вопросы билета, но скупо, без подробностей, несколько схематично. Нечеткое представление у студентки о способах введения некоторых антибиотиков. Что же поставить за такой ответ? Три. Больше нельзя.

Следующей подготовилась Е. Заикина. Первый вопрос — группа веществ, возбуждающих адренореактивные системы — сразу же вызвал большие затруднения. Ответ на второй вопрос о противоревматических средствах решил исход экзамена — в ведомости появилась первая двойка.

Совершенно иные знания фармакологии у студентки Д. Маркман. Очень подробно и хорошо ответила она на все вопросы билета. Чувствовалось, что это не просто заученный, а осмысленный материал. Маркман отлично разобралась в таких сложных вопросах, как механизм действия холинэргических веществ, механизм действия веществ, влияющих на лейкопоэз, и т. п.

Отличные оценки в этой группе получили также М. Культес и Н. Ковтун.

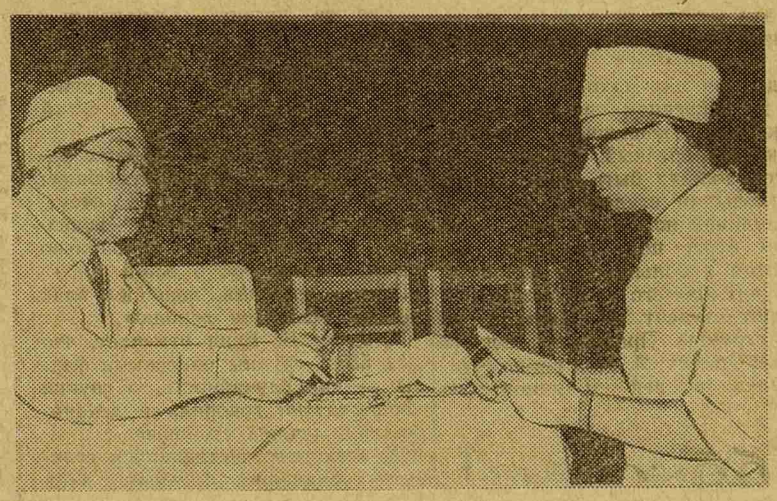
— Этот III курс, — говорит профессор А. В. Вальдман, — занимался в течение года неплохо, на практических занятиях и консультациях студенты вели себя достаточно активно. Но сегодня первый день, а первый день погоды не делает; ни о каких выводах не может быть еще и речи. Можно лишь отметить, что студенты неплохо выписывают рецепты, знают дозировки лекарственных препаратов.

Очень хорошее впечатление о первом дне экзамена осталось и у ассистента Г. В. Ковалева. Действительно, курс в целом хороший, работоспособный, дисциплинированный. «Никогда в прошлые годы не было столько пятерок (из 44 — 17), как сегодня, — говорит Геннадий Васильевич. — Великолепными были ответы М. Хооль (314-я гр.) и Е. Корниевского (317-я гр.).

Успешно выдержали экзамен немецкие студенты. Из 12 человек 8 получили отличные оценки, 3 — хорошие, особенно блестящим был ответ У. Бальстер (314-я гр.), и только Э. Шнайдер (344-я гр.) испортила общий результат — получила двойку.

Хорошие результаты в 329-й группе: одна тройка, все остальные оценки — отличные.

Л. ТЮРЛИКОВА



У четверокурсников — последние дни сессии. Уже в первых числах июня они приступят к самостоятельной работе в районных и областных больницах. Первая производственная практика, первая встреча с больным! Вот когда с благодарностью вспомнятся и лекции, и практические занятия, и экзамены...

На снимках: вверху — доцент Р. В. Романовский экзаменует студента 456-й гр. В. Зайцева. Курс акушерства пройден основательно — пятерка! Внизу — студентка 442-й гр. Г. Семкина сдает экзамен по хирургии доценту В. Л. Седлецкому.

В партийном комитете

Отчитывается профком

Обсуждению работы профкома было посвящено заседание партийного комитета института, состоявшееся 16 мая. В подробном докладе председатель профкома. В. Карчевский рассказал о главных разделах работы студенческой профсоюзной организации.

Это был по сути дела отчет за год. Чем же занималась наша профсоюзная организация? Какие решала вопросы? Что выдвигала на первый план?

— Профком много занимался,— говорит Карчевский, — организацией профсоюзной работы на первых четырех курсах. Старшим — V и VI — курсам мы сознательно уделяли меньше внимания, считая, что они не новички и в состоянии справиться сами.

Вряд ли это можно признать правильным. Также трудно согласиться с выводом Карчевского по поводу I курса. Докладчик считает, что профсоюзная работа на I курсе благодаря серьезной помощи профкома стала удовлетворительной. Между тем, нельзя считать работу студенческих общественных организаций удовлетворительной, если основной показатель ее — успеваемость — низкий. А у первокурсников в начале мая именно такой была текущая успеваемость.

Председатель профкома подробно остановился на работе учебной комиссии (председатель Г. Шостка). На всех курсах созданы стипендиальные комиссии. У них большие полномочия — вести постоянный контроль за успеваемостью, готовить для ректората списки о назначении стипендий, решать вопрос о снятии со стипендии за плохую успеваемость, давать рекомендации о назначении именных стипендий и т. д.

Создание стипендиальных комиссий — дело новое, поэтому не на всех курсах комиссии работают четко и не везде выполняют все свои функции.

Культкомиссия профкома в течение года решила две задачи, и то не до конца. С большим трудом создан хор. Очевидно, профком не сумел создать хороших условий для занятий хорового коллектива, если из 200 студентов, перебывавших в течение года в хоре, осталось только 30.

Драматический коллектив работал успешнее: поставил пьесу «Чудесный сплав» и трижды показал ее студентам.

Культкомиссии необходимо помещение. С обидой В. Карчевский говорит о том, что помещение для культкомиссии, обещанное ректором А. И. Ивановым, заняла акушерская клиника.

Член профкома В. Москалев, ответственный за спортивно-массовую работу, много затратил сил и времени на то, чтобы помочь спортклубу.

(Окончание на 2-й стр.)

В партийном комитете

Отчитывается профком

Начало на 1-й стр.

Но эти усилия оказались тщетными, потому что многие профсоюзные активисты на потоках, такие, как Абрамсон (II курс), Бойко, Гурин, Иванов, Андреев (стоматологический факультет), совершенно ничего не делали.

Много хорошего на счету у оздоровительного сектора (ответственный Л. Ханенко): выявление и учет больных, оказание всевозможной помощи.

Выступавшие в прениях товарищи отметили, что если профком стремится наладить работу на потоках, затрачивает на это много времени и сил, то активность некоторых профсоюзных бюро, таких, например, как на 2-м потоке I курса, 1-м потоке III курса, 2-м потоке IV курса очень низкая.

Об отсутствии у ряда активистов нетерпимого отношения ко всем фактам нарушения учебной дисциплины говорил Н. Г. Ефимович, который так же, как и Е. Д. Антошкина, считает, что профком мало уделяет внимания положению в группах, а от этого во многом зависит успех всей профсоюзной работы.

Как показало обсуждение, в работе профкома немало промахов, но профсоюзный актив работоспособен, понимает свои задачи и, если учтет критику, которая прозвучала на заседании партийного комитета, сможет добиться серьезных успехов.

Г. ФЕДОСЕЕВ,
член парткома

Новое—в наши клиники

СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ТЕРАПИИ

ВСЕ БОЛЕЕ и более широкое распространение в терапевтической клинике получают различные гормональные препараты, ганглиоблокирующие средства, стимуляторы кровотворения, витамины и радиоактивные вещества.

Углубленные патофизиологические исследования позволяют находить новые возможности для применения уже известных лекарственных препаратов. Это относится прежде всего к половым гормонам, использование которых далеко вышло за пределы только эндокринных заболеваний. Гормоны, помимо их специфического действия, оказывают мощное влияние на обменные процессы, расширяют кровеносные сосуды, тормозят деятельность подкорковых центров и передней доли гипофиза, оказывают пролиферативное и анаболическое действие.

В связи с таким широким диапазоном действия, начиная примерно с 1960 года, гормоны заняли прочное место в факультетской терапевтической клинике. Так, мы широко применяем эстрогены при лечении стенокардии в сочетании с гиперхолестеринемией. Фолликулин или октэстрол в дозе 1—2 мг в день довольно быстро снижает уровень холестерина в крови и у большинства больных уменьшает или даже полностью снимает приступы стенокардии. Хороший эффект мы наблюдали при лечении эстрогенами облитерирующего эндоартериита и упорных головных болей.

Однако широкое применение гормонов затруднено из-за их специфического действия на половую сферу. Дальнейшее развитие этого направления зависит от возможности получения аналогов эстрогенов, которые не обладали бы способностью собственно эстрогенного эффекта, сохранив все другие свойства.

Широкое применение в нашей клинике начинает получать тиреоидин. Он применяется для лечения гиперхолестеринемии, особенно у пожилых лиц, особых видов экзофтальма, диффузного и узловатого зобов, в патогенезе которых большую роль играет тиреотропный гормон.

Ганглиоблокирующие средства (ганглерон, кватерон и др.) в течение последних пяти лет широко применяются в нашей клинике при лечении грудной жабы и язвенной болезни. Благодаря им удается получить хорошие результаты в особо трудных случаях.

Резерпин, хорошо известный препарат в лечении гипертонической болезни, успешно применяется нами при лечении неврозов и тиреотоксикозов.

Особо следует отметить метод пересадки костного мозга при агранулоцитозах, который применяется в факультетской терапевтической клинике с 1959 года и в ряде случаев дает прекрасный эффект.

Радиоактивные вещества (иод и фосфор) широко использовались нами при лечении болезней крови и тиреотоксикоза, однако из-за отсутствия соответствующих технических условий эти средства сейчас не применяются.

Также мы очень ограничены в использовании витаминов, в частности витамина B_{12} и B_6, которые подчас бывают совершенно необходимы.

В 1960—1961 гг. для лечения гиперхолестеринемии в нашей клинике был очень успешно использован бета-ситостерин, синтезированный проф. Халецким. Однако производство этого средства, проходившего у нас клиническое испытание, до сих пор еще не налажено.

Приведенные примеры показывают, что успешное развитие вопросов лечения внутренних болезней зависит от использования самых разнообразных по своему действию средств, а это требует улучшения снабжения и усиления возможности лабораторного контроля.

Профессор Л. ГЕОРГИЕВСКАЯ
Ассистент Я. БЛАГОСКЛОННАЯ

Гуманизм—оружие врача

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ «ЧТО СКАЖЕТЕ, «ДОКТОРА» ИЗ 538-й?»

В № 12 газеты «Пульс» была напечатана статья группы больных под названием «Что скажете, «доктора» из 538-й?»

Да, статья написана тенденциозно. Есть в ней и неправильный тон по отношению к вещам, о которых авторы имеют смутное представление (например, в части, где говорится о пользовании врачебной историей болезни). И стиль на мой взгляд, неважный—грубоватый.

Однако вопрос в статье поднят такой серьезный, что отмахнуться от нее нельзя. Отбросим в сторону эмоции, вызванные тоном и стилем, нельзя забывать, что статья написана больными людьми, далекими от медицинской профессии, которые не могут правильно судить о действиях студентов и об особенностях педагогического процесса. Поднят вопрос об отношении студентов старшего курса к больному, о воспитании врачебной этики, вопрос, одинаково важный как для студентов, так и для преподавателей.

Как же встретили статью студенты и их учителя?

Кафедра госпитальной терапии правильно поступила, собрав производственное совещание преподавателей и студентов для обсуждения статьи. В редакцию поступил протокол этого совещания и письма врача Л. А. Меньшухиной и больных 1-й и 6-й палат. Читаю все эти материалы и сразу же отчетливо выявляются две тенденции.

Одна из них находит отражение в искреннем возмущении и осуждении описанных фактов. «Факт безобразный. Реакция студентов должна быть осуждающей в отношении студентов 538-й гр. Оправданий искать не надо — на пятом курсе пора научиться относиться к больному по-человечески, учитывая его особенности», — говорит студент П. Цветков из 525-й группы. Правильно оценила статью доцент Я. Н. Вишневская, выделив в ней принципиально важный вопрос о дисциплине и отношении студентов к больным, и призвала ассистентов отрабатывать со студентами подход к больному.

Другая тенденция на совещании выразилась в стремлении перечеркнуть, свести на нет все изложенное в статье.

Врач палаты № 5 Меньшухина пишет просто и гладко, как будто в ответ на жалобу, что за время курации 538-й гр. жалоб со стороны больных не было; работая в палате, конфликтов никаких она не наблюдала. Больные других палат пишут (по собственной ли инициативе?) опровержение...

Но наибольшее недоумение вызывает реакция ассистента В. А. Харлановой. В ее выступлении — ни тени осуждения неправильного поведения студентов. И «Пульс» виноват, поместив недостоверные факты. И больная, которая, по мнению ассистента, написала статью, склонна к конфликтам. И студенты не могли разговаривать и смеяться, сидя в коридоре, так как «для оживленного разговора со смехом эта группа слишком пассивна и разнородна» (?!)

Где же истина? Обратимся к фактам.

Больные в статье осуждают поведение 538-й группы, но отмечают хорошее отношение 535-й группы.

В характеристиках, данных ранее кафедрой, указано следующее: о 538-й гр. — «в группе отсутствует коллектив», «двое студентов в поликлинике самовольно ушли с занятий»; о 535-й гр. — «Группа дружная, хорошая, план работы выполнен хорошо».

Студент В. Енин отмечает, что для 538-й группы описанные факты — «не случайность, о группе неоднократно говорили в деканате не с лучшей стороны».

И ассистент, пытающийся сгладить обвинения больных, дает группе нелестную характеристику: «пассивна и разнородна». Вот и выходит, что не случайно, по-видимому, избрали больные предметом для своей критики именно 538-ю группу.

Да, д-р Меньшухина, больные не обращались к вам с официальными жалобами на студентов, вы не слышали и не наблюдали громких конфликтов. Но разве суть в формальном наличии конфликта? Я лично, как преподаватель, не могу поверить, чтобы студент мог сказать так, как упоминается в статье: «Лежите и не философствуйте» или «Могли дома лечиться, нечего было ехать в клинику». Но если такой уникально грубый студент все-таки есть на V курсе, то перед этим студентом надо поставить категорически вопрос: «Обладаешь ли ты теми личными качествами, которые необходимы для того, чтобы стать врачом? Может быть, хотя и поздновато, подумать о перемене профессии?». Но вот тому, что студенты могли в коридоре смеяться и разговаривать, я верю. Могли они даже в палате говорить о посторонних вещах. С этим мы часто сталкиваемся. А это больно ранит больных. И это естественно. Смех там, где люди страдают, звучит кощунственно, заставляет думать о равнодушии, черствости.

И вот об этом нам, преподавателям, стоит задуматься. Значит, на третьем году занятий в клинике. студент не освоил основ врачебной этики. В этом виноваты, прежде всего, мы, преподаватели.

О путях, помогающих привить студентам медицинскую этику, можно говорить много, было бы неплохо, если бы преподаватели-клиницисты выступили на страницах «Пульса» со своими соображениями по этому вопросу.

Возвращаясь к статье о 538-й группе и ее обсуждению, следует сказать, что попытки уменьшить значение вопросов, поднятых в статье, попытка объяснить содержание статьи конфликтностью больной и ее неврозом, являются в прямом смысле невыдержанными с точки зрения медицинской этики. Объяснять все претензии больных невропатическими особенностями — это очень поверхностный и скользкий путь разрешения конфликтов. И учить этому студентов никак не следует. Студент, напротив, должен усвоить, что невротик — это больной, нуждающийся в особом, иногда очень деликатном подходе, для него больше, чем для другого больного, нужна врачебная этика.

Как преподаватель-клиницист, я считаю статью полезной. Хорошо, что критика исходит именно от больных. Пусть она будет освежающим душем для некоторых рано зачерствевших молодых людей, которые отмахиваются от замечаний преподавателей по этическим вопросам, как от назойливой мухи. Пусть они поймут, что врачебная этика — это требование жизни. И очень хорошо, что кафедра госпитальной терапии призвала самих студентов к обсуждению этой статьи и сделала правильные выводы о необходимости воспитания подхода к больному.

Ассистент Н. ТЕНИГИНА

К 60-летию профессора Н. А. Шевченко

Исполнилось 60 лет со дня рождения и 37 лет врачебной, научной и педагогической деятельности Николая Антоновича Шевченко — заведующего кафедрой гистологии.

Профессор Н. А. Шевченко в 1926 году окончил медицинский факультет Воронежского университета. В 1944 году он избирается вторым профессором кафедры гистологии Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова, а с июня 1960 года заведует кафедрой в 1 ЛМИ.

Н. А. Шевченко—эрудированный ученый в области сравнительной и экспериментальной гистологии. Его работы характеризуются широким кругом объектов и применением весьма разнообразных современных методов исследования. Наиболее значительным и оригинальным вкладом Николая Антоновича в разработку проблем медицинской гистологии является его исследование сосудистого эндотелия. Другие научные работы Н. А. Шевченко посвящены в основном экспериментально-гистологическому анализу эпителия кожного типа у позвоночных животных и человека и изменениям тканей при лучевой болезни. Все его работы приобрели широкую известность. Многие из полученных им данных вошли в учебники и руководства по гистологии и патологической анатомии у нас и за рубежом.

Профессору Н. А. Шевченко в научной работе свойственны чувство высокой ответственности, стремление к возможно более многостороннему обоснованию и многогранной проверке выводов.

Как педагог и лектор, профессор Н. А. Шевченко стоит всегда на высоте новейших достижений науки, прививая студентам навыки глубокого и критического осмысливания научных фактов и обобщений. Под руководством Николая Антоновича были выполнены докторская и несколько кандидатских диссертаций.

Свой юбилей Николай Антонович встречает полным сил, энергии и творческих замыслов.

Коллектив кафедры гистологии горячо поздравляет дорогого юбиляра и желает ему здоровья и больших успехов в его деятельности.

Коллектив кафедры гистологии

СПОРТ

С победой, боксеры!

Закончилось городское первенство по боксу среди студентов. Команда 1 ЛМИ заняла третье место. Наши боксеры А. Котенко (VI курс), А. Дорофеев, Ю. Трайнин, В. Овчаренко (V курс), Э. Заркешев, И. Кривенко (IV курс), Г. Котов (III курс) и А. Надымов (II курс) стали призерами первенства 1963 года.

Это несомненный успех команды медиков, возглавляемой мастером спорта Эльтаем Заркешевым.

Секция бокса I ЛМИ — одна из самых молодых в обществе «Буревестник». У ее членов нет возможности оглядываться на своих чемпионов, и ребята нашли боевой выход: они сами становятся чемпионами, сами создают боевые традиции. Тем более ценен успех боксеров 1 ЛМИ. Все ребята продемонстрировали высокую технику, настоящий игровой стиль бокса. Особенно запомнились схватки А. Дорофеева и А. Котенко с неоднократными чемпионами города среди студентов Цоем (ЛМИ) и Родовым (ЛТА). В тяжелом бою И. Кривенко победил прошлогоднего чемпиона Киселева (ЛКИ).

Высокотехничный бокс продемонстрировал Н. Васильев: зачисленное ему поражение было явной ошибкой судей, что и отметила судейская коллегия. Бой Э. Заркешева с многократным чемпионом города мастером спорта Б. Усольцевым (ЛМИ) был, несомненно, кульминационным поединком финального дня. А на следующий день оба боксера достойно защищали цвета сборной нашего города во встрече со сборной Белоруссии.

Очень хорошо, что у нас в институте организована секция бокса. Бокс дисциплинирует человека, делает его собранным и, главное, развивает упорство, смелость, решительность, уверенность в себе—качества, совсем не лишние во врачебной работе.

А. ЯБРОВ,
кандидат медицинских наук
(бывший студент 1 ЛМИ)

Редактор Б. ПАВЛОВ

М-33108 Заказ № 696

Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.