Библиотека

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 19 (1143) | Понедельник, 1 июня 1964 г. | Год издания 36-й | Цена 1 коп.

Когда экзаменатор улыбается

Среди государственных этот экзамен занимает особое место. Здесь студенты не встречаются с больными, не демонстрируют своих диагностических и терапевтических навыков. И все-таки при составлении суждения о врачебной зрелости наших выпускников не обойтись без экзамена по гигиене и организации здравоохранения. Ведь мы выпускаем не какого-нибудь частно практикующего лекаря, который замкнется в своем узком мирке. Мы выпускаем врача-общественника, который ясно видит перед собой не только насущные потребности сегодняшнего дня, но и перспективные задачи всей системы здравоохранения на много лет вперед.

Сумеет ли наш выпускник широко и смело, по-государственному ставить и решать вопросы, порой не связанные непосредственно с его лечебной работой, но имеющие прямое отношение к условиям труда и жизни людей, ввери вших ему свое здоровье? Не станет ли он на первых порах в тупик, если придется налаживать в больнице отопление, освещение или питание больных?

Вот какие вопросы волнуют экзаменаторов, когда они в последний раз встречаются со своими питомцами. И здесь уж не отделаться общими фразами, на которые, к сожалению, очень надеются некоторые выпускники. Студентка 615-й гр. Я. Шаблий очень бойко начала отвечать, оперируя всем запасом испытанных бюрократических формул: «Играет большую роль», «наша задача — повысить», «необходимо устранить». Экзаменатор Л. С. Сарочинская вежливо остановила студентку и попросила ответить на несколько совершенно конкретных вопросов. И тут-то красноречие Шаблий иссякло. Только что она с жаром говорила о «необходимости устранить» вредные условия на пылевом производстве, но о том, что для этого нужно делать, не имела ни малейшего представления.

Не раз пришлось покраснеть и В. Гавриляке, знания которого также едва соответствовали оценке «посредственно».

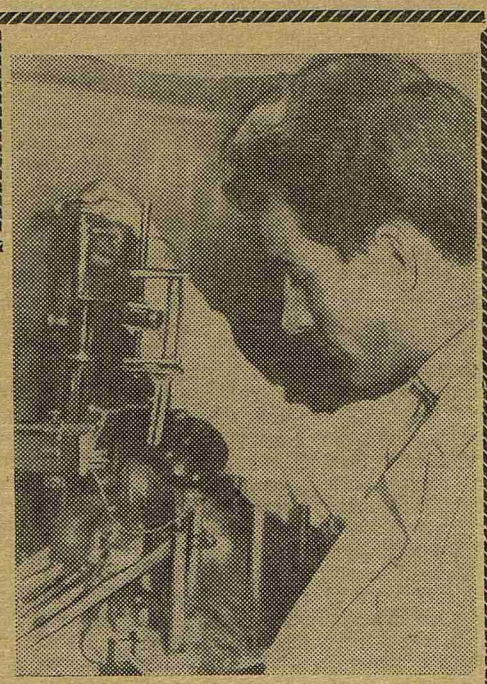
Отчитываются выпускники

Зато для таких студентов, как Н. Левченко, К. Привалова, Г. Зайцева (615-я гр.), экзамен протекал, как спокойная, деловая беседа о будущей работе. Полное понимание и хорошая уверенность в своих силах чувствуется в ответах Н. Левченко. Слушаешь его и видишь, что он не просто перечисляет заученные наизусть обязанности участкового врача, а как бы мысленно составляет план своей будущей работы.

Лаконичные и спокойные ответы Зайцевой покоряют продуманностью. Большое душевное тепло и глубокая любовь к своей профессии звучат в ее рассказе об организации медицинского обслуживания детей в детской больнице. — Детям прежде всего нужна материнская забота, ласка — вот о чем должен помнить весь персонал, — говорит она в заключение. — Витамин «М», — улыбаясь, подсказывает экзаменатор В. П. Вагер.

Каждому экзаменатору приятно бывает закончить беседу по билету дружеской улыбкой, но далеко не каждому студенту удается заслужить такую улыбку.

Ассистент И. ФРЕЙДЛИН



У аспиранта кафедры фармакологии А. А. Грантыня на исходе второй год аспирантуры.

Часть будущей диссертации Грантынь недавно представил в виде доклада на научной конференции аспирантов.

Диссертационная работа его посвящена изучению влияния фармакологических веществ на дыхательный центр. Он выясняет действие веществ на отдельные нейроны, участвующие в регуляции дыхания.

На конференции А. А. Грантынь рассказал о влиянии трех фармакологических веществ: морфина, коразола и нембутала на дыхательный центр.

В работе используется современная микроэлектродная техника — микроэлектроды вводятся в тело нервной клетки, что дает возможность точно регистрировать изменения функциональной деятельности нейрона под влиянием исследуемых веществ.

Доклад А. Грантыня признан одним из лучших на конференции. Исследованиям подобного рода за рубежом посвящены единичные работы.

Аспирант А. Грантынь внимательно следит за всеми новыми сведениями, появляющимися в отечественной и зарубежной литературе по физиологии и фармакологии дыхательного центра. В этом ему помогает знание четырех иностранных языков.

БЫТЬ КОММУНИСТОМ ВСЕГДА, ВЕЗДЕ, ВО ВСЕМ

ИТОГИ ГОДА И ЗАДАЧИ

СТАЛО традицией, что отчет партийного комитета в нашем институте превращается в серьезный, деловой и с годами все более откровенный, принципиальный разговор о всех сторонах жизни института.

21 мая с отчетом о работе партийного комитета на общеинститутском собрании выступил секретарь парткома Н. Г. Ефимович. По единодушному признанию коммунистов, выступавших в прениях, доклад был полным, объективным, деловым.

Говоря об организационной работе, Н. Г. Ефимович отметил тенденцию к росту рядов нашей партийной организации. В последнее время процент коммунистов с небольшим партийным стажем значительно увеличился, и это требует усиления воспитательной работы среди молодых коммунистов.

Как и в прошлые годы, лучшей по всем разделам работы остается партийная организация I—II курсов (секретарь М. Я. Ратгаузер). Эта организация отличается большой активностью, деловым принципиальным решением обсуждаемых вопросов. Хорошо работают партгруппы студентов II курса (партгрупорг Н. Сударушкина), кафедр нормальной анатомии (Л. М. Селиванова), истории КПСС (В. М. Крюков).

Лучше, чем в прошлом году, стала работать парторганизация III—IV курсов. Здесь следует отметить партгруппы кафедр урологии (Н. А. Шулепова), кожных болезней (Ю. М. Мотузенко), пропедевтической терапии (Л. Д. Жданова).

Несмотря на значительные успехи в организационной работе, в наших организациях (особенно V—VI курсов) низка партийная дисциплина, некоторые коммунисты несвоевременно платят членские взносы.

Учебно - воспитательная работа в институте поставлена в целом неплохо.

Однако снова приходится говорить о плохой посещаемости лекций, особенно на I и V курсах. Попытки некоторых студентов объяснить плохую посещаемость лекций невысоким качеством их не выдерживают никакой критики. Основная причина в другом — в слабой учебной дисциплине, недостаточном внимании к этому важному разделу учебной работы студенческих партгрупп, комсомольских и профсоюзных организаций.

В отчетном году заметно усилилась воспитательная работа партийных организаций и профессорско - преподавательского состава со студентами во внеучебное время, особенно в общежитиях. Следует отметить в этом отношении парторганизацию III—IV курсов, кафедру истории КПСС. К сожалению, кафедра философии до сих пор «не нашла себя» в организации внеучебной работы.

С удовлетворением было отмечено Н. Г. Ефимовичем некоторое повышение активности комсомольских и профсоюзных организаций. Большая работа проведена профкомом и комитетом ВЛКСМ по подготовке соревнования за коммунистическое отношение к учебе. После двухлетнего перерыва возобновила свою работу школа комсомольского актива, которая провела 9 занятий. Слабой по-прежнему остается работа в группах.

Исторические решения XXII съезда КПСС и решения июньского Пленума ЦК КПСС потребовали от партийных организаций значительного усиления идеологической работы.

Активно и на высоком идейном уровне проводятся занятия в семинарах, руководимых Е. Е. Боборыкиной, З. Я. Филимоновой, М. Г. Привесом, А. В. Куртышевым, М. А. Сресели, М. Я. Ратгаузером, С. М. Курбангалеевым и другими.

Вместе с тем в работе теоретических семинаров имеются существенные недостатки: низка посещаемость лекций, не изжит формализм в подготовке к занятиям, когда к семинарам готовятся только докладчики, а широкого обсуждения вопроса не получается.

Большую и полезную работу проводит лекторская группа, которой уже много лет подряд руководит энтузиаст этого дела П. В. Григорьева.

В докладе было уделено большое внимание научной работе, освещены наиболее перспективные научные направления.

За 1963 год опубликовано 7 монографий, 1 сборник, 1 руководство, 1 курс лекций, 194 журнальных статьи, сделано 244 доклада, в том числе 7 на международных и 17 — на всесоюзных и республиканских конференциях.

Но как бы внушительно ни выглядели эти цифры, они не компенсируют серьезных недостатков в научной деятельности. Мы до сих пор не научились использовать преимущества своего вуза с многопрофильными специальностями. Комплексирование научных работ у нас редкость.

Большая работа проводится в институте по подготовке научно-педагогических кадров. За 1963 год сотрудниками было защищено 25 кандидатских диссертаций и сдано в Ученый совет 18; защищено 7 докторских диссертаций, 6 из которых защищены коммунистами. Успешно работают над докторскими диссертациями коммунисты Д. М. Злыдников, Т. Б. Журавлева, В. В. Каверина, В. П. Мельникова, О. И. Елецкая, Г. В. Ковалев, В. С. Олисов, А. О. Левин и другие.

Высокий уровень научно - исследовательской работы наших кафедр, наличие большого отряда прекрасных специалистов обеспечивают высокое качество лечебной работы. Хотя до сих пор мы не можем справиться с нехваткой среднего и младшего медперсонала. По-прежнему клиники ощущают перебои в снабжении медикаментами, перевязочным материалом, предметами ухода.

О недостатках в деятельности нашей АХЧ много говорилось. Но часто при этом делается скидка на трудные условия, в которых работает эта служба. Не ведет ли наша нетребовательность к безответственности? Над этим нужно серьезно задуматься и ректорату и новому составу партийного комитета.

Большую помощь ректорату, партийным организациям оказывает комиссия содействия партийно-государственному контролю. За отчетный период эта комиссия изучила 8 больших вопросов, вынесла рекомендации, закрепленные приказом ректора института. Партийный комитет должен обязать партгруппы клиник, курсовые организации уделять больше внимания постам ПГК и систематически руководить их работой.

КАЖДЫЙ О СВОЕМ—ВСЕ ОБ ОБЩЕМ

ПРЕНИЯ по докладу начал А. В. Кибяков. Он поделился впечатлениями о состоянии идейно-политического воспитания в 1-м Московском медицинском институте. Там некоторые профессора и доценты разрабатывают такие проблемы с философским направлением, которые могут быть опубликованы в качестве научной статьи. Разве это не ценно? И не более интересно для ученого, чем обыкновенная работа в философском семинаре?

Говоря о пользе комплексирования научных работ, т. Кибяков справедливо заметил, что эту проблему нельзя решить одними рекомендациями «сверху», нужна заинтересованность самих кафедр в содружественной работе. А для этого им нужно лучше знать тематику исследований друг друга, нужно устраивать проблемные, тематические конференции.

А. В. Кибяков предложил усилить работу со студентами во внеучебное время. Может быть следует, сказал он, вернуться к прикреплению преподавателей к студенческим группам.

РАБОТЕ студенческих общественных организаций было посвящено выступление члена профкома А. Соболева.

Он высказал законные претензии в адрес парткома. Приняв активное участие в выборах руководящих органов студенческих организаций, в составлении планов, партком, видимо, решил, что главное сделано. И текущей работе уделял меньше внимания.

— С точки зрения студентов, — говорит Соболев, — много формализма во внеучебной работе, в так называемых «запланированных» посещениях общежитий преподавателями. Мы рады видеть у себя в клубе наших учителей. Но когда всеми уважаемый ассистент приходит в общежитие только потому, что его туда «послали», и совершенно не знает, что делать, как себя вести, чем заняться — становится неудобно. И весь смысл внеучебной работы пропадает.

ТРЕВОГА за состояние преподавания общей хирургии прозвучала в выступлении ассистента кафедры М. Б. Раль. Трудности в обучении студентов на этой кафедре заключаются в отсутствии клинической базы, плохом оснащении кафедры современным оборудованием (на кафедре всего один электрокардиограф!). Нужно быстрее решать вопрос о переводе кафедры общей хирургии в новое помещение.

ДЕКАН А. И. Айвазян начал выступление с забот о будущем учебном годе. Особые трудности будет испытывать кафедра философии: за неделю она должна будет принять не менее 60 групп. Поэтому кафедре нужно срочно укомплектовать штаты.

Он справедливо упрекнул комсомольскую и профсоюзную организации в слабой помощи деканату. Разве это нормально, когда о недостойном поведении студента милиция сообщает в деканат, а не в комсомольскую организацию? Комсомольская и профсоюзная организации должны быть более инициативными.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. В. Вальдмана было посвящено научной работе сотрудников. Бесспорным является рост авторитета ученых нашего института. Бесспорным является увеличение количества и повышение качества научных работ. Но многое еще можно и нужно сделать.

(Окончание на 2-й стр.)

БЫТЬ КОММУНИСТОМ ВСЕГДА, ВЕЗДЕ, ВО ВСЕМ

С партийного собрания

(Начало на 1-й стр.)

Сейчас перед партийными организациями кафедр стоит задача — обсудить планы научной работы кафедр на ближайшие пять лет. Пока пятилетний план — только перечень тем, необходимо его детализировать, продумать возможность комплексирования работ, устранить опасность дублирования. В этом деле велика роль проблемных комиссий, работа которых пока не удовлетворяет ни научный отдел, ни кафедры.

А. В. Вальдман привел интересные цифры. К 1970 г. запланировано 44 докторских диссертации. К этому времени 12 диссертантов достигнут возраста до 40 лет, 20 — от 40 до 50, 8 — больше 55. Видимо, впредь следует учитывать, сколько лет будет научному работнику к окончанию докторской диссертации.

В СВОЕМ выступлении И. Н. Томилин упрекнул партком и ректорат в неправильном планировании и расходовании средств на капитальный ремонт и капитальное строительство. Так, в прошлом году из 217 тыс. рублей на капитальный ремонт израсходовано только 196,5 тыс. Неудовлетворительно обстоит дело и в этом году: приостановлен ремонт в главной кухне, в титульном списке — чехарда. Неизвестно, когда клиники закроются на «проветривание». В институте нет квалифицированного руководства капитальным ремонтом и строительством.

По мнению И. Н. Томилина, партийный комитет не решается поставить вопрос о закрытии одного из торакальных отделений в институте. Существование двух таких отделений И. Н. Томилин считает нерентабельным.

В институте продолжает сохраняться положение, при котором, по выражению главврача, «недогружены» лечебной работой ассистенты, аспиранты и клинические ординаторы.

И. Н. Томилин обвинил партийный комитет в необъективности. Доказательство — партком не препятствует, как выразился тов. Томилин, «травле» его на страницах газеты «Пульс».

ДВА выступления были связаны с работой поликлиники. С. Е. Виллер обвинила А. М. Шухтину, главврача поликлиники, в грубом, недоброжелательном, резко крикливом отношении к людям. Она считает, что это, безусловно, отрицательно сказывается на работе врачей, персонала, на успехах всего коллектива. А. Б. Лурье, выступившая в защиту Шухтиной, наоборот, считает, что все успехи поликлиники прежде всего заслуга главврача, результат ее организаторских способностей и деловитости.

Н. Г. Ефимович в заключительном слове сделал единственно правильный вывод из этих выступлений, сказав, что в институте всем известны хорошие деловые качества А. М. Шухтиной, но также известно, что она бывает излишне резка в обращении с людьми. Напомнить руководителю на партийном собрании о пользе вежливости только полезно, и вряд ли стоило тов. Лурье так воинственно защищать главврача.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Б. Л. Павлова было естественным и необходимым ответом на обвинения главврача в адрес газеты.

— С полной ответственностью,—сказал Б. Л. Павлов,—мы отвергаем обвинения в якобы систематической и злонамеренной «травле» главного врача. Такие приемы вообще чужды нашей печати, и «Пульс», конечно, никогда не «травил» ни тов. Томилина, ни кого-либо другого. А в том, что фамилия главного врача фигурировала на страницах «Пульса» чаще, чем этого хотелось бы Томилину, виноват только он сам. Ведь газета ни разу не писала собственно о И. Н. Томилине. Но, публикуя отчеты с различных собраний, заседаний, газета, конечно, не могла обойти критику в адрес главного врача, звучавшую на этих собраниях и заседаниях. Все дело в том, что И. Н. Томилин никак не может понять и, главное, принять критику. По его мнению, все неправы, лишь он всегда прав.

К мнению Б. Л. Павлова о необоснованности обвинений И. Н. Томилиным газеты «Пульс» присоединился А. М. Гаспарян. Он же дал резкую, критическую оценку манере обращения И. Н. Томилина с людьми, его «барским» наклонностям.

КАЖУЩЕЙСЯ назвал в своем выступлении Л. В. Поташов объективность И. Н. Томилина.

— Примером может служить его «беспристрастное» предложение закрыть одно (разумеется, на факультетской хирургии) из двух торакальных отделений. Однако закрытие торакального отделения в факультетской хирургии приостановило бы развитие хирургического метода лечения хронической коронарной недостаточности — области, в которой клиника имеет самый большой опыт в стране, затруднило бы преподавание заболеваний легкого, пищевода.

Свое стремление Томилин подкрепляет делами: тормозит госпитализацию торакальных больных в клинику, не отпускает средств на приобретение необходимого оборудования.

Утверждение И. Н. Томилина о нерентабельности двух отделений также не выдерживает критики. На состоявшейся недавно сессии Института сердечно-сосудистой хирургии было принято решение о создании 100 торакальных отделений в краевых и областных центрах. Так как же можно говорить о закрытии торакального отделения, которое уже как-то оснащено, коллектив которого имеет опыт, прошел через горечь неудач и радость успехов? Нет, объективность И. Н. Томилина — субъективна, — говорит Поташов.

РЕКТОР А. И. Иванов коснулся ряда важных для жизни нашего института вопросов.

Чрезвычайные трудности испытывает институт в осуществлении учебных планов. Основная трудность — нехватка помещений, здесь нам нужна помощь горисполкома.

Недопустимым является положение, когда на государственном экзамене студент получает неудовлетворительную оценку. Это значит, что к такому студенту был проявлен непростительный либерализм на предыдущих курсах.

В ПРЕНИЯХ выступили также О. Е. Цуккерштейн, С. И. Жирмунская, Н. Мешалкин, В. И. Колесов.

В заключительном слове Н. Г. Ефимович ответил на вопросы, признал критику в адрес партийного комитета правильной и выразил уверенность в том, что новый состав парткома усилит борьбу с недостатками.

Касаясь критики в адрес И. Н. Томилина, он отметил, что энергия, большая активность характерны для главного врача. Но есть у него, к сожалению, и другие не менее известные качества: административный восторг, нежелание выслушивать критику в свой адрес, неуживчивость, грубость. Нельзя же считать нормальным, что у главного врача нет должного контакта ни с ректором, ни с проректорами, ни с секретарем парткома, ни со многими руководителями клиник.

Партийное собрание единогласно признало работу партийного комитета удовлетворительной. В решении намечены конкретные мероприятия по устранению недостатков.

НОВЫЙ СОСТАВ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

В состав парткома коммунисты избрали 13 человек: Т. Т. Григорьева, Н. Я. Давидович, М. В. Константинов, С. М. Курбангалеев, Л. В. Поташов, П. Н. Сафронов, Е. К. Селезнев, З. А. Смирнова, М. А. Сресели, Н. Н. Сударушкина, В. Н. Ткачук, Г. Г. Хечинашвили, Н. М. Юницин.

На первом заседании партийного комитета секретарем избран М. В. Константинов, заместителями — П. Н. Сафронов и Н. М. Юницин.

Из писем в редакцию

ЧИСТОТА — СВОИМИ РУКАМИ

Целых два года в нашей поликлинике тянется капитальный ремонт. За этот долгий срок не сделано еще и четвертой части намеченного.

Мы не собираемся в этой заметке разбираться в причинах безобразно затянувшегося ремонта. Речь пойдет о другом. Ремонт всегда несет с собой много грязи. А поликлиника работает. Каждый день в ее кабинетах, в коридорах, на лестнице, в регистратуре должно быть чисто. Посетителей ведь не интересуют ни наш ремонт, ни темпы строителей.

28 апреля руководство поликлиники решило провести субботник, тщательно убрать все помещение.

Сотрудники отнеслись к этому предложению очень хорошо. После работы 42 медицинских сестры, 27 санитаров и санитарок обмели все стены, вымыли полы и окна. Работали люди охотно, от души, умело и быстро. После уборки поликлиника наша прямо помолодела.

Хочется через газету поблагодарить всех, кто принял участие в этом субботнике.

В. СЕРГЕЕВ,
зам. главврача поликлиники по АХЧ

От редакции. Субботник — дело всегда хорошее. Странным нам показалось лишь одно обстоятельство: почему на субботнике в поликлинике работали одни медицинские сестры и санитарки? А врачи, а руководство, а общественные организации? Где же были они? В таком виде это больше напоминало продленный рабочий день, чем субботник.

БАСКЕТБОЛИСТЫ ВЫХОДЯТ ВПЕРЕД

В розыгрыше первенства по баскетболу Ленинградского городского совета «Спартак» мужская команда принесла институту победу, добытую в нелегкой борьбе с сильнейшими баскетболистами общества — бронзовыми призерами Всесоюзных соревнований.

Наш институт выставил лучшие свои силы, умело соединив в команде опыт и молодость, силу и задор. В состав команды вошли Ю. Миротворцев, капитан, тренер-общественник (кафедра лечебной физкультуры), В. Петров (факультетская хирургия), Г. Михеев (клиника кожных болезней), Н. Желваков (госпитальная хирургия), Раппопорт, М. Шехтман (ЦПО), В. Иванов (микробиология), В. Черадионов (кочегарка), А. Ланкинен (ЦНИЛ), И. Вачнадзе (акушерская клиника), ветеран спорта в институте, не раз выступавший в соревнованиях по легкой атлетике, волейболу, теннису, и А. Несмеянов (котельная), самый молодой в команде игрок. В день, когда нашим баскетболистам вручали значки чемпионов, Несмеянову исполнилось 19 лет.

Женская команда у нас молодая, в техническом отношении слабее. Ей удалось выйти лишь на третье место. Команда выступала в составе: Р. Кудрявцева, Л. Миндрова, В. Семенова, Т. Зубарева, З. Матвеева и др.

Сейчас команды готовятся к поездке в Ригу на товарищеские встречи по баскетболу и волейболу.

Е. НОВОЖИЛОВА

Первое испытание терапией

ВСЕ большее значение в работе врача приобретает умение пользоваться лабораторными методиками для обследования больного. Поэтому в последние годы студентам до сдачи основной части экзамена предлагается показать свое умение работать в лаборатории.

Надо сказать, что первый же день экзамена по терапии показал, что третьекурсники в лаборатории выглядят иногда довольно беспомощно. Как и на практических лабораторных занятиях, здесь заметна неуверенность при пользовании микроскопом: часто вместо большого увеличения ставят иммерсию, не умеют правильно и быстро установить освещение, кладут препарат мазком вниз. Из этого следует сразу же сделать важный вывод. За три года систематических занятий с микроскопом студенты не всегда усваивают элементарную технику микроскопирования. В этом есть доля и нашей вины. Однако, по-видимому, студентов недостаточно учат микроскопированию на тех кафедрах, где микроскоп является основным инструментом исследования — на кафедрах гистологии, микробиологии, патологической анатомии.

Короче говоря, на лабораторной части экзамена в первые дни «провалов» хотя и не было, однако блеска в знаниях и навыках также не наблюдалось.

Интересно прошел экзамен в 321-й группе, экзаменовавшейся у профессора А. Я. Ярошевского. Ответ студентки Х. Аминевой был оценен на «отлично». Он показал ее широкое знакомство с теоретическими положениями современной терапии; свободно и вдумчиво были изложены вопросы и теории патогенеза атеросклероза.

Экзамен проходил в форме спокойного собеседования. Разговор шел шире круга вопросов, поставленных в билетах, он продолжался и после того, как в зачетной книжке выставлялась оценка (в большинстве своем «отлично» и «хорошо») и касался многих теоретических проблем медицины. В частности, Арнольд Яковлевич разъяснил отдельные положения кортико-висцеральной теории. Хорошие знания на экзамене показали студенты стран Африки — Джонстон и Кейта. В заключение профессор А. Я. Ярошевский собрал всю группу и высказал свое впечатление от прошедшего экзамена: он отметил более высокую теоретическую подготовленность студентов по сравнению с практической, остановился на недостатках в ответах и на тех вопросах, которые подлежат доработке.

Хороши итоги экзаменов и в других группах.

Большой вдумчивостью и обстоятельностью порадовал ответ М. Залкинда (322-я гр.). В этой же группе очень хорошо отвечал А. Лысенко. О хороших знаниях и умении думать свидетельствовали ответы студентов Н. Довженко (323-я гр.) и Л. Березовской (324-я гр.).

Неудовлетворительными были ответы лишь трех студентов — Б. Курнат, П. Лапшин и Л. Куксенко (322-я гр.). Патогномоничным для всех этих ответов было то, что студенты не справлялись с первым вопросом билета — практическим. Для двоих первый вопрос был и последним, он решил судьбу экзамена: студенты так плохо овладели методиками исследования больных, обнаружили такое грубое их незнание, что не имело смысла спрашивать их дальше. Даже, если допустить, что они отвечали бы блестяще на все теоретические вопросы, неумение исследовать больного уже лишало их права двигаться дальше по пути к врачебному диплому. Действительно, какую пользу больному принесет врач с головой, набитой самыми последними теориями, но не знающий, нормальный ли у больного пульс и не расширены ли границы сердца?

Теоретические знания П. Лапшина, таким образом, не пришлось выяснить, а при знакомстве с его практическими навыками удалось точно установить, что наружная клиническая топография ему неведома, и что не имеет никакого значения, кнаружи или кнутри от сосковой линии проходит левая граница сердца. Невежество часто сосуществует с грубостью и амбицией. Так произошло и у Лапшина.

Выявилась, как всегда, общая закономерность: ответы на экзаменах соответствуют успеваемости в году. Чудес не бывает: впервые изучить пропедевтику внутренних болезней за 6 дней невозможно.

Ассистент Н. ТЕНИГИНА

СПОРТИВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

С 28 мая по 4 июня в тире института проводятся соревнования по стрельбе. Начало ежедневно с 10 час. утра. Главный судья В. Б. Свириденко.

Каждую неделю, во вторник, туристы в 3 часа дня собираются в месткоме, чтобы отправиться на очередную вылазку.

Редактор Б. ПАВЛОВ

М-42531 Заказ № 697
Типография им. Володарского Лениздата,
Ленинград, Фонтанка, 57.