орг. здравоохр. (7)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института им. акад. И. П. Павлова

№ 4 (1006) ‖ Понедельник, 23 января 1961 г. ‖ Цена 1 коп.

XXII съезду партии — достойную встречу

Медики с воодушевлением восприняли решения Пленума ЦК КПСС

★

На благо Родины — светоча мира и прогресса

Новый, 1961 год, третий год семилетки, в первые же дни ознаменовался большими, волнующими событиями, имеющими историческое значение.

Вместе со всем советским народом медицинские работники с огромным интересом следили за работой Пленума Центрального Комитета КПСС. Решения Пленума определят путь дальнейшего развития сельского хозяйства, а тем самым путь роста благосостояния советского человека.

В этом же году созывается очередной XXII съезд КПСС; обсуждение на нем отчетного доклада ЦК КПСС и проекта программы партии даст развернутую перспективу следующего этапа движения нашей страны по пути к коммунизму.

Горячим откликом на эти события со стороны работников высшей медицинской школы является борьба за повышение качества подготовки врачей, в частности, для сельского здравоохранения. Стремясь достойно встретить XXII съезд Коммунистической партии, каждый из наших коллективов, каждый из нас найдет новые возможности для повышения квалификации молодого врача, его идейного воспитания, для большой научно-практической деятельности на благо Родины, светоча мира и прогресса!

Профессор А. АРАВИЙСКИЙ

Для советского человека

Январский Пленум ЦК КПСС представляет собой новую историческую веху в экономическом развитии Советского Союза, в осуществлении основной экономической задачи — догнать и перегнать передовые капиталистические страны в производстве продуктов промышленности и потребления на душу населения.

Пленум ЦК наметил прежде всего новые пути дальнейшего развития сельского хозяйства и максимального увеличения производства продуктов питания. Это яркая иллюстрация заботы партии о всемерном удовлетворении растущих потребностей на основе неуклонного повышения материального и культурного уровня трудящихся нашей страны.

Пленум ЦК и лично Н. С. Хрущев со всей партийной страстностью вскрыли основные недостатки, тормозящие развитие сельского хозяйства. Это прежде всего неправильный подбор кадров и, главное, очковтирательство, приписки, обман, имеющие место в ряде областей, районов, совхозов и колхозов. Такое позорное явление должно быть с корнем вырвано из нашего народного хозяйства. Пленум ЦК совершенно правильно квалифицировал очковтирательство и приписки как преступление против государства, партии и народа.

Мы, работники здравоохранения, должны понять, что подъем сельского хозяйства потребует развития сети медицинских учреждений, особенно в районах целинных земель, укомплектования этих учреждений высококвалифицированными медицинскими работниками. А это ставит перед институтом новые задачи улучшения качества подготовки врачей, дальнейшего совершенствования учебного и научного процессов.

Материалы Пленума и его решения представляют собой образец творческого развития марксистско-ленинской теории. Вот почему необходимо всем, и прежде всего коммунистам, изучать эти исторические документы.

Н. ДАВИДОВИЧ,
ассистент кафедры госпитальной терапии

К новым, большим победам

Пленум ЦК КПСС привлекает внимание всех людей мира. Вопросы, обсуждаемые на Пленуме, имеют огромное значение для всей нашей страны. Пути, намеченные в эти дни в Кремле,—это пути к дальнейшему росту благосостояния советского народа.

Особый интерес у всех нас вызывает решение Пленума о созыве очередного XXII съезда партии. К этому съезду с воодушевлением готовятся все трудящиеся Советского Союза.

Работники нашей клиники осваивают новые методы хирургического лечения заболеваний сердца, надеясь, что их скромный труд будет способствовать общему прогрессу науки, новым большим ее победам, которыми ученые должны встретить XXII съезд нашей партии.

Профессор Ф. УГЛОВ

В последние дни сессии...

Основная оценка — «хорошо»

Экзаменационный балл в большинстве случаев прямо пропорционален количеству труда, вложенного студентом в предмет на протяжении всего курса.

В этом мы лишний раз убедились, посетив экзамен в клинике нервных болезней.

Экзаменуется 550-я группа. Отвечает Л. Лемещенко. Ее ответ отражает добросовестную работу над трудным предметом. В зачетной книжке появляется заслуженная оценка «хорошо».

Впечатление более поверхностного знакомства с невропатологией осталось от ответа студентки М. Ристалевой. Она, хотя и отвечает на все вопросы билета, но в интонациях нет уверенности, некоторые симптомы вспоминаются только с помощью наводящих вопросов экзаменатора.

После экзамена мы попросили профессора Д. К. Богородинского и доцента Д. Г. Гольдберга поделиться впечатлениями о ходе сессии. Они считают, что в этом году курс сдает экзамены лучше, чем в прошлые годы. За три недели не было ни одной неудовлетворительной оценки. Тройки составляют около 15 процентов. Отличных ответов — от одной четверти до одной трети. Основная оценка — «хорошо».

Экзаменаторы считают необходимым отметить особенно хорошие ответы. Глубокое понимание предмета, вдумчивость, обстоятельность в изложении проявились в ответе студента 547-й группы Ф. Степанова. Это естественный результат большого интереса, который Степанов со II курса питает к изучению нейрогистологии в СНО. Высокий уровень знаний и понимания невропатологии проявили также Э. Мешман (547-я гр.), И. Божерянова (545-я гр.) и Н. Ситникова (515-я гр.).

Совершенно справедливым представляется замечание экзаменаторов о том, что на подготовку к экзамену по такому сложному и важному во врачебном образовании предмету дается лишь три-четыре дня. Желательно, чтобы деканат при составлении расписания экзаменов учитывал явную недостаточность такого срока.

Н. ТЕНИГИНА,
ассистент кафедры пропедевтики внутренних болезней

Отчитываются пятикурсники

✦ Студенты 544-й группы «задерживаются». ✦ Перекрестные вопросы ассистента Н. В. Самотокиной. ✦ В целом курс подошел к сессии подготовленным

13 января на кафедре глазных болезней экзаменовались две группы студентов V курса. В 544-й группе экзамен начался с большим опозданием. Студенты «несколько задержались», предоставив экзаменатору, пожилому уже человеку, удовольствие дожидаться их около часа. Поскольку недисциплинированность обычно идет рука об руку с ограниченными знаниями, это не замедлило сказаться на характере ответов. То и дело чувствовалась неуверенность, за которой скрывалось отсутствие глубоких знаний не только по предмету, но и в области смежных дисциплин.

Странно было слышать, что студенты V курса не знают имени основоположника оспопрививания Дженнера, путаются в элементарных вопросах фармакологии и т. д. Результаты опроса студентов 544-й группы говорят сами за себя: половина из них довольствовалась весьма неутешительной удовлетворительной оценкой.

Иначе обстояло дело в 540-й группе. Вопросы, задаваемые опытным педагогом Н. В. Самотокиной, требовали от студентов умения быстро ориентироваться в самых различных разделах физиологии и патологии глаза, умения клинически мыслить. Несмотря на это, большинство отвечавших хорошо справлялось со своей задачей. Приятно было слышать толковые, содержательные ответы С. Шеховцева, В. Мельниковой, Л. Принц, заслуживших отличные оценки. Всего в группе пять отличных и три хороших отметки.

Как же прошли экзамены у других групп V курса? Своими впечатлениями о ходе сессии поделился с нами доцент Р. А. Батарчуков. По его мнению, пятикурсники сдают экзамены неплохо. Хотя им пришлось проходить курацию на различных базах (клиника, увы, все еще ремонтируется!), не имеющих порой всех необходимых условий для педагогической работы, курс в целом подошел к сессии подготовленным. Об этом достаточно убедительно говорят такие цифры: из 181 студента, сдавшего экзамен, 134 человека получили хорошие и отличные оценки и только 3 — неудовлетворительные. Тем не менее результаты могли бы быть еще лучше, если учесть, какую большую работу провел коллектив кафедры.

Сессия идет к концу, и надо думать, что в последние дни студенты проявят себя на экзаменах по глазным болезням только с лучшей стороны.

Э. АРУШАНЯН

Экзамен у постели больного

Из 50 групп V курса к 18 января на кафедре кожных болезней проэкзаменовалось 44.

Каковы же итоги? Что можно сказать о наиболее характерных недочетах в работе студентов?

Задаем эти вопросы заведующему учебной частью кафедры доценту И. М. Щербакову.

— Должен сказать, что курс в целом,—говорит Иван Михайлович,— по подготовке лучше предыдущего пятого курса. Студенты более глубоко знают микологию, лучше разбираются в микроскопической диагностике (особенно грибковых возбудителей).

Второй год,—продолжает Иван Михайлович, — мы практикуем предварительный экзамен у постели больного. Сдвиги в лучшую сторону значительны. Все это и позволяет сказать, что V курс в целом серьезно подошел к изучению курса кожных болезней. Характерно, что и посещаемость лекций в этом году была значительно лучше.

Кафедра отмечает, как наиболее сильные группы 509, 512, 516, 525, 530, 532, 537-ю. Здесь «провалов» не было, и даже удовлетворительная оценка—редкость. Выделялись среди отличных ответы С. Черниговской, Н. Пинис, М. Перминовой, Г. Гороховой, Ю. Демина, Л. Рискина, Г. Поддубского, М. Блинова.

На любом курсе, как бы ни велики были его успехи, всегда найдется несколько студентов, которые испортят общее впечатление. Так, на V курсе «ложкой дегтя» оказались Р. Бахорина из 550-й группы, Е. Ларионова из 546-й. Слабые результаты в 513-й и 521-й группах. Некоторые группы, к примеру 550-я, очень плохо знают рецептуру. На V курсе это стыдно!

Н. ВАСИЛЕВСКИЙ

Впереди — производственники

Экзаменационная сессия подходит к концу. По оперативной хирургии уже отчиталось три четверти общего количества студентов IV курса. Поэтому можно сделать некоторые предварительные заключения.

Нынешний IV курс вполне добросовестно относился к занятиям; студенты с интересом изучали топографическую анатомию, выполняли операции на животных. Курс отличался дисциплинированностью и добросовестностью. Это сказалось прежде всего на том, что к началу сессии по нашей кафедре не было текущей задолженности и все студенты оказались допущенными к экзаменам.

Хорошая работа отразилась и на результатах экзаменов: у большинства знания глубокие и прочные.

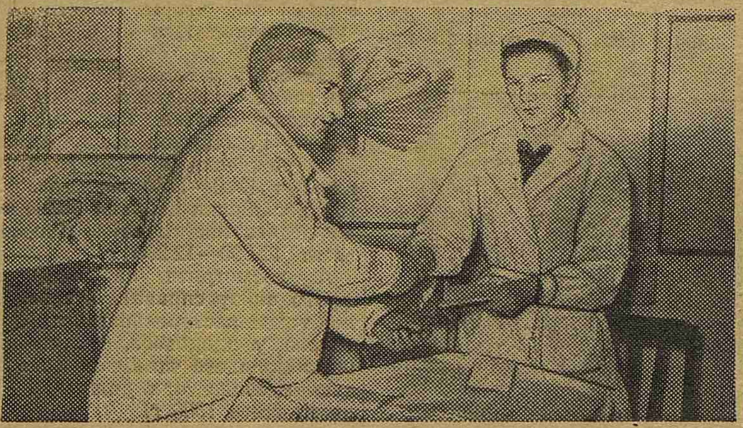
На IV курсе довольно большой процент студентов, пришедших в институт после практической работы в качестве фельдшеров, медицинских сестер. Все экзаменаторы отмечают: эти товарищи проявили особенно добросовестное отношение к учебе. Их ответы на экзаменах свидетельствуют не только о знаниях предмета, но и об умении увязать их с практикой и потому оцениваются на «хорошо» и «отлично». Среди получивших отличные оценки должны быть отмечены такие студенты, как В. Озеров, Л. Тимашкова, В. Санникова, В. Васильев и другие.

Были у нас целые группы, особенно хорошо сдавшие экзамен: 437-я (8 отличных, 2 хороших и одна удовлетворительная оценки), 428-я, где из 11 студентов 6 получили отличные, двое — хорошие и трое удовлетворительные оценки.

Нужно обратить внимание на то, что в этом году неудовлетворительных оценок на кафедре очень мало — всего 13.

Хорошие результаты экзамена являются достойным завершением большой работы студентов над изучением топографической анатомии и оперативной хирургии. Можно пожелать курсу и впредь так же успешно овладевать медицинскими знаниями, чтобы стать отличными советскими врачами.

О. БОЛЬШАКОВ,
ассистент кафедры оперативной хирургии



На снимке: профессор М. А. Сресели поздравляет студентку 430-й группы Ольгу Фигуровскую с отличной оценкой.

Навстречу выборам в местные Советы

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАМПАНИЯ

В декабре прошлого года мы закончили большую политическую кампанию по выборам в народные суды.

Коллектив нашего института проводил агитационную работу среди избирателей двух участков — 11-го и 42-го. В этой работе участвовало свыше 200 сотрудников и студентов института. Назовем для характеристики только одну цифру — 545. Она объединяет лекции и доклады, беседы и демонстрации кинофильмов, проведенные на двух наших участках за короткий предвыборный период.

Большой труд агитаторов не пропал даром. Выборы прошли успешно. Почти сто процентов избирателей на наших участках проголосовали в первую половину дня.

Отметим сегодня лишь некоторых товарищей, отлично поработавших в прошедшую избирательную кампанию (назвать имена всех в газетной статье нет возможности). Это А. Я. Сомихин, М. А. Тикотин, А. В. Захарова, Е. Г. Романова, А. Л. Чайковская, М. В. Константинов, Д. Г. Давидсон, С. Н. Давыдов, Т. С. Воропаев, Н. В. Кимнатная, Н. П. Миронин, А. В. Косарев, А. Б. Варлыго, Н. А. Мусина, А. Шалупня и другие.

Конечно, были товарищи, которые отнеслись недобросовестно к поручению парткома. Перечислять их фамилии (за давностью события) мы не будем. Но напомним руководителям и партгруппам кафедр туберкулеза, педиатрии: нужно более оперативно откликаться на просьбы партийного комитета и интересоваться тем, как ваши сотрудники выполняют порученное им дело.

Сейчас повсеместно началась подготовка к выборам в местные Советы, которые состоятся 5 марта. Эта избирательная кампания потребует от нашей организации еще больших усилий, так как, кроме работы с избирателями тех же двух участков, нам нужно обеспечить подготовку к выборам среди больных, лежащих в клиниках нашего института.

Вчерне организационная работа у нас уже закончена. Созданы агитколлективы, составлены планы работы с избирателями. 23 января в пять часов дня на участках состоятся первые совещания агитаторов.

В отличие от прошлых выборов, когда агитаторы от одной и той же парторганизации работали на разных участках, теперь за 42-м избирательным участком закреплена парторганизация V—VI курсов, а за избирательным участком № 11 — парторганизации I—II и III—IV курсов. Это распределение улучшит работу и усилит ответственность партийных бюро. Большое участие в предстоящей избирательной кампании должны принять комсомольская и профсоюзная студенческие организации.

К. СЕРГЕЕВА, зам. секретаря парткома, А. САХАРОВ, культпроп

ХОРОШАЯ ИНИЦИАТИВА МЕСТНОГО КОМИТЕТА

Заседание месткома института 17 января было посвящено обсуждению очень важного и своевременно поставленного вопроса — о состоянии учебной и воспитательной работы со студентами VI курса в свете подготовки их к самостоятельной работе на врачебном участке.

С отчетами выступили представители госпитальной терапевтической, госпитальной хирургической и акушерско-гинекологической клиник. В докладах доцентов А. В. Афанасьевой и Я. Н. Вишневской получила отражение большая работа по перестройке преподавания в свете практических задач, выдвигаемых жизнью. Однако вопросы о непосредственной подготовке студентов к работе в условиях врачебного участка не прозвучали убедительно ни в докладах, ни в выступлениях обследователей.

Выступавшие в прениях Ю. И. Кузнецов, А. С. Букина, Н. С. Степанова говорили о позорных фактах «недоезда» врачей на периферию. Эти случаи говорят о недостаточной воспитательной работе среди студентов. Однако нельзя считать, что работа по воспитанию у студентов чувства высокой моральной ответственности советского врача должна возлагаться только на кафедры VI курса. Нет, конечно! Эта работа должна проводиться начиная с I курса, и не только профессорско-преподавательским составом, но и комсомольской и профсоюзной общественностью.

Вопросы, поднятые местным комитетом, весьма актуальны. Об этом говорит живой интерес к ним, проявленный участниками совещания. Досадно, что на заседании не было ни одного студента. Вызывает удивление также и то, что деканат, к которому вопросы воспитания имеют прямое отношение, не смог прислать такого представителя, который имел бы возможность присутствовать до конца заседания.

Проблема причинности в биологии

С теоретической конференции кафедр общей биологии и гистологии

7 января состоялась объединенная теоретическая конференция сотрудников кафедр общей биологии и гистологии. Конференция была посвящена чрезвычайно интересной и важной проблеме — причинности в происхождении жизни (докладчик доцент кафедры биологии С. С. Скворцов) и в этиологии и патогенезе паразитарных заболеваний (докладчик ассистент кафедры биологии Л. П. Тюрликова).

Серьезная подготовительная работа дала свои положительные результаты.

В отличие от прежней конференции, где, по существу, только излагался характер философских категорий, в этот раз докладчики творчески применили философские категории к своим частным специальностям. Это позволило, с одной стороны, углубить философские понятия причинности конкретным естественнонаучным материалом и, с другой, раскрыть в проблемах медико-биологической науки явления причинности и тем самым значительно глубже осмыслить их и воспринять.

Доцент С. С. Скворцов убедительно показал в проблеме происхождения и развития жизни, каким образом возникает связь между причинностью и условиями для развития явлений; каким образом условия на определенных этапах развития становятся причиной дальнейшего развертывания биологического процесса.

Во втором докладе были показаны некоторые особенности причинно-следственных связей в этиологии и патогенезе паразитарных заболеваний; в частности, на конкретном материале было отмечено, что далеко не всегда причина (например, возбудитель амебной дизентерии) вызывает следствие (заболевание). Особенно подчеркивалось значение условий, необходимых для возникновения того или иного следствия. Далее на конкретных примерах из области паразитологии Л. П. Тюрликова проиллюстрировала положение о том, что причина и следствие не есть абсолютные понятия; то, что в одной цепи явлений является следствием, в другой становится причиной, и наоборот.

Оба доклада, заслушанные участниками конференции, широко обсуждались. Особенно горячо выступали в прениях Т. М. Коваленко, В. И. Хейсина, Н. А. Шевченко, В. А. Башинская, В. В. Козлов.

Конференция показала, что изучение философских проблем на конкретном материале специальных дисциплин может вызвать интерес у специалистов и помочь в более глубоком овладении предметом.

В заключительном слове председатель конференции профессор Н. А. Шевченко отметил большую творческую работу, проделанную докладчиками, и рекомендовал оформить доклады для печати в сборник философских работ.

Профессор Г. ЛИТВЕР

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Осторожно, — столовая!

Вы, наверно, помните, с каким удовольствием студенты встретили самообслуживание в столовой, как радовались введению свободного доступа к буфету со множеством холодных закусок, разнообразной сдобой, с вкусными комплексными обедами.

Как будто ничто не изменилось: то же самообслуживание, тот же буфет, те же комплексные обеды... И все-таки все иное. Не верите?

Зайдемте в столовую в часы «пик». Прежде всего вам придется постоять в очереди в кассу, затем в двух очередях к окнам раздачи. Вы спешите сесть за стол. А ложки и вилки? Как правило, на должном месте их не оказывается. Начинается курсирование от столика, где им положено быть, до окна моечной и обратно. Но вам еще нужен и нож? О, это уж целая проблема!

Впрочем, администрация, учтя, видимо, недостаток ножей, решила готовить блюда таким образом, чтобы посетители не испытывали потребности в ножах. Так, шницель — это большей или меньшей величины котлета или плоская лепешка, по вкусу отдаленно напоминающая мясо. С таким шницелем легко «справиться» без ножа. Вот с сосисками и сардельками хуже... Их нужно резать. Но и здесь выход найден: сосиски и сардельки все реже появляются в меню.

У окон раздачи очереди. Однако комплексные обеды студенты брать не спешат. Над местом их выдачи можно было бы повесить объявление: «Для тех, кто не боится испортить себе желудок». Постоянные щи — это вода, приправленная капустой. Не блещет выдумкой администрация, записав раз и навсегда в меню комплексного обеда картофельное пюре. Правда, к пюре «придается» котлета, шницель или бифштекс. Но это разнообразие кажущееся. Все три «разновидности» — злосчастная четвертьмясная котлета.

Почему же в нашей столовой все так однообразно и невкусно? Раньше те же комплексные обеды готовили гораздо лучше, да еще к ним полагалась булочка или ватрушка.

Необходимо наладить повседневный общественный контроль над столовой и добиться, чтобы она стала настоящей студенческой столовой с вкусно приготовленной и дешевой пищей.

Е. ЦИРУЛЬНИКОВ, А. ЛЕВИТАН, Р. СЕГАЛЬ, П. ПРОТОПОПОВ, Н. НИКОНОВ, студенты VI курса

ВРАЧ ПОЛУЧАЕТ ПИСЬМО...

ПЕРЕД нами пачка писем, датированных разными годами. Есть среди них коротенькие записочки, есть толстые конверты с несколькими страницами, исписанными убористым почерком, с любовно сделанными любительскими фотографиями. Все это адресовано Антонине Антоновне Воронковой, врачу-педиатру палаты недоношенных детей акушерско-гинекологической клиники нашего института.

С разрешения Антонины Антоновны читаем несколько писем.

«Дорогой доктор Антонина Антоновна! Примите привет от Вашего Олега и его мамы. Сообщаем, что мы все живы и здоровы. Олег стал сильным, крепким мальчиком, весит уже 4900».

А вот другое письмо. «Уважаемая Антонина Антоновна! Снова напоминаем о Вашем маленьком пациенте Андрее Х., родившемся в Вашей клинике задолго до назначенного природой срока. Этот «плодик», как Вы его называли, отпраздновал третий год своей жизни и смело вступил в четвертый. Пишут Вам это письмо бабушка и дедушка Андрюши».

За каждым таким письмом — большая и трогательная история упорной борьбы за жизнь ребенка, появившегося на свет раньше положенного времени. Антонина Антоновна вкладывает в это благородное дело, кроме больших знаний, много терпения, настоящей материнской заботы и нежности. Спокойная, мягкая по натуре, она в этой борьбе проявляет невиданную стойкость и настойчивость.

Вдумайтесь, что значит для младенца вес 1040 граммов при длине 34 см? Это фактически вес, несовместимый с жизнью. Ведь нормальный (средний) вес новорожденного — 3200 г.

...Андрей Х. при рождении в 1951 году весил 1040 г. Сейчас мальчику уже девять лет, он школьник. Это крепкий, полноценный, хорошо развивающийся ребенок, как пишут его родные, с отличной памятью, с хорошей успеваемостью. А сколько труда, тревог, волнений вложила А. А. Воронкова, чтобы спасти эту чуть теплившуюся жизнь девять лет назад!

На счету у Антонины Антоновны таких «спасенных» много. Вот близнецы сестры Виктория и Ирина Г. (снимок внизу слева). При рождении в 1959 году вес их был 1700—1730 граммов. За год двойняшки набрали более чем по десять килограммов и сейчас весят 12.000—12.200 г.

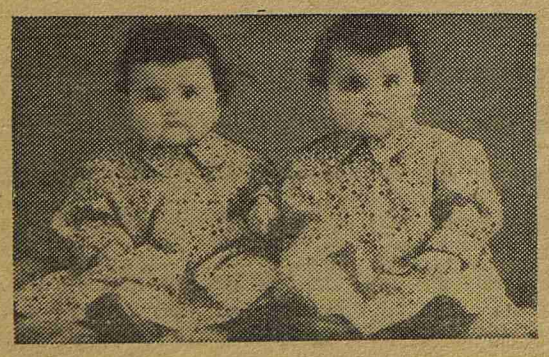
А посмотрите на Вову М. (фото внизу справа). Тут все ясно: такое настроение может быть только у здорового, преуспевающего молодого человека. Вове десять месяцев, при рождении он весил всего 1300 г.

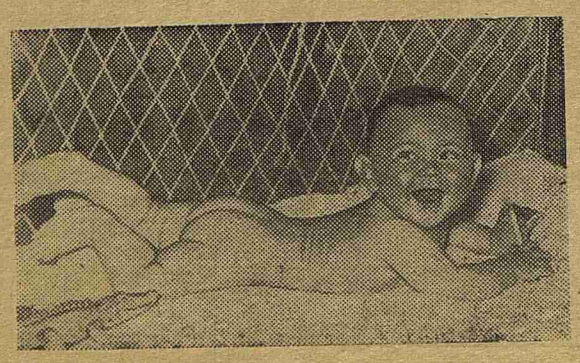
Антонина Антоновна не только умеет выхаживать недоношенных детей. Если к ней попадают больные дети, она и их возвращает к жизни. Тяжелое заболевание — гемолитическая болезнь у новорожденных требует быстрого обменного переливания крови. Представьте себе новорожденного с его едва видимыми сосудами, в которые надо вводить консервированную кровь и удалять кровь ребенка. Доктор Воронкова прекрасно владеет этой сложной техникой.

...Переписка Антонины Антоновны с ее маленькими пациентами поистине трогательна. Как не увидеть за простыми строчками чувства горячей благодарности и признательности к врачу, спасшему десятки крохотных, беспомощных существ!

Врач С. ВАССЕРМАН

* * *





На снимке: Антонина Антоновна Воронкова.

Зам. редактора Ю. БОЙКО

М-01061 Заказ № 85
Типография им. Володарского Лениздата,
Ленинград, Фонтанка, 57.