Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 12 (1257)
Понедельник, 3 апреля 1967 г.

Год издания 39-й
Цена 1 коп.

СТУДЕНТЫ — ЮБИЛЕЮ ОКТЯБРЯ

50

Положение о конкурсе на лучшую группу

В ДНИ, когда вся страна готовится к достойной встрече 50-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, профком 1 ЛМИ с целью широкого привлечения студентов к подготовке к празднованию юбилейной даты объявляет конкурс на лучшую студенческую группу, поток и курс.

В конкурсе должны участвовать студенты всех факультетов.

Итоги конкурса будут подводиться по следующим показателям:

академическая успеваемость (на основе результатов экзаменов, сданных с первого раза во время сессии),

качество и регулярность проведения в группах политических информаций по важным проблемам современности,

активное участие в общественной работе (внутриинститутской и шефской),

посещаемость лекций и практических занятий, отсутствие нарушений дисциплины в институте и вне его,

участие в работах по благоустройству территории института (окраска оград, скамеек, уборка территории и аудиторий),

участие в работе строительных отрядов (целина, Ленинградская область, спортивный лагерь в Лемболове),

обмен опытом между группами в процессе соревнования и оказание помощи друг другу.

Результаты конкурса подытоживаются к 1 октября. Победители будут награждены ценными подарками.

Устанавливается переходящий вымпел для лучшей группы на каждом курсе и один переходящий вымпел для лучшего потока и курса.

Итоги конкурса будут подведены на торжественном заседании института, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Создано жюри конкурса: председатель — проректор по учебной части проф. М. А. Сресели, зам. пред. — декан лечебного факультета проф. А. И. Айвазян, члены — председатель обкома профсоюза медработников Л. П. Виноградова, доцент кафедры истории КПСС М. Я. Ратгаузер, председатель профкома В. Буров, председатель академкомиссии В. Клечиков, член комитета ВЛКСМ С. Суздальцева.

ШИРОКА СТРАНА МОЯ РОДНАЯ

СТОМАТОЛОГИ ДЕЛАЮТ ВЫБОР

ПОНЕДЕЛЬНИК — день тяжелый. Наверное, лукавую эту пословицу вспоминали утром 27 марта выпускники стоматологического факультета, собравшиеся в узком коридоре у кабинета ректора. Именно они, стоматологи, открывали в этом году распределение, торжественный и немного жутковатый акт, после которого привычная студенческая жизнь крутым изломом поворачивает к финишу. И впереди уже не гипотетическое служение больным вообще, а вполне конкретная работа в определенном населенном пункте. И начинается жизнь, которую уже не пересдашь, не отработаешь...

Стрелки часов приближаются к десяти, а весь выпускной курс уже собрался. В этот день не было ни одного опоздавшего. Будущие терапевты, хирурги, ортопеды держатся по-разному. Одни явно взволнованы, другие — подчеркнуто независимы, третьи громко спорят, доказывают, обсуждают. Среди них улыбаясь скользят представители областей, что-то шепчут, показывают, убеждают.

Ректор В. А. Миняев приглашает первого претендента на «точку». Это В. Качанов. Разговор, однако, кончается не «точкой», а многоточием. Претендент просит разрешения подумать. В. Кургаков и Н. Кургакова тоже просят разрешения подумать. И лишь со второго захода с трудом соглашаются на Ленинградскую область.

После двух осечек распределение все же началось. Выбирают Новгородскую область В. Лебедева, А. Урицкий, С. Дели и В. Сенина. В Костромскую область поедут С. Ковцур, Е. Огольцов; Г. Семенова, М. Цвейрозин и В. Машовец будут работать в Ленинградской области.

За дверью болельщики шумно реагируют на очередное «крещение». Новоиспеченные костромичи, горьковчане, новгородцы звонят домой, долго рассматривают на картах свои «точки». Распределение идет то быстро и гладко, то вдруг застревает в длительных диалогах, в обсуждении очень разных жизненных ситуаций, которые никаким планом предусмотреть нельзя.

Как всегда, с боем берутся «броневые» точки — претендуют на них, естественно, коренные ленинградцы. К сожалению, их больше, чем «точек». В Коми АССР едут супруги А. Шульман и И. Остапенко, М. Вайншток, А. Гальперин. В Мурманскую область едут супруги А. Маймин и А. Бабушкина.

Многие решили все заранее, и комиссии остается только пожелать им счастливой работы.

— Хочу в Карелию, — без колебаний говорит Т. Письмиченко. (Лукьянцева).

— Почему?

— Просто хочу! — и подписывает назначение в город Кемь.

А вот И. Богомазова не хочет ехать в большой город и выбирает поселок Красное, что на Волге, рядом со строящейся крупнейшей ГРЭС. Естественно, ее желание удовлетворяется без заминок.

В кабинете ленинская стипендиатка Т. Лочмелис. Текла Лочмелис давно выбрала будущую специальность. Она — одна из самых серьезных сновцев на кафедре хирургической стоматологии, и даже имеет печатные работы. На вопрос председателя комиссии отвечает твердо: «Поеду в любое место, где можно заниматься хирургической стоматологией» Текла будет работать в Великих Луках; можно не сомневаться, хирургию она не разлюбит, и наука для нее не окончится работой в СНО.

Ровно 30 секунд понадобилось и коллеге Лочмелис по СНО Ларисе Душак. Ее разговор с комиссией ограничился кратким заявлением: «Прошу направить меня в распоряжение Минздрава Карельской АССР».

К сожалению, не все выпускники были столь лаконичны. Долго объяснялись с комиссией Т. Флягина, Н. Ризаев, Л. Ямпольский, Л. Бугрова и другие. Некоторые из них соглашались «даже» и на Ленинградскую область, но... не дальше Соснова или Ломоносова! Другие настаивали только на Ленинграде. Н. Ризаев, ссылаясь на потребности в теплом климате, предложил комиссии альтернативу — либо Нахичевань (куда нет мест), либо Ленинград (куда нет оснований). «Сошлись», не без труда, на Вологодской области.

Тягостное впечатление оставило поведение на распределении печально известного на факультете Ю. Язвикова. Он вообще отказался обсуждать какие-либо варианты, кроме Ленинграда, ссылаясь на сомнительные болезни, и не подписал назначения.

Не подписали назначения и отнюдь не «криминальные» студенты Л. Бугрова, Л. Ямпольский, Ю. Селиверстов. Не вдаваясь в подробный анализ предъявленной ими аргументации (она была достаточно убедительно опровергнута комиссией), хочется только сказать: «Плохо так начинать!» Как писал О. Генри: «Пути, которые мы выбираем, — не те, что лежат перед нами, а те, что внутри нас. Плохо, когда внутри с самого начала кривые пути!»

Что же сказать в заключение? Распределение обещало быть тяжелым (на курсе добрая треть не мобильных). Распределение прошло неплохо. Очень хорошее впечатление оставила и вся, так сказать, атмосфера распределения — спокойная и доброжелательная. Атмосферу эту с нужным тактом и терпением создавали ректор института В. А. Миняев и члены комиссии. В заключение традиционное краткое резюме декана факультета О. И. Елецкой: «Распределение в общем прошло гладко, план выполнен. Из 103 выпускников не подписали назначения лишь четверо. Кого хочется отметить? Хорошо, если бы все распределялись так, как Т. Лочмелис, Л. Душак, А. Маймин и А. Бабушкина, И. Богомазова и Т. Буханова».

Остается лишь поздравить выпускников стоматологического факультета с еще одним, успешно сданным экзаменом, очень важным и для них и для института. Желаем коллегам - стоматологам интересной работы! И пусть всегда на ваших «точках» вам сопутствует большая удача.

Ассистент Б. ПАВЛОВ

Первый день распределения... Студенты 551-й группы стоматологического факультета Ирина Бабушкина и Аркадий Маймин охотно подписали предложенную им «точку» — Мурманскую область.

БИОГРАФИИ НАЧИНАЮТСЯ В МАРТЕ

НЕОБЫЧНО выглядел вестибюль главного здания 28 марта. Нередеющая с утра до позднего вечера толпа студентов у кабинета ректора, несмолкаемый шум голосов, время от времени прерываемый короткими взволнованными фразами:

— Куда?

— Камчатка, терапевтом.

И широкая улыбка распускается на лице студента.

А в кабинете ректора торжественная тишина. В центре комнаты за большим столом — комиссия: ректор института В. А. Миняев, профессора М. А. Сресели, А. И. Айвазян, декан VI курса И. В. Семенов, представители министерства и различных областей, в которых ждут с нетерпением будущих врачей — терапевтов и хирургов, психиатров и фтизиатров.

Каждый выпускник остается в комиссии недолго. Но сколько сил и какого напряжения стоят эти несколько минут! И как же верно определяют они студента.

Твердо, без колебаний решает В. Усов поехать на работу в свой родной город Череповец Вологодской области. Его будущая специальность — терапия.

Супруги Бирюковы выбрали Дальний Восток. Борис служил в тех краях, и говорит, что они стали родными для него. Он хочет работать хирургом. Этот выбор пришел не вдруг, он несколько лет работал в СНО на кафедре оперативной хирургии.

Вот входит высокая, стройная девушка. Это студентка 632-й гр. Н. Колесникова.

Владимир Алексеевич, улыбаясь, спрашивает: «Кем вы хотите работать?»

— Хочу работать дермато-венерологом,—следует быстрый ответ.—А где? В любом месте.

— Хотите в Вологодскую область?

Секунда раздумья. — Хорошо, я согласна.

Далее распределяется студент А. Голубев. Он «твердый» психиатр. — Меня не интересует «точка», мне важна профессия,— говорит он. Он тоже едет в Вологодскую область.

И так один за другим входят и выходят будущие представители различных специальностей самой гуманной из профессий.

Студент Г. Карезов — хирург, он едет работать в Мурманскую область. Г. Родионов хочет работать судовым врачом. С. Шамалина едет акушером-гинекологом в Мурманскую область, А. Калинин — в Тюменскую область терапевтом.

Представитель министерства отмечает, что в этом году студенты, оканчивающие наш институт, отличаются большой целеустремленностью. Почти все выпускники уже выбрали себе специальность и едут туда, где нужны именно такие специалисты.

Немногих, самых достойных, Ученый совет института рекомендует на научную работу. В Институте токсикологии будут работать Л. Муковский, К. Золкин.

А вот Николай Осипов решил свою судьбу иначе. Ученый совет института тоже рекомендовал его для научной работы, но он отказался. Осипов твердо уверен, что должен сначала приобрести опыт практической работы. Надо думать, что одна из районных больниц Новгородской области. где он будет работать, получит хорошего, вдумчивого врача.

Одобрение вызывает у шестикурсников введение интернатуры. Некоторые, правда, идут еще дальше, предлагая специализацию в институте на VI курсе, а затем интернатуру на местах. Такие проекты — пока дело будущего.

Редко, но приходилось испытывать на распределении горькие минуты разочарования, когда у выпускника только одно желание — остаться в Ленинграде, неважно кем. Таковы брат и сестра Протас (641-я гр.), студентка М. Алексеева (610-я гр.), которые отказывались от всех предлагаемых им «точек». Плохое впечатление осталось и от распределения студентки Н. Шабак-Спасской. Она упрямо твердила, что хочет работать только на Сахалине. Никакая другая «точка» ее не устраивала. «В Кострому не поеду», — сказала она резко и выбежала из кабинета, хлопнув дверью.

К счастью, такие случаи крайне редки. Основная масса студентов, распределявшихся 28 и 29 марта, это хорошие люди, готовые не пожалеть своих сил во имя служения Родине и больному человеку.

...Не за горами весна, окончание института, когда наши выпускники разлетятся по всей стране. И очень скоро день распределения станет далеким, но памятным днем...

Желаем вам удачи в будущей работе, дорогие товарищи!

Доцент К. ТЕМИРОВА,
преподаватель Н. УШАКОВА

КОНКУРС НАБИРАЕТ СИЛЫ

С интересом встретили студенты, занимающиеся на кафедре истории партии, решение Министерства высшего образования и ЦК ВЛКСМ о проведении конкурса студенческих научных работ по общественным наукам.

Только по нашей кафедре 73 студента уже избрали темы для своих будущих работ, широко воспользовавшись рекомендациями и советами преподавателей.

Многие темы посвящены 50-летию Великого Октября, отдельным периодам из истории КПСС, развитию советского здравоохранения, вопросам международного коммунистического движения, истории комсомола, содружеству социалистических стран, неоколониализму и другим проблемам современности.

Студент 226-й группы А. Крашенюк уже подготовил и сдал для рецензирования работу: «Сущность и формы неоколониализма». Студентка 202-й группы О. Привес-Бардина посвятила работу межимпериалистическим противоречиям на современном этапе. Студент 122-й группы Р. Макушенко избрал для своего исследования тему о развитии стран Азии по некапиталистическому пути.

«Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на Африку» — так называется работа студента из Сьерра-Леоне Мозес Исаака.

Значительное число работ, особенно у студентов II курса, связано с различными вопросами экономической теории марксизма. Здесь работы о решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС и о новой системе планирования, о хозрасчете и о повышении производительности труда, о формах социалистического соревнования и Совете экономической взаимопомощи.

Студент 115-й группы В. Краснорогов собирается провести социологическое исследование: «Общественная психология советского студенчества (на примере I ЛМИ)».

Итак, конкурс продолжается. Кафедра ждет новых участников.

И. МАРКИН

ВНУТРЕННИЙ МИР БОЛЬНОГО

Второй год в медвузах страны на III курсе читается краткий курс медицинской психологии. Необходимость включения этого предмета в программу высшего медицинского образования всегда подчеркивалась передовыми учеными. Среди них такие выдающиеся имена, как В. М. Бехтерев, А. Ф. Лазурский, Н. Н. Петров, П. А. Останков, М. В. Черноруцкий, А. М. Заблудовский. Даже в годы, когда этот предмет не числился в учебном плане, каждый преподаватель-клиницист, преподаватель-врач так или иначе включал, не мог не включить, идеи медицинской психологии в круг своей работы педагога-воспитателя.

Но этого теперь мало. Надо, используя данные современной науки, привлечь внимание студента, впервые входящего в клинику, к той простой истине, что перед ним не только больной организм, но и страдающий человек, особая, неповторимая в своем психическом содержании личность. Надо, опираясь на достижения ряда дисциплин, убедить будущего врача в том, что он не сможет понять течение болезни, если не будет учитывать «внутреннюю картину болезни». А для этого требуется знание основ медицинской психологии.

Нет надобности говорить о сложности проблем, стоящих перед медицинской психологией, о скудном времени, отведенном для ее преподавания, об отсутствии в учебном плане практических занятий и т. д. Ныне задача заключается в том, чтобы в пределах возможного включить изучение основ этого предмета в систему медицинской пропедевтики.

Надо заметить, что студенты, слушавшие курс медицинской психологии в прошлом году, должным образом оценили этот предмет. Вот что писали они в конце этого курса: «...Медицинская психология помогает понять все разнообразие человеческих характеров, чувств, переживаний, а это очень важно для нашей будущей деятельности»; «прослушав лекции,... по-новому подходишь к больному человеку с его внутренним миром...»; «изучение психологии заставляет по-иному, более серьезно относиться к преподаваемым предметам». В одном из отзывов мы прочли: «...очень жаль тех студентов, которые не были на лекциях».

Итак, студенты, взявшие на себя труд прослушать лекции, признали необходимость этого предмета. Но краткий курс лекций не может полностью удовлетворить требованиям, обусловленным включением медицинской психологии в систему медицинского образования. Речь не идет об изучении моделирования психических процессов, о механизмах влияния на эмоции при помощи вживленных электродов и т. д. Речь не идет, разумеется, также о борьбе с «обезличиванием» больного будущим психиатром, о борьбе со взглядами психиатров на «побывавшего» в психиатрической больнице, как на «конченого» человека. Только незнанием истинного положения и склонностью к «хлесткой» фразе можно объяснить приписывание психиатрам таких «предрассудков», прозвучавшее, например, в статье студента Э. Лейбова. Может быть, стоило бы напомнить в связи с этим, что еще 65 лет тому назад создатель первой в России самостоятельной кафедры психиатрии И. М. Балинский, умирая, оставил записку, в которой писал о себе: «Mente insanorum amicus et servus» — «слуга и друг душевнобольных».

Когда речь идет о преподавании медицинской психологии на III курсе медицинского института, меньше всего имеются в виду непосредственные интересы психиатрии. Задача заключается в том, чтобы все без исключения клинические кафедры, каждая с учетом своей специфики, учли, что ныне к ним приходит студент, в голове которого хранится информация не только о «соме», но и о «психике» больного; что этот студент хочет знать, как в клинике учитывают эту психику; что он не может не реагировать остро на расхождения между требованиями деонтологии и работой персонала; что он хочет унести с собой в жизнь не только знание приемов обследования и лечения больного, но и образы своих учителей, врачей в самом высоком значении этого слова.

Необходимо, чтобы каждый преподаватель, используя знание студентом основ медицинской психологии, углублял бы эти знания, обогащая подготовку врача конкретными примерами медико-психологического анализа данного больного. Тогда недостаток времени для преподавания медицинской психологии, дефекты расписания, другие трудности будут в значительной мере компенсированы соответствующей направленностью работы преподавательского коллектива.

Идеи медицинской психологии, без излишнего пафоса и ненужной витиеватости, должны пронизывать атмосферу каждой кафедры.

Доцент С. КОГАН

От редакции. Статья «Проблемы медицинской психологии» написана по материалам симпозиума. Автор в основном передал в кратком изложении выступления его участников, в частности, выступление зав. кафедрой психиатрии Винницкого мединститута профессора И. А. Мезрухина, посвященное проблеме обезличивания психического больного и волюнтаризма психиатров. Однако студент Э. Лейбов не пытался распространить это обвинение на всех психиатров.

V комплексная спартакиада ДСО «Буревестник»

С МЯЧОМ НА «ТЫ»

Трудно найти человека, который мог бы равнодушно смотреть на такую спортивную игру, как баскетбол. Ее многие любят. И у нас в институте таких любителей насчитывается больше 150. А вот представлять наш вуз на соревнованиях доверено немногим. Их 35. Это самые лучшие.

И здесь хотелось бы отметить успехи нашего мужского коллектива, именно успехи, а не успех. Девушки не будут на нас в обиде. Они — фаворитки многих соревнований, а вот ребятам до сих пор не везло.

В баскетбольной команде 8—10 человек. Восемь-десять разных ребят, с разными вкусами, склонностями, темпераментом. Один спортсмен и в жизни и в игре всегда спокоен, расчетлив, уравновешен, другой — горяч, порывист, темпераментен. Есть баскетболисты, играющие тем лучше и вдохновеннее, чем грознее противник. А встречаются и такие, которые робеют перед авторитетом, громким титулом соперника. Кто-то в команде предпочитает хитрый, комбинационный, как бы шахматный стиль игры, а кто-то действует на площадке более прямолинейно, напористо, не чуждаясь силовой борьбы. Словом, характер, темперамент каждого баскетболиста проявляется и в его игре.

В наших командах немало отличных баскетболистов. А такие ребята, как А. Несмеянов, Б. Климентьев, Н. Топольницкий, Л. Яковлев, В. Новиков, В. Митрофанов и некоторые другие, являются примером для всего коллектива. Эти ребята с мячом на «ты».

Но, оказывается, чтобы выигрывать встречи у равных соперников, этого мало.

Индивидуальная техника игрока ничего не стоит, если она не подкрепляется тактическим мышлением, а его-то до последнего времени нашим ребятам и не хватало.

Трудно пришлось новому наставнику наших баскетболистов Ивану Александровичу Пунченку. За короткий срок надо было сломать установившиеся традиции и заставить баскетболистов мыслить на площадке, подчиняться действиям и интересам команды, точно выполнять указания тренера. Надо было, учитывая психологию каждого баскетболиста, так направить его действия, чтобы команда выглядела, как один целенаправленный механизм.

В последних турах соревнований V спартакиады студентов города это удалось. Наши ребята выиграли у лидеров соревнований технологов и связистов. Выиграли у команд, которым раньше проигрывали с большим счетом, выиграли уверенно и солидно. В таких случаях говорят: «Команда нашла себя». Будем надеяться, что это так, и не случайно.

Эти последние успехи мужских команд позволили нашему коллективу занять лидирующее положение в турнирной таблице первенства вузов города по 2-й группе.

Положение лидера ко многому обязывает.

Б. ВАРАКИН

Первые студенческие сходки

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Шел 1872 год. По ходатайству Медико-хирургической академии в Санкт-Петербурге были открыты Женские врачебные курсы с четырехгодичным сроком обучения. Для оканчивающих эти курсы вводились строгие ограничения: им разрешалось заниматься только акушерско-гинекологической и детской медицинской практикой. Вместо дипломов врачам выдавались лишь нагрудные знаки «ЖВ» (женщина-врач).

Многие земства в России отказывались предоставлять работу выпускницам женских врачебных курсов. Эти курсы неоднократно закрывались — не было средств на их содержание. Но сочувствие общественности, добивавшейся организации Медицинского института для женщин с полными правами, которые давали существовавшие тогда медицинские факультеты при университетах, росло.

Сыграла свою положительную роль полезная и самоотверженная работа женщин на театре войны в Болгарии, исполнявших ординаторские обязанности. Все вместе заставило царское правительство решить вопрос об организации Женского медицинского института в законодательном порядке. Специальная комиссия при министерстве внутренних дел в 1892 году приступила к разработке положения об институте и в 1897 году в Петербурге на территории Петропавловской больницы был официально открыт Женский медицинский институт. Характерно, что и после правительственного решения строительство ряда зданий, существующих и поныне, велось на средства общественных организаций и частных лиц. Так, здание, в котором теперь размещается клиника акушерства и гинекологии, было построено на средства, собранные общественностью Москвы.

Первым ректором института был профессор В. К. Анреп, который внес большой вклад в дело его развития.

Курсистки института с большой энергией и любовью изучали медицинские науки под руководством ученых, среди которых были И. П. Павлов, Л. С. Догель, Б. В. Верховский, Д. К. Заболотный, А. А. Лихачев, С. С. Салазкин, Б. И. Славцов, Г. В. Хлопин, В. М. Бехтерев и другие виднейшие деятели медицины.

Слушательницы института, среди которых было много прогрессивно настроенной молодежи, не только энергично изучали медицину, они горячо отзывались на многие общественно-политические события в России. Так, по донесениям охранного отделения, министром просвещения Глазовым в 1906 г. за принадлежность к социал-демократической партии была исключена из института Л. В. Давыдовская. Е. А. Куприянова, предоставившая свою квартиру для тайного собрания по предвыборной агитации во 2-ю Государственную думу и хранения печатного станка, была осуждена к двум с половиной годам заключения в крепости. У курсистки Е. С. Мастерковой в 1906 году при обыске были найдены политические брошюры, за что она была сослана в Вологодскую губернию. За многими курсистками наблюдало недреманное око охранки. Слушательницей ЖМИ были Л. Г. Куракина, член большевистской партии, много сделавшая в годы работы в Петроградском губздравотделе.

В 1910 году царское правительство запретило отмечать смерть Л. Н. Толстого. Это вызвало многочисленные митинги и студенческие сходки, всколыхнуло общественность всей России. Женщины Медицинского института присоединились к этому протесту.

Профессора и преподаватели протестовали против запрещения царским министром Кассо участвовать в выборах кандидатов на преподавательские должности. Министр оставил за собой право назначать профессоров и преподавателей.

На студенческую сходку явился полицмейстер с чинами полиции. В знак протеста студентки прекратили посещение занятий, их активно поддержали преподаватели. Последовал приказ министра Кассо об исключении из института 1225 слушательниц. Только 12 человек не были исключены, в их числе княгиня С. Долгорукая, Е. Пиккнева.

Слушательницами ЖМИ в те годы были ныне известные всем студентам профессор М. А. Захарьевская, врач урологической клиники А. И. Хатавнер, многие годы работавшие в институте врачи С. Я. Хлопонина, К. Кандаратская — их постигла та же участь — они были исключены из института. Лишь потом, по истечении 1—2 лет, исключенных постепенно восстанавливали, и учебная жизнь института была продолжена.

Большое участие в деле восстановления исключенных слушательниц проявил директор института профессор Б. В. Верховский. Из сохранившихся документов видно, с каким усердием ходатайствовал он даже за тех слушательниц, которые по тому времени «политически скомпрометировали себя».

Вот несколько страниц из истории нашего института, о которых мне хотелось рассказать студентам.

А. САХАРОВ

М-23191 Заказ № 396 Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор В. АРОНСОН