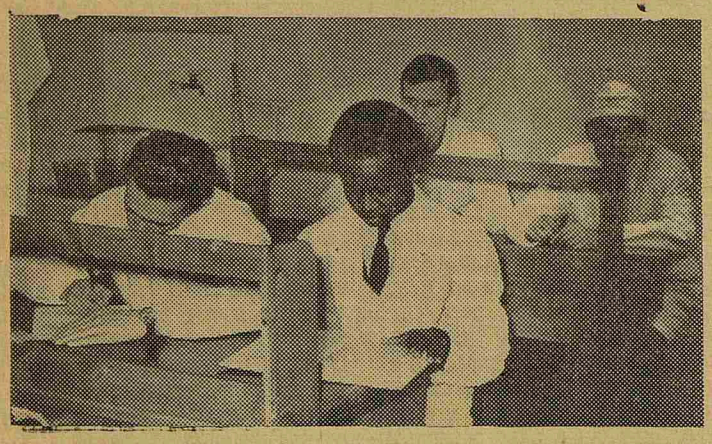
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 37 (1241)
Понедельник, 28 ноября 1966 г.

Год издания 38-й
Цена 1 коп.



★

313-я группа — одна из самых сильных на III курсе. Четыре сессии уже пройдены — средний балл в группе: 4,7; 4,5; 4,8!

На нашем снимке, сделанном на практических занятиях по патфизиологии, четверо из 313-й группы — Саша Шеремет, Эммануэль Уче, Володя Ларин и Витя Лукин.

★

6 ДЕКАБРЯ в институте начинает работу межвузовская студенческая конференция, посвященная вопросам медицинской генетики. Насущная потребность в такой конференции выдвинута самой жизнью.

Стремительно развивающаяся генетическая наука уже заняла ключевые позиции во многих областях медицинской теории и все шире распространяет свое влияние на клинические дисциплины.

Накопление новых данных в генетике идет с такой быстротой, что специалисты едва успевают следить за опубликованием их лишь по какому-то одному «узкому» профилю. Вот почему так нужен обмен информацией, вот почему такой полезной может оказаться встреча студентов, работающих в научных кружках разных кафедр и даже институтов. Несмотря на различие научных интересов, у студентов-сновцев наверняка найдутся общие проблемы. Разносторонний подход и широта обсуждения помогут наметить правильные пути решения этих проблем.

★

Живое лекарство

ЧЕЛОВЕК научился оперировать сердце, выводить больного из состояния клинической смерти, создал удивительный аппарат — искусственную почку. Совсем недавно все это казалось почти чудом. А сегодня стало частью ежедневной работы врача.

Но не будь под руками врачей незаменимого и могучего живого лекарства — донорской крови — ни одно из этих чудес никогда не увидело бы света.

...Как бы ни были искусны руки хирурга и совершенен аппарат «сердце—легкие», если к моменту операции не будет 5—6 литров свежей, взятой накануне или в день операции, крови, чуда не будет.

...Если человеку в состоянии клинической смерти не ввести под давлением в артерию свежую кровь, никакие другие меры не вернут его к жизни.

...Только заполнив кровью всю систему чудесных трубок «искусственной почки», мы можем использовать этот удивительный аппарат.

Медику много говорят названия препаратов: гаммаглобулин, фибриноген, эритроцитарная масса, плазма, фибринолизин — это тоже кровь.

Крупнейшие достижения медицины, но за ними кровь доноров.

Вот почему: «Ждем вас!» — обращается к студентам факультетская хирургическая клиника. Вот почему стоит чуточку внимательнее прочесть обращение клиники, висящее на нашей элмэишной доске объявлений.

Но — грустная закономерность. Чем взрослее становится курс, тем неразрешимее для него проблема — сдать раз в год 200 граммов крови.

И вот статистика безвозмездного донорства: на I курсе — все энтузиасты. На II курсе появляется осмотрительность, смелость и гражданский энтузиазм сохраняются уже только у одной четверти вчерашнего I курса. III курс совсем осторожен: комсорги подают в бюро претощенькие списки доноров. На IV и V курсах — очень занятые люди, они в пути к вершинам медицины и заглянуть на пункт переливания крови им просто некогда. О VI курсе и говорить нечего. Почти врачи.

Бывает, правда, чаще как случайность, чем закономерность, что и среди старшекурсников объявляются сохранившие за многими делами свой «первокурсный» донорский энтузиазм. Для этих студентов по-прежнему совсем не проблема зайти в неделю сдачи крови на факультетскую хирургию. Оставить 200 граммов крови — это оставить 1 каплю из каждых своих 25 капель. И вы становитесь донором. А донор означает даритель. Даритель жизни!

Больницам и клиникам каждый день, каждый час нужна кровь. Давайте же помнить об этом, сегодняшние элмэишники. Мы еще не опоздали нарушить грустную закономерность нашей донорской статистики.

29 и 30 ноября

клиника факультетской хирургии ждет доноров ЛМИ

Лишь одна капля крови из каждых 25, и десятки спасенных и вылеченных людей возвращаются к жизни.

И. КОМАРОВА,
студентка III курса

ГЕНЕТИКА ОБЪЕДИНЯЕТ ПРОБЛЕМЫ

ОДНОЙ из таких «узловых» проблем в работе конференции может и должна стать проблема «генетики в иммунологии». Обсуждению генетических аспектов иммуногенеза в последние годы посвящены десятки статей и даже целые монографии. И все же темных пятен на этом участке «генетической карты» пока гораздо больше, чем светлых. Недаром среди иммунологов большой популярностью пользуется сравнение области иммуногенетики с темной улицей, освещенной единичными фонарями. Все, кто хочет что-то найти на этой улице, предпочитают искать в узких участках света под фонарями, в то время как подавляющая часть непознанного и ненайденного таится как раз во мраке.

Правда, за последние годы на иммуногенетической «улице» появилось много новых ярких «фонарей», искать стало легче и интереснее.

Что же ищут иммуногенетики?

В первую очередь, эта наука призвана объяснить механизмы наследственной устойчивости организма к целому ряду вредных внешних воздействий, например, к различным инфекционным заболеваниям. Почему человек невосприимчив к чуме рогатого скота, а многих животных не удается заразить сифилисом или гонорреей? Ведь такая наследственная устойчивость наиболее прочная, самая «непробиваемая». Если овладеть ее «генетическим кодом», нельзя ли будет расширить границы ее действия?

На этом пути уже сделано немало интересных находок. Так, например, оказалось, что такие грозные микробы, как возбудители оспы и чумы, имеют общие антигены с эритроцитами людей определенной группы крови. Статистические исследования показали, что в странах, которые подвержены соответствующим эпидемиям, население не имеет «опасных» групп крови. За предшествующие столетия среди людей произошел естественный отбор по этому признаку, выжили лишь наиболее устойчивые.

Зависимость восприимчивости к различным заболеваниям от генотипа данного организма была продемонстрирована на примере однояйцевых и двухяйцевых близнецов. При сравнении частоты совпадающих заболеваний было выяснено, что однояйцевые близнецы, как правило, не отличаются по восприимчивости к тем или иным инфекциям, в то время как двухяйцевые близнецы часто представляют различные варианты устойчивости.

Что лежит в основе этого статистически достоверного факта? Возможно, что весьма незначительная, так называемая «точечная» мутация в геноме может вызывать значительные отклонения устойчивости организма. Это было показано на примере «мутантных» гемоглобинов, которые отличаются от обычного всего одной аминокислотой в составе своей молекулы и в то же время сообщают их обладателю абсолютную устойчивость к малярии.

Другой, не менее важный вопрос касается генетической сущности иммунологической перестройки организма, антителообразования. Говорят, что ни в одной науке не велось столько споров, сколько в иммунологии. Больше всего споров и до сих пор ведется вокруг теории синтеза специфических антител. Как объяснить появление в организме этих своеобразных глобулинов, которые в одних случаях спасают организм от вредоносного агента, а в других сами причиняют больше вреда организму, чем первопричина, вызвавшая их появление? Долгое время думали, что информацию об их специфической структуре несет с собой внедрившееся в организм чужеродное начало — антиген. А в последние годы берут верх сторонники генетической теории предсуществования всей необходимой информации в клетках организма. Наиболее вероятной, но экспериментально еще полностью не обоснованной, является гипотеза о том, что генетическая информация о структуре антител зашифрована в ДНК клеток организма и находится в заторможенном, репрессированном состоянии, а антиген играет лишь роль дерепрессора.

Понимание всех тонкостей генетических основ иммуногенеза даст нам возможность управлять всем мощным защитным механизмом по своему усмотрению.

Успехи современной молекулярной биологии ставят на повестку дня вполне реальный вопрос о приближающейся возможности целесообразного руководства биологическими процессами человеческого организма, целенаправленного вмешательства и управления биохимическими, физиологическими и генетическими процессами у человека.

Это вмешательство должно будет в первую очередь коснуться защитных механизмов, чтобы сделать естественную устойчивость организма достаточно надежной против всех грозящих ему опасностей.

Возможность контроля над синтезом антител откроет широчайшие перспективы и перед хирургами, бьющимися над проблемой трансплантаций, и перед терапевтами, все чаще сталкивающимися с различного рода иммунопатологиями.

Общими усилиями зажигаются новые фонари на «улице» иммуногенетики, все меньше остается темных закоулков и все больше появляется охотников заглянуть в эти закоулки. Наука притягивает своими перспективами.

Ассистент И. ФРЕЙДЛИН

ПЛОЩАДЬ ТРУДА, ДОМ ПЯТЬ

Во вторник, 29 ноября, в матросском клубе (площадь Труда, дом 5) в 18 час. 30 мин. состоится отчетно-выборная конференция ДОСААФ 1 ЛМИ.

В программе: отчет и выборы комитета ДОСААФ, концерт слушателей морского факультета Военно-медицинской академии.

НА РУБЕЖАХ

В конце цикла терапии по предложению зав. кафедрой, засл. деятеля науки профессора П. К. Булатова нашей группе поручили провести профосмотр на фабрике им. Луначарского.

Кафедра госпитальной терапии не первый год с помощью студентов VI курса проводит профилактические осмотры на предприятиях Петроградского района.

Цель осмотра обычна — выявить скрыто протекающие заболевания, госпитализировать больных, нуждающихся в стационарном лечении.

Студенты становятся врачами

Администрация фабрики и весь коллектив очень серьезно отнеслись к этому мероприятию. Был составлен четкий график осмотра, рабочие строго придерживались его.

В здравпункте нам отвели две комнаты — в одной мы проводили осмотр, а в другой — некоторые функциональные пробы. Наша группа работала под руководством ассистента Е. П. Успенской. Всего было осмотрено 1200 человек.

ПРОФИЛАКТИКИ

Среди обследованных рабочих были впервые выявлены больные гипертонической болезнью, хроническим гастритом и холециститом, больные хроническим тонзиллитом, тиреотоксикозом и многими другими заболеваниями.

Несколько больных рабочих мы госпитализировали для более детального обследования и уточнения диагноза. Среди них больная со стенозом привратника с подозрением на малигнизацию, больная с дивертикулом пищевода.

Студенты выписывали рецепты, давали советы, сделали несколько электрокардиограмм.

В результате профосмотра выявлено довольно большое количество желудочно-кишечных заболеваний на фабрике. В связи с этим студенты по местному радио прочитали лекцию: «Лечебное питание при хронических гастритах и холециститах».

Группа получила несколько благодарностей от рабочих. Персональная благодарность поступила на имя старосты группы В. Михайличенко.

628-я ГРУППА

ЯРКИХ ИГР, РЕБЯТА!

НА ТЕРРИТОРИИ института вновь запестрели объявления, сообщающие о календарных встречах по волейболу и баскетболу среди вузовских команд, разыгрывающих звание сильнейших в городе.

У баскетболистов в проведении соревнований появились в этом сезоне новшества. Число команд, входящих в клубный зачет, уменьшено до 4 (по 2 женских и 2 мужских). Федерация города по баскетболу разрешила в этом круге выступать за команды спортклубов игрокам — членам других спортивных обществ. Вот почему для нас так неудачно сложились игры с командами Электротехнического института связи им. Бонч-Бруевича. К ним пришло могучее пополнение — девушки из команды мастеров класса «А» ДСО «Спартак», которые в полном составе поступили учиться в этот институт. Мы проиграли связистам. Но проигрыш такой команде со счетом 45 : 65 можно считать почетным. В мужских командах связистов также играли мастера из «Спартака». Это преимущество электротехников исчезнет во втором круге, игры которого пойдут в зачет спартакиады студенческого ДСО «Буревестник». Здесь, по положению, за команду имеют право играть только члены «Буревестника».

Следующие две встречи наши баскетболисты провели более уверенно, поделив очки в клубном зачете с сильными коллективами Кораблестроительного и Гидрометеорологического институтов.

У волейболистов прошло еще слишком мало встреч, чтобы можно было сделать какие-либо выводы. Пока радует уверенная, дружная игра нашей первой и второй женских команд и мужской молодежной, в которую входят студенты I и II курсов.

Впереди много жарких встреч на спортивных площадках, встреч, исход которых порой зависит от поддержки болельщиков. Поэтому, медик, прочитав объявление об очередной игре, отложи на время свои дела, и приезжай поболеть за своих товарищей.

Б. ВАРАКИН

ЛОГИКА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Доцент А. КУРТЫШЕВ

Несколько дней тому назад на методическом совете было заслушано сообщение от кафедры философии и научного коммунизма: — «Диалектический материализм — логика современной науки».

Постановка такой проблемы на методсовете вызвана целым рядом обстоятельств.

Увеличение роли и удельного веса теоретических разделов науки, перестройка и ломка некоторых существующих теорий, критика устаревших взглядов, внедрение математики и кибернетики в биологию и медицину — все это в значительной степени определяет более глубокое изучение логики современной науки.

Борьба с современным позитивизмом в науке, по существу отрицающим познавательную роль философии, искажающим отношения теоретического и эмпирического знания, требует анализа достижений современной науки с позиций диалектической логики. Именно логический анализ помогает науке обобщить, синтезировать имеющиеся знания и применить их к решению новых проблем. Сами философские принципы, как известно, не предшествуют познанию, а вытекают из него. Они являются ориентиром для обнаружения верного направления научных поисков.

После сообщения кафедры философии выступили профессора А. А. Кьяндский, Д. Г. Рохлин, В. Н. Космодамианский, В. И. Розенгарт, доцент С. С. Скворцов. Они обратили внимание на необходимость более тесной связи диалектического и клинического мышления; у студентов нужно выработать прежде всего правильное элементарное мышление (формальная логика), помогающее активно осмысливать то, что они изучают. Особое значение приобретает изучение некоторых вопросов методологии диагноза (например, объективное и субъективное в диагностике, диагностические ошибки и их причины, проблема качества в диагностике, проблема причинности в диагностике и т. д.).

Практическая деятельность врача конкретно ставит вопрос о взаимосвязи таких способов диагностики, как инструментально-технический и непосредственно чувственный. В процессе составления диагноза взаимно дополняют друг друга субъективная и объективная стороны познания, при этом последняя наиболее активна и должна быть направлена против субъективизма в самом процессе познания больного. Качество диагноза во многом зависит от уровня теоретической, клинической подготовленности, опытности самого врача, от его способности правильно, логически обоснованно мыслить.

Профессор М. А. Сресели предложил организовать чтение цикла лекций «О логике современной науки» с привлечением лекторов из Ленинградского университета. Это в значительной степени поможет повышению знаний в области самой логики как науки. На методсовете решено обсудить такую тему, как «Методологические проблемы диагноза». Кроме того, желательно обменяться мнениями по методологическим вопросам той или иной специальной, профилирующей дисциплины, что помогло бы еще большему сближению преподавания теоретических и клинических дисциплин.

В МЕЧТЕ

Лопе де Вега. «Собака на сене». Новая работа нашего драматического коллектива. Премьера 18 и 21 ноября.

Зрителей встречает открытый занавес. Виден веселый задник с условно-неаполитанским пейзажем: море, берег и нечто похожее на Везувий. Выходят исполнители, произносят пролог, специально написанный студентом С. Гальпериным и имеющий целью установить связь времен нынешних и минувших, исполнители на наших глазах накидывают плащи — и начинается стремительное действие.

Сначала дело клеится плохо: чувствуется скованность, интонации ученически театральны, но постепенно исполнители становятся непринужденнее, смелее и спектакль налаживается. Второе действие сыграли уже неплохо, а третье — просто хорошо.

Не все сцены, не все образы одинаково удались. Лучше всего, можно смело сказать хорошо, получился гротеск. Первая живая реакция зала была в тот момент, когда появился на сцене глупый и чванливый, нелепый и нереальный маркиз Рикардо (С. Петров). Невозможно было не хохотать над графом Лудовико и его слугой— хохотать над ними вместе с исполнителями Д. Дворкиным и А. Успенским, отлично играющими и при этом четко сохраняющими дистанцию между собой и образом. И сцены с другими героями оживали тогда, когда проявлялись элементы гротеска. Места же любовные, сцены Дианы и Теодоро, первых любовников по старинной терминологии, шли более вяло. И тут дело не в исполнителях, А. Митюговой (18 ноября выступала Н. Касьяненко) и Е. Глазунове, они хорошо справились с поставленной задачей. Дело в нечеткости самой задачи. Любая пьеса, хотя бы из вавилонского эпоса, должна в сегодняшней постановке прочитываться современно. Это аксиома.

Во времена де Веги комедия была социальна: высокородной графине любить простого секретаря с сомнительным дворянством было **действительно трудно.** Теперь же мы с трудом, и то чисто разумом, а не сердцем понимаем существование этой преграды. Сам де Вега относится к своей графине Диане двойственно: он и смеется над ней и ее предрассудком (название «Собака на сене» достаточно красноречиво), но в то же время понимает всю его прочность. Так что во времена Лопе де Вега можно было вносить драматизм и лирику в этот роман с мезальянсом, Диана и Теодоро могли страдать по-настоящему, но теперь не могут!

В постановке же нашего коллектива стилистические перебои: временами А. Митюгова и Е. Глазунов хоть не смеются, но слегка иронизируют над своими героями, но часто они впадают в драму и выдают нам любовь в чистом виде.

Самодеятельных актеров принято хвалить — еще бы, год работали в свободное время, многого достигли, на сцене держатся свободно — чего еще?! Наши ребята такие похвалы заслужили вполне, заслужили и бурные аплодисменты. Действительно, год работали, действительно, держатся свободно, темперамент показывают. Главное, они действительно энтузиасты. Но это снисходительные похвалы. Давайте обойдемся без них.

О ТЕАТРЕ

Стала «Собака на сене» общеинститутским событием, общественным событием? Не стала. Были предыдущие постановки нашего коллектива общественными событиями? Не были. Станет ли следующая? Очень хотелось бы, чтобы стала!

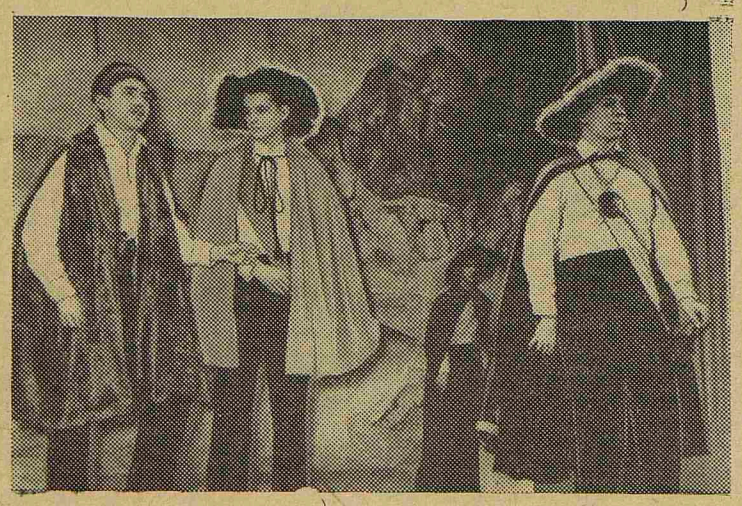
«Самодеятельность» часто произносят снисходительно и судят со скидкой. И напрасно. Самодеятельность имеет одно очень ценное качество: она может действовать сама, не равняясь на существующие образцы. И тогда самодеятельность становится необычайно интересной! А что делает наш коллектив? Он старается быть маленьким подобием профессионального театра: заимствует репертуар, заимствует манеру исполнения. Нужно это в Ленинграде, где десяток профессиональных театров? Вряд ли.

А ведь можно показывать вещи, которые нигде, кроме как у нас, увидеть нельзя. И тогда зрители будут ломиться, тогда новая постановка будет выдерживать не 3—4 представления, а 20—30. Можно ставить пьесы профессиональных авторов, которые «настоящими» театрами не ставятся (театр МГУ поставил «Дракон» Е. Шварца, и это было общемосковским событием, ничуть не меньшим, чем у нас товстоноговское «Горе от ума» — вот что такое студенческий театр!). Можно делать собственные композиции, причем материалом способны служить самые далекие от узаконенной драматургии тексты (в Англии поставлен спектакль из телеграмм и военных сводок из Вьетнама — и полемика захватила чуть ли не всю Англию). Можно... да чего нельзя, если набраться дерзости, если действительно рассматривать свою самодеятельность как Театр, а не игру в артистов! Но это очень трудно: искать что-то важное, нужное многим, свое. Это не гарантирует благодушных оваций в конце.

А что получилось? Внешне идя за профессиональным театром, наш коллектив на самом деле от него далеко отстал. Отстал не исполнительским уровнем, это было бы естественно и простительно. Отстал в том, что ценное в современном театре непременно социально, гражданственно. Можно ставить Софокла, Калидасу, телеграммы, Маяковского, Лопе де Вегу, ...трагедии, фарсы, детективы, но непременно чтобы зритель думал, уходил богаче, чем пришел. А что мы видели? Небольшое вечернее развлечение.

...Наш коллектив пополнился. Артисты обладают необходимым умением. Теперь им нужно пожелать честолюбия, смелости, общественного темперамента. И тогда дело может пойти. Будет очень трудно. И очень интересно.

М. ЧУЛАКИ



Сцена из спектакля «Собака на сене»: С. Гальперин, Ю. Синтоцкий, Н. Ермачков и С. Петров.

Вверху — Наташа Касьяненко в роли Дианы.

СЛОВО О НАУЧНОМ АТЕИЗМЕ

В течение нескольких лет в институте читается курс «Основы научного атеизма». Сейчас уже можно подвести некоторые итоги; курс стабилизировался, приобрел четкость. Можно сказать, что лекции «пришлись» по вкусу студентам. Таково общее мнение старшекурсников, уже сдавших по этому предмету экзамены. Лекции и семинары приносят большую пользу, говорят они. Оказывается, история религии тесно связана с историей развития цивилизации.

Курс обрел в институте все права гражданства. Свидетельство тому — выполнение студентами реферативных работ по темам, предлагаемым кафедрой. Большинство студенческих рефератов — хорошо продуманные, серьезные работы. 22 работы были премированы на конкурсе лучших студенческих работ.

Очень хочется пожелать студентам III курса, приступающим к изучению основ научного атеизма, продолжить эти уже довольно прочно сложившиеся традиции.

Врачу (особенно на периферии) обязательно придется вести атеистическую работу. Умело вести ее можно только в том случае, если будешь хорошо знать не только естественнонаучные основы атеистического мировоззрения, но и историю возникновения отдельных религий, сект, основу их вероучения и методику борьбы с их проявлениями.

О. СУНЧЕЛЕЕВ,
преподаватель кафедры философии и научного коммунизма

Встречи с интересными людьми

НАШ ГОСТЬ ПИСАТЕЛЬ Ю. СЛЕПУХИН—

17 ноября у нас в гостях был Юрий Григорьевич Слепухин, человек интересной и необычной судьбы. Оказавшись в 1943 г. в оккупации, он был отправлен в Южную Америку и прожил за границей 14 лет. На Родину он вернулся в 1957 г. Жизнь на чужбине нашла отражение в его романах: «Джоанна Аларика», «У черты заката», «Ступи за ограду». Воспоминаниями о Родине, о советской довоенной молодежи навеян роман «Перекресток», начатый в Аргентине.

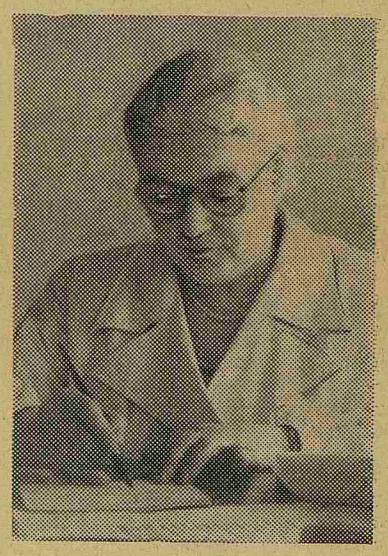
Писатель поделился впечатлениями о своей жизни, рассказал о своих будущих творческих планах.

Хотелось, чтобы наши читатели были более активными участниками таких встреч.

Библиотека выражает благодарность студентам и сотрудникам, принявшим участие в подготовке читательской конференции.

А. ЭЛЬКИНА,
библиотекарь

В. З. БИРГЕР



20 ноября скоропостижно скончалась Виктория Захаровна Биргер, заведующая канцелярией нашего института. 29 лет отдала она 1 ЛМИ.

Безвременная смерть унесла замечательного работника, много сил, труда и энергии отдавшего нашему общему делу.

Трудовую деятельность Виктория Захаровна начала 16 лет, в 1918 году, и до последнего дня честно и преданно трудилась на своем посту. Собранность, безукоризненная четкость были ее отличительными чертами. Свои многочисленные и очень беспокойные обязанности она всегда выполняла с присущей ей высокой культурой. Виктория Захаровна работала в институте в самые тяжелые годы — годы войны и блокады, работала так же четко и безупречно. Ее трудовая деятельность неоднократно отмечалась благодарностями.

В памяти всех, кто знал Викторию Захаровну, она навсегда останется живой, энергичной, трудолюбивой, внимательной к людям, всегда готовой прийти им на помощь.

Группа товарищей

Редактор В. АРОНСОН

М-40943 Заказ № 1676
Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.