ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПУЛЬС

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 года

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА 1-го ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. АКАД. И. П. ПАВЛОВА

№ 17 (1980) ● Понедельник, 3 июня 1985 г. ● Цена 1 коп.

Встречаем XII Всемирный

СДЕЛАНО НЕМАЛО

ЛЕТОМ 1985 года в Москве будет проходить XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Лозунг фестиваля «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу!» близок всем. И мы, комсомольцы 1-го ЛМИ, уверены: фестиваль станет крупнейшим событием в истории международного молодежного движения.

Комсомольцы нашей страны готовятся встретить фестиваль трудовыми подарками. Студенты и сотрудники нашего института приняли участие во Всесоюзном субботнике. В фонд форума молодежи перечислено около 4 000 рублей. Студенты I курса лечебного факультета работают в клиниках ЛМИ, а студенты IV курса лечебного факультета трудятся на банно-прачечном комбинате № 1. В фонд фестиваля ими уже перечислено 2,5 тысячи рублей.

Многообразна и культурная жизнь институтской молодежи. По инициативе комитета комсомола 1-го ЛМИ проведен конкурс политического плаката, посвященный фестивалю. В преддверии молодежного форума профсоюзный комитет студентов организовал институтский смотр художественной самодеятельности.

Словом, сделано немало, но и предстоит многое. А главная наша цель — всеми силами обеспечить успех XII Всемирного, продолжить демократические традиции фестивального движения.

И. ТУПИКОВА,
студентка (группа 349)

МЫ УЧИМСЯ В СССР

МЫ УЧИМСЯ и живем в СССР, в стенах 1-го ЛМИ. Живем хорошо, конечно, часто вспоминаем о родине. В 1-м ЛМИ нам дают отличное образование.

Преподаватели института, наши товарищи — советские студенты помогают нам организовывать и проводить национальные праздники. В период подготовки к XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов студенты из курдского землячества отмечали национальный праздник Науруз (новый день).

Науруз — древний курдский праздник. 2596 лет назад произошло первое курдское восстание, возглавляемое кузнецом Кавой. В легендах говорится: долгое время курдский народ угнетал король Алдахак. Ежедневно королю приносились человеческие жертвы. И неизвестно, сколько бы еще погибло людей, если бы не мужественный и сильный кузнец Кава. Он поднял людей и народ восстал против угнетения и победил.

И с тех стародавних времен имя вождя восстания, имена его друзей хранятся в памяти курдского народа.

В наши дни все прогрессивное человечество борется против сил империализма, против угнетения и эксплуатации человека человеком. И люди мира верят: настанет новый день и «огни свободы» зажгутся.

Провести праздник Науруз в этом году нам помог наш куратор С. В. Рязанцев. Уже 9 лет курдское землячество в 1-м ЛМИ курирует кафедра ЛОР-болезней, а последние годы отвечает за кураторскую работу ассистент С. В. Рязанцев. Это добрый, отзывчивый человек. Он много делает, чтобы нам жилось в Ленинграде интересно. Организует экскурсии членов курдского землячества по городам Советского Союза.

Мы уже побывали в Баку, Ереване, Таллине, съездили в Среднюю Азию. Познакомились с жизнью советских людей. Встречались мы и с курдами, проживающими в СССР. И знаем, что в Советском Союзе курды получили свободу и равные с другими нациями и народностями, проживающими в Советском Союзе, права.

О нашей жизни и учебе в СССР мы обязательно будем говорить правду на Родине.

ГАЖАР,
наш студкор

В 1-М ЛМИ ЗАВЕРШИЛСЯ месячник студенческой науки. Программа месячника была в этом году насыщенной и разнообразной. В стенах института прошло 12 межвузовских и 23 межкафедральных конференции, участники которых заслушали 319 научных докладов студентов — членов СНО.

В последние годы традиционным стало проведение на базе нашего института межвузовской конференции под девизом: «За здоровый образ жизни», на которой подводились итоги сделанного по программе «Студенты— практическому здравоохранению». Среди теоретических наиболее интересными были конференции по проблеме энзимодиагностики (отмечены доклады пятикурсника М. Коробочко, студента VI курса Ю. Борисова), по вопросам прикладной иммунологии

УРОЖАЙ ОТКРЫТИЙ

(лучшим признан доклад студентов Ю. Данилевского (IV курс) и Н. Шамковой (I курс ЛГУ имени А. А. Жданова).

На традиционно высоком уровне прошли городские конференции по офтальмологии, по акушерству и гинекологии, по травматологии и ортопедии, по стоматологии детского возраста. Не удивительно, что кафедры, сумевшие организовать наиболее представительные, яркие по содержанию и форме конференции, были названы в числе победителей институтского конкурса на лучшую организацию НИРС.

Удивительно другое: весной мы слышим на конференциях сотни отличных студенческих докладов, в которых отражаются результаты, полученные в ходе оригинальных исследований. Где же все это оседает к осени, когда приходит пора представлять студенческие научные работы на ежегодный конкурс? В нынешнем учебном году на институтский тур конкурса было представлено всего 43 работы. Правда, это лучшие из лучших, о чем свидетельствуют результаты городского тура конкурса (одна работа удостоена высшей награды— лауреатами стали студенты из ГДР — Игорь Блау (VI курс) и Ута Гуль (VI курс), 5 работ награждены дипломами 1-й и 10 работ — дипломами 2-й степени). Но все-таки хочется, чтобы осенний «урожай» студенческих открытий и находок тоже был обильным.

И. ФРЕЙДЛИН,
ученый секретарь совета по НИРС

ЗДРАВСТВУЙ, КАК У ТЕБЯ ДЕЛА?

ТАК ОБЫЧНО начинают разговор, встречаясь. И, если не учесть, что с этим вопросом обращаются друг к другу девушки, приехавшие учиться в 1-й ЛМИ из стран, где говорят на совсем непохожих языках, то в приветствии нет ничего необычного...

Туула Тиайнен приехала в Ленинград из столицы Финляндии Хельсинки, а Имельда Саламанка из столицы Колумбии — Боготы. Девушки учатся в 240-й группе. И нам, советским студентам, радостно знать, что русский язык стал для них языком общения, языком дружбы.

Было интересно побеседовать с ними, узнать, как они живут, почему дружат.

Студкор: Почему вы захотели стать врачами, почему решили учиться в СССР?

Туула: Считаю, что врач — это самая интересная профессия. А чтобы лучше узнать вашу страну, понять, как живут советские люди, решила учиться в СССР, несмотря на то что дома, конечно, учиться мне было бы легче.

Имельда: Меня еще в школе привлекали естественные науки и медицина. Школьницей я работала в организации Красного Креста. Медицина у нас в стране развита, но надо платить за обучение, за учебники. В Университете на медицинском факультете не так много мест, и туда очень трудно попасть. И я хотела учиться в СССР — здесь хорошие условия для учебы.

Студкор: Приезжая в другую страну, всегда ощущаешь языковой барьер. Вы думали об этом, когда собирались в СССР? Может быть, изучали русский язык дома?

Имельда: Я русский язык изучала в Доме Дружбы, но это, конечно, минимум. Знала только самые общие слова.

Туула: А я училась русскому языку в гимназии. Правда, гимназический курс — в основном грамматический. Когда пришлось слушать русскую речь, то сначала было мало понятно.

Студкор: Нравится ли вам русский язык?

Имельда: Мне очень нравится, несмотря на то что он трудный. Особенно трудно, когда одно слово имеет много значений.

Туула: В школе я очень хотела изучать русский язык. Он мне очень нравился. А теперь я к нему привыкла.

Студкор: Читаете ли вы произведения русских и советских писателей? Какие из них вам запомнились?

Туула: Мне нравятся стихи Есенина и повести Чингиза Айтматова.

Имельда: Я полюбила «Педагогическую поэму» Макаренко, правда, я читала эту книгу на испанском. Мне также нравятся Пушкин и Лев Толстой, которых мы проходили на занятиях на кафедре русского языка.

Студкор: А когда говорите друг с другом, все понимаете?

Имельда: Всегда понимали, с самого начала, как только познакомились.

Туула: Как у студентов у нас общие проблемы, и поэтому нам понятно, что мы хотим сказать друг другу.

Студкор: Изучать различные предметы на иностранном языке, бесспорно, трудно. Что вам помогает в этом?

Туула: Это действительно так, ведь каждый новый предмет — новые слова, и приходится вновь и вновь браться за изучение русского.

Имельда: Мне в учебе очень помогают лекции. Жалко только что не все успеваем записывать. Очень быстро читают физиологию, философию, историю медицины. А вот на лекциях по биохимии и микробиологии я успеваю все записать.

Студкор: Вы живете вдали от дома. Не скучаете?

Имельда: Я быстро привыкла. Мне в Ленинграде нравится, а скучать нет времени.

Туула: Надо просто себя настроить, ведь перед нами цель— закончить институт, стать врачами.

Взяла интервью
Е. УСТИНОВА,
наш студкор

Надо извлечь урок

НАВЕРНО, нет сейчас в нашей стране комсомольца, который бы не стремился внести посильный вклад в дело подготовки XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который будет проходить летом 1985 года в Москве. Студенты 1-го ЛМИ также не в стороне от дела комсомолии страны. Мы проводим субботники, работаем в подшефных организациях, за которыми закреплены круглогодичные строительные студенческие отряды института.

Взять, например, сотрудничество с банно-прачечным комбинатом. Студенты IV курса впервые услышали о комбинате осенью прошлого года. Тогда комсоргам групп подробно рассказали о характере работы, которая предлагается комсомольцам, о целях сотрудничества с комбинатом, обслуживающим детские учреждения и больницы Ленинграда. Очередь ехать на БПК подошла нашей группе в середине декабря. И тогда и позже мы отправлялись работать на комбинат с радостью, нам искренне хотелось как-то участвовать в подготовке к фестивалю.

Но вот недавно, в апреле, наша группа собралась на комбинат. Настроение у нас было бодрое, работа известная, и мы нисколько не сомневались, что выполним ее как следует. Но по приезде мы услышали: «Вы бы, девочки, погуляли маленько где-нибудь часика два, вряд ли сейчас для вас работа найдется». Мы, ясное дело, удивились — ведь приехали к точно назначенному времени, торопились после окончания занятий. Не поверив, мы все же поднялись в цех, где работали зимой. Начальника смены на месте не было.

Выслушав наши вопросы, нам сказали: «Ждите!» Стали ждать. Простояли минут 20—30. Наконец, начальник смены появилась, и говорит: «Из медицинского? А у меня все станки заняты. Хотите — погуляйте часик, может, чуть побольше, не хотите — не надо». Мы пытались объяснить, что люди мы занятые и просто так без дела слоняться не привыкли. Но в ответ неожиданно услышали: «Да вы, медики, вообще не умеете, а то и не хотите работать».

Мы, конечно, подождали еще полтора часа, стоя у баков с мокрым бельем, потом нам действительно дали «обещанную» работу, и мы ее выполнили. Но неприятный осадок сохранился надолго. И дело даже не в том, что мы потеряли два часа времени, которое у нас не в избытке. Обидно за общее дело.

И конечно же, возмущает, когда говорят о тебе и о твоих товарищах: «Вы вообще не умеете и не хотите работать!» А мы хотим работать, хотим содействовать фестивальному движению. Мы знаем, что между нашим институтом и БПК заключен договор: время работы согласовывается с руководством БПК заранее. И вряд ли можно говорить что причиной невыполнения этого договора является наше «неумение» и «нежелание» работать. Как же тогда расценивать тот факт, что студенты второго потока IV курса в апреле в течение шести дней приезжали на комбинат и каждый раз выясняли, что котельная прекратила подачу пара — простой. А в институтский штаб трудовых дел администрация об этом не сообщила.

Сейчас работа студентов IV курса на БПК практически завершена. Будут подведены ее итоги, и деньги, честно заработанные студентами-медиками, — перечислят в фонд фестиваля. Но вот о чем сегодня следует подумать: осенью следующего учебного года нам и нашим товарищам снова предложат работать на БПК или каком-либо другом предприятии. Спрашивается, с каким настроением мы пойдем трудиться? Стоит, наверное, планируя заключение договоров с предприятиями, задуматься как следует и оговорить четкие права и обязанности комсомольцев, участвующих в трудовом движении советского студенчества. Словом, из предфестивальной работы следует извлечь уроки.

О. ГОЛУБЕВА,
наш студкор

● ИНФОРМАЦИЯ В НОМЕР

Из Ташкента с медалью

В ТАШКЕНТЕ 17—19 апреля 1985 года проходила Всесоюзная конференция студенческих научных обществ по детской хирургии, анестезиологии и реанимации. На конференции было 446 участников из 75 городов нашей страны. Собравшиеся заслушали 153 доклада.

От 1 ЛМИ в работе конференции приняли участие студенты-пятикурсники Б. Шах (540-я группа) и И. Мазурок (группа 541), которые занимаются в СНО детской хирургии. Они выступили с докладом «Патология желудочного протока у детей». Работа получила высшую оценку. И. Мазурок и Б. Шах награждены грамотой ЦК ЛКСМ Узбекистана.

За активное участие в конференции и с учетом высокого уровня представленных работ кружок СНО 1-го ЛМИ награжден медалью.

Н. ЛЕБЕДЕВА,
доцент

● ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

«НАМ ВСЕГДА ИНТЕРЕСНО ВАШЕ МНЕНИЕ...»

В «ПУЛЬСЕ» были опубликованы заметки студентки V курса В. Барбашиной «Хотим, чтобы знали наше мнение» [№ 33 (1960) от 11 декабря 1984 г.]. Сущность позиции автора можно свести к двум основным положениям: первое — далеко не все лекции, читаемые студентам 1-го ЛМИ, удовлетворяют слушателей, второе — студентам не мешало бы предоставить право свободного посещения лекций.

КАК известно, суждения относительно такой формы организации учебного процесса как лекция всегда были противоречивы. Еще в начале нашего столетия в студенческой среде наряду с огромным интересом к выступлениям прославленных лекторов бытовали и сомнения по поводу необходимости такой формы обучения. Лекции рассматривались как пережиток, наследие, оставленное высшей школе с тех времен, когда наукам обучали догматически.

Зная В Барбашину как вдумчивую, эрудированную, серьезно увлекающуюся наукой студентку, можно с уверенностью сказать — она не ставит под сомнение необходимость сохранения лекционного метода обучения, как такового. Вместе с тем она допускает, что добросовестному студенту целесообразнее вместо «пустой траты времени» на неинтересной, копирующей пособие лекции сесть и прочесть учебник, да к тому же освоить что-то из дополнительной литературы. Барбашина не оспаривает тот факт, что время доказало жизнеспособность лекций и сделало очевидным, что без них попросту не обойтись при организации учебного процесса, особенно в наш стремительный век, когда учебники устаревают вскоре после их выхода в свет. Ведь ценность лекции не столько в том, чтобы сообщить сведения (догматический подход), а в том, чтобы организовать познавательную деятельность слушателей (творческий подход). Конечно же, автор ратует за творческий подход к чтению лекций.

Предлагая вниманию читателя размышления по поводу заметок В. Барбашиной, напомним главное: сегодня непременность посещения лекций определена советским законом. О посещении лекций говорится в статье 47 «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании». И, заметим, в этой статье регламентируются «обязанности студентов». Обязанности! И об этом надо крепко помнить, покуда Закон не отменен и даже не вынесен на всенародное обсуждение. Так что студенты, как все граждане СССР, имеющие определенные обязанности, несут прямую ответственность за строгое соблюдение выработанных обществом норм и «обязаны систематически и глубоко овладевать знаниями, посещать учебные заведения...», в том числе и лекционные аудитории. Иначе говоря, студент, не выполняющий положения статьи 47, попросту правонарушитель. Из этого следует, что упоминаемые в заметках «карательные меры» деканата, который нередко вынужден подчас «речей не тратить по-пустому, где надо власть употребить», вполне обоснованны, законны и способствуют соблюдению в нашем вузе государственной дисциплины.

Теперь об обсуждении проблемы посещения лекций. Все-таки свойственный студенчеству максимализм в суждениях не всегда, как говорят, к общей пользе Из бесед с товарищами Виолетты — пятикурсниками, из выступлений студенческих лидеров на открытом собрании партгруппы кафедры внутренних болезней № 2 нам, педагогам, стало ясно, что в некоторых студенческих коллективах теперь едва ли не проявление оригинальности — отвергать лекции заранее, еще до их прослушивания. И мотивируется такой подход тем, что лекции дублируют учебник. Особенно странно это слышать от студентов, которые на практических занятиях демонстрируют крайне слабые знания как лекционного материала, так и сведений, изложенных в учебнике.

Складывается поистине парадоксальная ситуация: средний и плохо успевающий студент, бравируя вслед за своими более одаренными, а что важнее, более усидчивыми товарищами негативным отношением к лекции как форме организации учебного процесса, позволяющей обучать только «общеизвестным» истинам, вместе с тем не удосуживается в поисках этих самых истин поработать над учебником и уж тем более над дополнительной литературой.

Поэтому-то и возникает после прочтения статьи, на наш взгляд, закономерный вопрос: каков сегодня эффект от пропаганды критического взгляда на лекцию? Может, мы просто льем воду на мельницу митрофанушек, увы, немалочисленного отряда студентов, которые, с трудом переползая с курса на курс, по окончании института превращаются в обузу для народного здравоохранения? Ведь эти великовозрастные недоросли внимательнейшим образом прислушиваются к любой дискуссии по поводу дисциплины учебного труда, и именно для них принцип свободного посещения лекций будет означать «свободу непосещения».

Опыт показывает — в большинстве случаев непосещение лекций обусловлено не усиленной работой над дополнительной литературой, а именно «проводами бабушки на вокзал», прежде всего, отсутствием чувства гражданской ответственности перед народом за дело, которому служишь, а у студента одно дело— приобретать надежные знания.

Нельзя забывать и того, что наш прославленный 1-й Ленинградский медицинский институт, носящий имя великого Павлова, готовит и должен готовить как в ближайшем, так и в отдаленном будущем кадры высококвалифицированных профессионалов, а не дилетантов-недоучек, а высокий профессионализм всегда подразумевает воспитанными в человеке высокую ответственность и требовательность.

Конечно, бывают ситуации, когда в силу каких-то обстоятельств студент не может посетить ту или иную лекцию, и ему надо пойти навстречу. Бывает, что явно неудобно для студентов составлено расписание занятий. Например, студенты V курса в осеннем семестре не очень активно посещали лекции по терапии, которые читались по субботам. Деканат и педагоги кафедры внутренних болезней № 2 задумались над сложившимся положением. Было принято разумное и оказавшееся эффективным решение — лекции перенесли на понедельник. В результате заметно улучшилась посещаемость.

Далее. Неосновательными представляются аргументы автора заметок, когда он предлагает читателю увериться в том, что в лекционном материале содержится недопустимо много сведений, изложенных в учебнике, а это плохо, и в том, что «лекция должна содержать в себе прежде всего обзор всей литературы по данной теме, включая только что опубликованную».

Нам кажется, что автор готов спутать лекцию для студентов медицинского вуза с докладом на заседании научного общества. Что касается «копирования» в лекциях глав учебника, то и тут, думается, нельзя судить однозначно. Не будет методической ошибкой, если в лекции содержатся сведения, в какой-то степени известные студентам по учебным пособиям. Ведь речь-то идет о базисных, основополагающих знаниях, без которых не может состояться хороший врач.

К сожалению, — и это не секрет для многих педагогов, — даже на государственных экзаменах приходится подчас сталкиваться с поразительнейшим отсутствием у выпускников самых необходимых знаний в таких областях, как пропедевтика внутренних болезней, анатомия, физиология. Известны печальные примеры, когда члены ГЭК убеждались, что «без пяти минут врач» не отличает большой круг кровообращения от малого. Где уж тут говорить о новейших сведениях?

Не секрет, что далеко не все студенты способны в полном объеме принять на вооружение фундаментальные знания, которые им стремятся сообщить в медицинском вузе. И чаще не из-за плохих способностей, а вследствие отсутствия усидчивости и терпения. И опять-таки не секрет, что лектор чаще не свободно парит над аудиторией, творя образцы лекторского искусства, а помогает, наставляет, выступает в роли, если хотите, толмача.

И только напряженная работа поможет студенту достичь желаемого, превратить каждую прослушанную лекцию в открытие для себя. Трудно удержаться, чтобы не подтвердить это положение известным высказыванием великого русского ученого, блестящего лектора М. В. Ломоносова: «Душевные дарования, а особливо остроумие и память к получению сего искусства столь необходимо нужны, как добрая земля к посеянию чистого семени, ибо как семя на неплодородной земле, так и учение к худой голове тщетно есть и бесполезно...».

Опыт показывает, что студенческая аудитория не представляет собой равномерно подготовленную почву для «посеяния чистого семени». Часто не вина лектора, а беда, что он не имеет возможности превратить лекцию в процесс непосредственного приобщения слушателей к науке, ведь в аудитории-то не только его помощники, которых именуют учениками, но и помянутый уже Митрофанушка.

Обычная, плановая лекция учитывает потенциальные возможности и исходный уровень подготовки, прежде всего так называемого «среднего студента», не упуская из вида при этом как отлично, так и слабо подготовленных слушателей. А может быть, есть смысл помочь «слабым» студентам обрести крылья, ощутить радость высшего полета мысли, научить воспринимать мудрость? Так пусть неравнодушные студенты проявят свою жизненную позицию, ведь далеко не у всех слабых студентов «худая голова», а просто лень-матушка раньше них родилась. Товарищи наши, студенты отличники, тормошите горе-студентов, не миритесь с ленью и равнодушием, помогайте тем, кому отпущено способностей поменьше, и от этого выиграют все: ваши будущие пациенты, вы сами, и уж, конечно, мы, педагоги.

Но все-таки не слишком ли много внимания Митрофану? Не придем ли мы, рассуждая так, к тому, что ориентироваться станем во многом на лодыря? Как же быть думающему, старательному студенту? Лучшие педагоги высшей медицинской школы выход видят в следующем. Во-первых, с новейшими публикациями можно ознакомиться не только со слов лектора, но и самостоятельно, путь в научный отдел библиотеки не заказан студентам. И второе. Имеется и возможность восприятия новейших сведений и навыков, более глубокого постижения тайны медицинской специальности в живом общении с педагогом. Например, на кафедре внутренних болезней № 2 стало доброй традицией чтение факультативных лекций, на которых заслуженный деятель науки профессор Г. Б. Федосеев помогает инициативным, одаренным студентам углубить знания в тех разделах курса внутренних болезней, которым уделено недостаточно много времени в ходе освоения у учебной программе.

На факультативных лекциях можно и принять участие в клиническом разборе больных с редкой патологией, и узнать многое о вариантах широко распространенных заболеваний. Вот только не часто удается увидеть на этих лекциях студентов IV и V курсов, посещают их, в основном, субординаторы, клинические ординаторы и преподаватели.

Сказанное, конечно, не означает, что все лекции в нашем институте читаются на должном уровне. Однозначного объяснения этого факта, видимо, нет. Многое зависит как от личности лектора, его ораторского искусства, так и от аудитории, ее теоретической подготовленности, стремления к восприятию знаний, даже если они даются и не в блестящей форме.

Положа руку на сердце, признаем, что сейчас трудно представить студента, который по собственной инициативе пойдет слушать «не своего профессора», а уж в другой институт... куда там. Неужели привычка жить по «обязаловке» сформировала ныне нашему студенту как бы вторую натуру? Или виной всему пресловутая психология телезрителя привычка воспринимать информацию только в адаптированном виде?

Не забудем и того обстоятельства, что поток информации постоянно увеличивается в объеме, а количество лекционных часов— тут как раз противоположная тенденция. Соответственно уменьшаются и возможности лекторов. Конечно, это ни в коей мере не уменьшает ответственности человека, стоящего за кафедрой, за качество лекции. И, несомненно, имеются резервы повышения эффективности лекций. Для этого необходимо учитывать и мнение студентов, в том числе высказанное в ходе проводящихся в нашем институте опросов.

Что касается посещения лекций отлично успевающими студентами, то, может, и следует рассмотреть вопрос о предоставлении наиболее одаренным нашим питомцам права иметь свободное расписание. Хотя, думается, и им не повредило бы слушание всех лекций. Именно слушание, ни в коем случае не формальное присутствие Это помогло бы им, пусть это не покажется странным рациональнее использовать свое время.

И последнее. Заметки Вероники Барбашиной даже в самом своем заглавии несут молодой задор — хотим, чтобы знали наше мнение! За активность позиции, за предложения по оптимизации учебного процесса, спасибо неравнодушным, инициативным студентам, нашим любимым ученикам. И отвечая таким ребятам, от души говорим: «Мы, педагоги, всегда хотим знать ваше мнение!».

Н. ЗУБЦОВСКАЯ,
доцент
Ю. ЗИБОРОВ,
ассистент

● ПОСЛЕ РЕЙДА

«...Только один из них»

УЧЕБНО - ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ комиссия 1-го ЛМИ при участии студенческих корреспондентов газеты «Пульс» провела очередной рейд по проверке посещаемости учебных занятий.

Самая низкая посещаемость — 23 процента — отмечена 18 апреля на лекции по хирургической стоматологии, которую слушали студенты-стоматологи IV курса. В этом студенческом коллективе есть группы, где студенты явно не желают выполнять своих обязанностей. На уже упоминавшейся лекции не присутствовало ни одного члена 480-й группы, один единственный студент из 481-й группы слушал эту лекцию. 12 апреля на лекцию по терапевтической стоматологии не пришло ни одного студента из 476-й группы.

Неблагополучно с учебной дисциплиной у первокурсников лечебного факультета. Курсовую лекцию по анатомии в день проверки посетили 40 процентов студентов. «Отличилась» 108-я группа. В ней — 12 студентов, на лекции присутствовал только один из них.

Рейдовая бригада рекомендовала курсовым УВК проанализировать положение. Рейдовая бригада обязательно проверит посещаемость студентов из названных групп еще раз, может, придется возвращаться к этому вопросу и не единожды.

Об эффективности работы рейдовой бригады. Пример. Студенты 246-й группы не жаловали своим вниманием лекции по биохимии. Отмечалось, что лекции по этому курсу посещает 20 процентов студентов этого коллектива. После повторных проверок, бесед членов УВК с членами группы посещаемость — 80 процентов.

Н. УСАЧЕВ,
наш студкор

М-15080 Заказ № 2213 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор С. М. БАЛУЕВ