НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ФОРУМУ КОММУНИСТОВ СОВЕТСКОЙ СТРАНЫ — УСПЕШНОЙ РАБОТЫ!

XIX Всесоюзная партийная конференция — крупнейшее политическое событие в жизни партии и страны. Для нас, коммунистов, она станет по существу политическим экзаменом по главному предмету нашей жизни — перестройке.

Всю нашу практическую работу в области экономики, в других сферах мы должны вести таким образом, чтобы сдать этот экзамен достойно и принести на конференцию хороший практический опыт, реальные результаты, извлечь уроки на будущее.

М. С. ГОРБАЧЕВ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПУЛЬС

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТОВ ВЛКСМ И РЕКТОРАТА 1-ГО ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. АКАД. И. П. ПАВЛОВА

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ С 1928 ГОДА

№ 23 (2089)

ПЯТНИЦА,

24 июня

1988 года

Цена 1 коп.

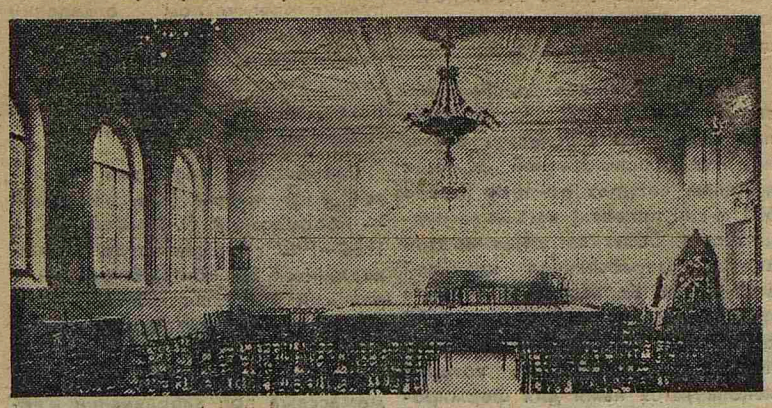
СЧИТАННЫЕ дни остались до начала работы XIX Всесоюзной партийной конференции, которая откроется в Москве 28 июня. Ленинградскую делегацию будут представлять 176 делегатов, избранных тайным голосованием на состоявшемся 27 мая пленуме Ленинградского обкома КПСС. Партийная конференция — серьезное событие в жизни нашей партии и всей страны, особенно сегодня, когда на политическом календаре нашего социалистического Отечества — ПЕРЕСТРОЙКА. Что и как мы уже сделали за три года? Что и как предстоит еще сделать? На эти и другие вопросы, имеющие жизненное значение, ответит XIX Всесоюзная партконференция.

Идеи перестройки, революционная идеология обновления базируются на ленинизме и на революционном опыте нашей партии. Приятно сознавать, что с историческим опытом большевиков переплетается и история нашего института, бывшего Женского медицинского. Не было чистой случайностью, что ЦК РСДРП(б) весной 1917 года решил провести Всероссийскую конференцию большевиков в ЖМИ. Работу конференции обеспечивала большевистская группа Женского медицинского института, которая взяла на себя обязанности по техническому обслуживанию. Были образованы четыре секретарские группы из слушательниц, сочувствующих большевикам. Именно с этих дней бессменными секретарями В. И. Ленина стали М. И. Гляссер и М. А. Володичева.

24 апреля 1917 года в 10 часов утра в актовом зале института (ныне Ленинский зал) конференцию открыл В. И. Ленин, который сказал о великой чести, выпавшей на долю российского пролетариата, — начать штурм старого капиталистического мира. В. И. Ленин был избран почетным председателем конференции и выступил на ней 30 раз, написал почти все проекты резолюций. Был избран ЦК, который не переизбирался со времени Пражской конференции 1912 года. Членами ЦК стали: В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, В. П. Милютин, В. П. Ногин, Я. М. Свердлов, И. Т. Смилга, И. В. Сталин и Г. Ф. Федоров. Конференция взяла курс на социалистическую революцию. По своему составу, объему выполненной работы и значению VII (Апрельская) Всероссийская конференция большевиков была равнозначна съезду.

В. ПАВЛОВ,
зав. отделом партийной жизни в общественной редколлегии «Пульса»

РАВНОЗНАЧНА СЪЕЗДУ



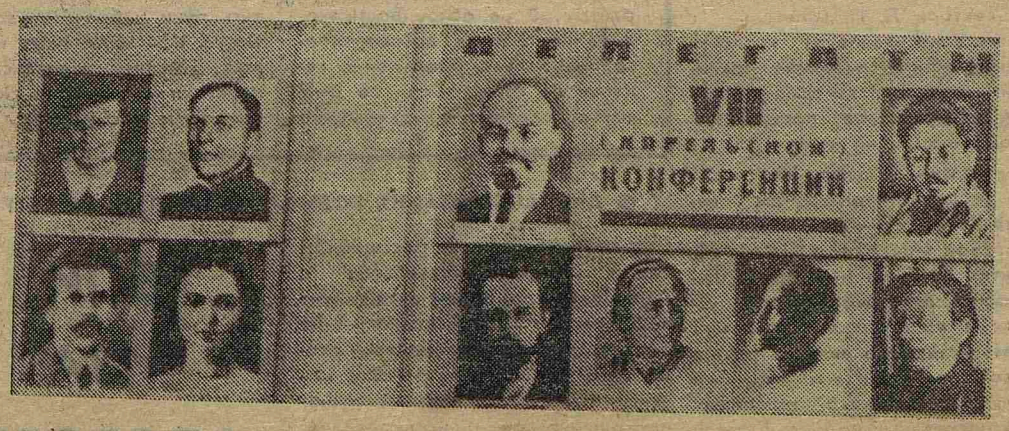
(Из выступления первого секретаря Петроградского РК КПСС Ю. Е. РАКОВА 4-го июня в Таврическом дворце на дискуссии по обсуждению Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партконференции).

Мы все время говорим о гласности, но давайте посмотрим: а какова же эта гласность? Она у нас пока односторонняя. Да, у нас можно выступать на любую тему, критиковать партийные и советские органы. Это есть. Но где же плюрализм мнений? Где полемика, ответы и комментарии критикуемых, дискуссии, «круглые столы»? Где, пусть по крупицам, собранные положительные примеры перестройки? Как оказалось, у нас в районном звене не хватает не только опыта такой работы, но и средств для ведения диалога. А ведь сегодня очень остро чувствуется потребность трудящихся в информации о том, какие вопросы решает райком, райисполком, как здесь идет перестройка.

Поэтому мы считаем (и будем этот вопрос ставить на конференции), что вообще нужно подумать сегодня о том, чтобы вернуться к созданию районной газеты или выпускать информационные бюллетени. У нас 15 газет по предприятиям, но кое-где члены парткома, в том числе и секретари парткомов, не пишут в них вообще, не помогают редакциям в реализации критики. Может быть, вместо этих 15 газет сделать одну боевую и рассказывать в ней, что происходит в районе. Сегодня мы это делаем (и будем, конечно, делать на встречах с коллективами) через устную информацию, иначе гласность не доходит.

Гласность должна быть, значит, нужно подумать о форме ее выражения, хотя не это определяющее. Много у нас все-таки формотворчества в ущерб сути дела, живой творческой работе в массах. С точки зрения развития гласности и демократии надо подумать: не начать ли партийным органам давать ответы на обращения коммунистов по вопросам партийного строительства, персональным делам в письменном виде? Отсутствие ответов постоянно вызывает у коммунистов недоумение. В чем дело? Что они там, боятся, скрывают правду? Наверное, мы сегодня на таком уровне, что можем сказать все — и от нас ничего не убудет. Это было бы демократично, да и ответственность того, кто подписывает ответ, неизмеримо возрастет.

Если мы хотим выйти из окопов и не попасть под пулеметы, у нас должно быть подготовлено одно оружие — правдивое освещение всех происходящих сегодня событий.



На снимках: стенд, посвященный VII (Апрельской) конференции; в Ленинском зале.

На XIX Всесоюзную партийную конференцию от Петроградской районной партийной организации избрано шесть делегатов. Сегодня мы представляем их.

БЕЛОНОГОВА РАИСА АЛЕКСАНДРОВНА, гальваник производственного объединения, неоднократный победитель социалистического соревнования, ударник коммунистического труда, член бюро парткома объединения, депутат Петроградского райсовета.

ВИКТОРОВ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ, секретарь парткома ЛЭТИ имени В. И. Ульянова (Ленина), проявил себя как талантливый ученый и педагог, способный организатор и воспитатель молодежи. Награжден медалью «За трудовую доблесть».

ГИДАСПОВ БОРИС ВЕНИАМИНОВИЧ, генеральный директор НПО «Государственный институт прикладной химии», доктор химических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР. Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции, медалью «За доблестный труд».

ГОРОДКОВ ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, мастер производственного обучения ПТУ № 38, имеет звание «Заслуженный мастер профессионально-технического образования РСФСР».

ПЧЕЛОВОДОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА, набойщица рисунка ЛПО «Красное знамя», член парткома объединения, член бюро Петроградского райкома КПСС. За высокие производственные показатели награждена орденом Трудовой славы III степени, медалью «За трудовую доблесть».

РАКОВ ЮРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, первый секретарь Петроградского райкома партии. Награжден орденом «Знак Почета» и юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина».

На снимке: во время пресс-конференции в Петроградском райкоме партии. Слева направо — Р. А. Белоногова, Л. Н. Пчеловодова, Ю. Е. Раков, Б. В. Гидаспов, Ю. Д. Городков и А. Д. Викторов.

Фото В. Золотарева

Голос НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ

ОДНОСТОРОННЯЯ ГЛАСНОСТЬ

ОРГАНЫ народного контроля 1-го ЛМИ за отчетный период были представлены двадцатью тремя постами, семью цеховыми и одной головной группами, в которых работало около 300 контролеров.

В конце 1987 года (с ведома РК НК) начата реорганизация групп народного контроля при партбюро, суть которой заключается в создании при руководителе одного из семи секторов головной группы постоянной комиссии, включающей представителей всех групп НК цеховых парторганизаций. Это позволит усилить боевитость, направленность и гласность проверок, облегчит и ускорит принятие решений, сократит количество заседаний и отчетной документации на уровне ГГНК, облегчит учебу народных контролеров.

Действенной формой учебы стало участие контролеров, постов и групп в работе комиссий ГГНК по различным разделам работы института и клиник, участие членов ГГНК в работе комиссий парткома, Петроградского РК КПСС и НК, Ленинградского ГК НК и т. д. Опыт работы в этих комиссиях позволил сделать вывод, что ГГНК 1-го ЛМИ следует более четко контролировать ряд вопросов учебной части (прием, распределение, отчисление и восстановление студентов, состояние делопроизводства в студенческой канцелярии, учебная нагрузка и т. д.).

Учитывая недостаточную эффективность результатов работы ГГНК в подразделениях АХЧ, отсутствие оперативной принципиальной оценки деятельности руководства АХЧ института (в ответ на постановления Петроградского РК НК) со стороны ректората, парткома, а также учитывая положительный опыт работы ГГНК ЛЭТИ, следует ввести представителей ГГНК в состав ректората. Об этом, кстати, говорилось на прошлом институтском партийном собрании. Это поможет ускорить принятие мер по устранению недостатков, повысить гласность, действенность и авторитет контрольного органа в институте, предупредить замалчивание фактов нарушения.

Количество публикаций в рубрике «Голос народного контроля» институтской газеты в 1987 году по сравнению с прошлыми годами увеличилось. Но на страницах газеты не находит места анализ причин невыполнения постановлений заседаний ГГНК (ответственный — ассистент К. А. Никитин), нет выступлений ответственных за выявленные нарушения.

Не устраивает ГГНК односторонняя гласность в «Пульсе». Так, например, осталась без ответа публикация руководителя учебного сектора Л. П. Шпигель о недопустимых для вуза условиях освещенности и состояния технических средств аудиторного фонда. А ведь настала пора действенной реакции на критику.

Приходящие в адрес ГГНК письма о неудовлетворительном качестве блюд, санитарном режиме в столовой института и буфете общежития № 2, о неудовлетворительных санитарно-бытовых условиях в общежитиях № 2 и 3 свидетельствуют о наличии резерва во взаимодействии органов НК, «Комсомольского прожектора» и постоянных комиссий профсоюзного комитета.

Деятельность народного контроля станет гораздо результативнее, если каждый сотрудник института активно включится в перестройку.

М. МЕНШУТИНА,
член общественной редколлегии «Пульса»

● ПО СТРАНИЦАМ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

НАШ ПАРТГРУПОРГ

В ПРЕДДВЕРИИ XIX Всесоюзной партконференции хочется рассказать о нашем партгрупорге Ольге Константиновне Лебедкиной.

Наша парторганизация невелика: всего пять коммунистов. Однако дело не в численности. С избранием парттгрупоргом О. К. Лебедкиной партийная жизнь заметно оживилась. Ольга Константиновна к любому делу подходит очень ответственно. Работать с людьми всегда трудно, но ей не привыкать к трудностям.

В Приморске окончила одиннадцатилетку. Приехала в Ленинград — в университет не поступила. Но не отчаялась и поступила в текстильный институт. Училась на вечернем, работала на фабрике, жила в общежитии. Отработав смену, бежала в институт. А еще хочется в кино, на танцы... А ведь все успевала!

Умению работать с людьми научилась на фабрике, где много лет была мастером в цехе. Когда пришла к нам на кафедру — трудностей тоже хватало. Начинала старшим лаборантом. В ее обязанности входила подготовка лабораторного практикума, проведение занятий со студентами по 6—7 раз в неделю и одновременно огромная экспериментальная работа над диссертацией. Дочь Иринка болела, бесконечные поездки с нею к врачу и в детскую балетную группу.

Но вот диссертация написана, Ольга Константиновна стала ассистентом, дочь подросла, осталось только защититься. Но снова трудности — нет специализированного совета в нашем институте. Сколько раз хотелось опустить руки и бросить все. Но Ольга Константиновна не сдалась. Наконец утряслись все неувязки с кандидатскими экзаменами и с ученым советом — Ольга Константиновна успешно защитилась в Москве.

Но она не остановилась в творческом росте, плодотворно занимается работой и привлекает к ней студентов. А они любят ее. Третьекурсники из бывшей кураторской группы, с которыми она расталась два года назад, до сих пор продолжают приходить к ней со своими заботами и радостями, зная, что получат хороший совет и поддержку.

Среди преподавателей и сотрудников кафедры Ольга Константиновна пользуется уважением. Ее отличают искренность, отзывчивость, внимание к людям, веселый нрав, и за это ей прощают излишнюю эмоциональность.

В работе и жизни ей помогает спорт. Семья Лебедкиных помогла защищать спортивную честь кафедры в соревнованиях по волейболу на первенство института, и команда нашей кафедры была награждена Почетной грамотой за второе место в соревнованиях.

О. КУЗНЕЦОВА
(из стенгазеты «Химик», кафедра медицинской химии)

● ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ БОЛЬНЫХ ХНЗЛ: ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

БОЙ ЗА ЗДОРОВЬЕ

УСИЛЕНИЕ темпов роста ХНЗЛ среди городского населения (с 4—6 до 14 процентов) определяет наши задачи по интенсификации диспансеризации. Наиболее распространенный метод раннего выявления этих заболеваний (флюорографическое исследование) имеет главный недостаток — поздняя диагностика (62,5 процента случаев). Существующая система выявления ХНЗЛ ориентирована на их развитые клинические формы. По нашим данным — многолетний опыт всеобщей диспансеризации населения Петроградского района, проводимой третьим т/о поликлиники № 31 (зав. отделением Г. И. Турыбрина), показал низкую эффективность лечения.

Необходим поиск новых подходов к формированию диспансерных групп и оценке результатов. Значительную роль в отборе диспансеризируемых играет организационная структура пульмонологической службы. Специализированная помощь больным в регионе оказывается пульмонологом ОКД помощи на базе поликлиники (главврач — заслуженный врач РСФСР И. К. Барабаш) и специалистами клиники внутренних болезней № 2 (зав. кафедрой — профессор Г. Б. Федосеев). Опыт показывает, что такая структура обеспечивает высокую доступность и плановость консультативно-диагностической помощи и преемственность в работе поликлиники и стационара с обеспечением ста процентов госпитализации всех нуждающихся.

Нами продолжена диспансеризация значительной части больных ХНЗЛ, что в условиях оказания специализированной помощи жителям четырех районов (около 500 тысяч человек) весьма затруднительно. Облегчает решение этой задачи разработанная клиникой внутренних болезней № 2 схема патогенетических вариантов ХНЗЛ для выбора наименее благоприятных форм заболевания, которая используется нами для формирования диспансерной группы. Отбор диспансеризируемых проводится по прогностическим признакам, что обеспечило диспансерное наблюдение на ранних этапах болезни. С этой целью нами предложен анкетный скрининг с учетом неспецифической резистентности организма, поданный в качестве заявки на изобретение.

Врач-пульмонолог введен в состав бригады врачей, осуществляющих профилактический осмотр студентов и подростков, что способствует более рациональному использованию немедикаментозных методов лечения (ЛФК, физиотерапия, восстановительное лечение) на ранних стадиях ХНЗЛ.

С 1985 года закреплено направление амбулаторных больных на реабилитационное лечение в больницу № 40. Всего за 1985—1987 годы в восстановительном пульмонологическом отделении этим лечением пользовались 348 человек (в том числе 38 студентов), из них 26 процентов (86 человек) получили бесплатное санаторное лечение.

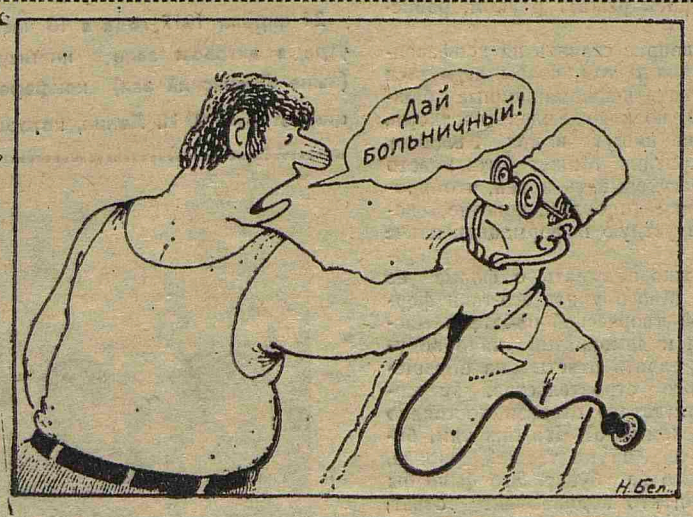
Совместно с кафедрой лечебной физкультуры (зав. кафедрой — профессор В. П. Правосудов) в 1986—1987 году для студентов, находящихся на «Д» наблюдении с ранними стадиями ХНЗЛ, были проведены занятия в школе пульмонолога по овладению приемами дыхательной гимнастики и самомассажа при заболевании и лечебное плавание. К сожалению, результаты этой работы были снижены недостаточным вниманием со стороны как общественных, так и учебных структур института к посещаемости этих групп учащихся, а также неактивной позицией самой кафедры ЛФК.

Эффективность данной работы в поликлинике за 1985—1987 годы при выборочной диспансеризации выросла с 28 до 39,5 процента, а удельный вес случаев ХНЗЛ и ОНЗЛ с 38,7 в 1986 году упал до 34,5 процента. Удельный вес новых случаев ХНЗЛ снизился с 1,79 до 1,05 процента.

Для улучшения этой важной работы необходимо оснастить поликлинику и ее ингаляторий ультразвуковыми ингаляторами. Созданное бюро проката оборудования не выполняет нашу заявку с 1986 года.

Нужна и интенсификация лечебной физкультуры в летнее время — что на сегодняшний день не практикуется.

Г. ПОСПЕХОВА,
пульмонолог КДО



● ПО СТРАНИЦАМ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

ПОЛУЧИТЬ ОЦЕНКУ

В конце февраля по инициативе секретаря партбюро Ю. Н. Левашева был проведен анкетный опрос коммунистов, имевший целью лучше подготовиться к предстоящему отчету и выборам партийного актива. В анкету были включены вопросы об оценке деятельности партбюро, каждого из его членов и партгрупоргов. Опрос проводился по принципу тайного голосования. В нем приняло участие 73 человека.

Работа партийного бюро в целом оценена коммунистами удовлетворительно. Никто из пяти партгрупоргов не получил отрицательных оценок. Мнения коммунистов в отношении деятельности членов партийного бюро можно считать весьма единодушными, хотя распределение голосов по четырехбалльной системе («хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и «воздержался») не дает оснований для категорических суждений.

Хорошо, что практически не было воздержавшихся от оценки. Это признак реальной активности. Сами же результаты опроса позволяют говорить о том, что коммунистам стало не безразлично, кто именно входит сегодня в состав партийного бюро, хотя еще три года назад все его члены были избраны (тоже тайным голосованием) практически единогласно.

Неожиданно много неудовлетворительных оценок получили три члена партбюро — А. Л. Александров (26), Е. Д. Шехунов (31), Ю. Н. Левашев (40). Остальные шесть членов бюро получили от одной до девяти неудовлетворительных оценок. Меньше всех — Н. В. Путов (1), Л. Н. Данилов и Г. В. Телятникова (по три). Они же получили наибольшее число хороших оценок.

Результаты опроса были объявлены на партийном собрании и несомненно будут учитываться в дальнейшей работе партийного бюро как своеобразный индикатор общественного мнения.

Л. МУРЗИНОВ,
ВНИИП (из стенгазеты «Пульмонолог»)

Наш адрес: 197089, ул. Льва Толстого, 6/8. Телефоны: городской — 238-71-13, местный—113.

Заказ № 9071 Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57. Редактор А. Я. ПАПАХОВ