Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 13 (1462) Понедельник, 10 апреля 1972 г. | Год издания 43-й Цена 1 коп.

15 АПРЕЛЯ—ВСЕ НА СУББОТНИК!

Приближается Всесоюзный ленинский субботник — весенний праздник труда. К этому дню деятельно готовится вся страна. Создан штаб и в нашем институте; определены объекты и характер работы для каждого курса, каждой кафедры и клиники.

Главная задача субботника — благоустройство территории института, наведение образцового порядка внутри институтских зданий.

Студенты в счет субботника уже работают начиная с 3 апреля. Ежедневно 150 — 200 человек убирают строительный мусор у нового здания баролаборатории и у других объектов.

15 апреля выйдет на территорию около 3000 сотрудников. Целая армия! Необходимое количество инструмента и транспорт хозяйственная часть обязалась подготовить. За проведение субботника отвечает штаб. Возглавляет его проректор по АХЧ Я. Е. Рабинович.

Задача партийных и профсоюзных групп — мобилизовать свои коллективы. 15 апреля — все на коммунистический субботник!

Ю. СТЕШЕВ,
член штаба по проведению субботника

Ленинский зачет: проблемы и размышления

ЧТО ЧЕЛОВЕК ДЕЛАЕТ, ТАКОВ ОН И ЕСТЬ...

ТРЕТИЙ год подряд в нашем институте проводится Ленинский зачет. И можно с полным основанием сказать: год от года отношение студентов к зачету становится все более серьезным и ответственным. Теперь уже ни у кого не вызывает сомнений, что Ленинский зачет — нужная и важная форма комсомольской работы. Но вот как его проводить — этот вопрос все еще активно дебатируется.

Когда на нашем потоке зачет проводился впервые, некоторые группы, мягко говоря, отнеслись к этому нововведению с изрядной долей скептицизма. Ребятам не нравились и малосущественные вопросы, которые им задавались, и отсутствие широкого обсуждения практической работы, а часто и состав комиссии.

Сегодня положение существенно изменилось. Связаны эти перемены в значительной степени с работой бывших «скептиков». Пересмотрев свои позиции, многие из них вошли в состав комиссии по приему Ленинского зачета, в результате в прошлом году наша комиссия была признана лучшей в институте. Очень неплохие отзывы о ней и в этом году, — кстати, возглавляет ее бывший «скептик» Мила Якобишвили.

Изменилась, стала более продуманной система подготовки к аттестации и Ленинскому зачету: здесь и теоретические лекции, и помощь бюро и комиссии (новая система кураторов), и лекции о международном положении, впервые проводившиеся на потоках силами лекторской группы. Читали их в основном ребята, уже имеющие большой лекторский стаж, неоднократно выступавшие и в институте, и в районе (Р. Макушенко, А. Скорик, Л. Попова, П. Шабак-Спасский, Н. Шариков).

Много споров в свое время велось вокруг вопроса, нужно ли присутствие на Ленинском зачете представителей кафедр общественных наук, ассистентов, членов комитета комсомола, представителей партийной организации курса. И хотя единого мнения мы не добились, хочется сказать: присутствие старших товарищей стимулирует более серьезное отношение к зачету. Нам понравилась умелая, деликатная и в то же время деловая постановка вопросов, которые предлагали студентам ассистенты В. Я. Пикалева, И. Н. Хатомлянская, Г. Н. Михеев.

Уже сегодня можно назвать группы, где зачет прошел на очень высоком уровне: 403 (комсорг П. Шабак-Спасский), 405 (Л. Мусаева), 407-я (Н. Спиридонов). Здесь ребята показали не только хорошие теоретические знания, понимание проблем международной жизни, но и большую заинтересованность в общественной работе.

К сожалению, как и в предыдущие годы, разговор во многих группах ведется преимущественно вокруг теоретической части зачета, обсуждения же практической комсомольской работы часто не получается: ее нет или она ведется очень недостаточно. Это целиком относится к таким группам, как 425 (комсорг Б. Аранович), 416 (В. Карабаджан), 410-я (В. Иванов) и некоторым другим. А ведь «что человек делает, таков он и есть» (Гегель).

Большую пользу, несомненно, могут принести вновь введенные карточки академической и общественно - политической аттестации. Данные аттестации нужно учитывать не только при распределении на VI курсе, но и при решении вопросов о предоставлении любых «студенческих благ». Это, очевидно, поднимет как уровень успеваемости, так и уровень общественной работы каждого студента.

Ю. ПОЛЯКОВ,
член комиссии по приему Ленинского зачета

ПЯТИКУРСНИКИ ПРЕДЛАГАЮТ

В начале февраля на нашем потоке была создана и утверждена комиссия по приему Ленинского зачета, многие ребята выбраны в нее впервые. Кто научит их работать? Этот первый, трудный вопрос решали сообща: вспомнили опыт предыдущих лет, выработали единую точку зрения—при аттестации главное внимание уделять конкретной общественной работе каждого комсомольца в учебном году. Это было тем более верно, что теоретическая часть зачета уже прошла на кафедрах педиатрии и инфекционных болезней. Мы считали основной своей задачей выяснить, сколько же комсомольцев на потоке еще совсем не занято общественной работой, и показать этим ребятам важность и необходимость тех дел, что выполняют их товарищи.

Зачет, на наш взгляд, помог получить конкретный ответ на вопрос: «Почему комсомолец не занимается общественной работой?» Есть две причины: либо он не хочет заниматься предложенной ему работой, либо бюро не предложило комсомольцу работу. Все зависит от комсомольского бюро, его умения и желания правильно организовать работу на потоке, дать дело каждому. А откровенно пассивных ребят, отказывающихся от любых поручений,—единицы: в этом мы еще раз убедились.

Сама форма проведения Ленинского зачета была в этом году, по-моему, более удачной, располагала к спокойной, дружеской, деловой беседе. Мы всячески старались избежать излишней официозности и, кажется, нам удалось этого добиться. Если в прошлом году комиссия сидела в президиуме, а каждый комсомолец вставал и отвечал на вопросы, то в этот раз мы приходили в учебную комнату, сдвигали столы так, что получался большой единый стол, и начинали разговор: слушали самоотчеты комсомольцев об общественной работе и оценивали ее.

Когда бюро составляло план работы на год, мы стремились найти каждому комсомольцу, каждой группе конкретное, интересное дело. Впервые у нас на потоке определенная комсомольская группа проводит подписку на периодическую печать, другая организует «День донора», третья готовит торжественное комсомольское собрание, четвертая—стенд «Студенты курса в СНО». На потоке созданы группы лекторов, которые будут выступать на тех предприятиях, где наши же комсомольцы проводят профосмотр служащих. Организована группа по профориентации школьников, две группы работают в комнатах здоровья при жилищных конторах № 3 и 4.

К сожалению, многие получили задания незадолго перед аттестацией, поэтому еще рано говорить, как они с ними справились. Итоги всей работы мы подведем к 22 апреля.

Нам было бы легче, если бы в начале года нам дали копию отчета наших предшественников — нынешних выпускников. Чем они занимались в прошлом году, что им удалось, какие встретились трудности, в чем были просчеты—все это помогло бы нам «не изобретать велосипед».

...Проходят аттестацию первые группы, и сразу первые пожелания: предлагаем в сентябре—октябре проводить встречу групп с комсомольским бюро, вы нам расскажете об общественной работе, которая включена в план, мы выберем то, что нас интересует, а в марте отчитаемся.

Комиссия согласилась с ребятами. Ведь это и будет первый этап зачета, который заключается в том, чтобы дать возможность выбрать ребятам работу.

Второе предложение — комсомольскому бюро провести в сентябре—октябре собрания в каждой учебной группе.

На зачете выясняется: некоторые комсорги и профорги плохо выполняют свои обязанности. И опять дополнение к плану—два раза за семестр заслушивать отчет комсорга и профорга.

При сдаче теоретической части зачета студенты предложили провести цикл лекций об этике советского врача с учетом специфики различных специальностей.

Иногда при аттестации комсомолец говорил, что он не может заниматься общественной работой, допустим, по складу своего характера. В таких случаях ему задавали вопрос: «А твой характер не мешает тебе быть потребителем общественного труда?» И после вполне мирной дискуссии этот комсомолец признавал: то, что делают другие, ему тоже под силу.

Окончательные итоги Ленинского зачета мы подведем на комсомольском собрании. А сейчас у нас зачет получили 114 комсомольцев, 60 будут аттестованы 22 апреля, когда отчитаются в выполнении порученной им общественной работы, 18 человек комиссией аттестованы, но зачета не получили. Успешно сдали Ленинский зачет 534, 535, 543-я группы, в этом большая заслуга комсоргов.

При отчете нашего комсомольского бюро в комитете ВЛКСМ нам задали вопрос: «Значение Ленинского зачета на вашем потоке?»

Этот вопрос мы задавали и всем группам. Ответ получился единодушным: при правильной организации работы бюро и комсоргов Ленинский зачет—нужная и полезная форма работы, она дает возможность каждому комсомольцу приложить свои знания и умение к общественно полезному делу.

Я. НАКАТИС,
секретарь комсомольского бюро 2-го потока V курса

Открытое письмо к 614-й группе

Уважаемая 614-я группа! У вас так и не состоялось знакомство с вашими подшефными первокурсниками. Ситуация получилась несколько водевильная. Вы пригласили подшефных на первую встречу во второе общежитие. Первокурсники говорят, что они пришли, вы—тоже, но... так и не нашли друг друга.

Так или иначе, первая встреча не состоялась. А потом вы стали отговариваться то занятостью, то распределением, то жаловались, что энтузиазм у вас пропал. Но вот и распределение прошло и до госэкзаменов осталось полтора месяца. И хочется мне хотя бы заочно представить вам 114-ю группу.

Вы видите ее на фотографии. Мне она показалась довольно симпатичной, ребята несколько стеснительные, но веселые.

Староста у них Галина Колпакова. «Староста» — от слова «старший». Она действительно несколько старше других ребят. После окончания медучилища работала в системе геологоразведки в Средней Азии, и, наверное, поэтому характер у нее правильный: в меру строгий, в меру дипломатичный, как у человека жизненно опытного. Ее уважают ребята и деканат.

Что касается комсорга Леши Гастева, то это очень толковый парень, хорошо понимающий свои задачи. Не без юмора вспоминает Леша, как все они встретились в первый день, как оценивающе приглядывались друг к другу, а потом сдружились, выяснив взаимные симпатии. Антипатий не оказалось.

114-й очень повезло с куратором. Анна Исааковна Лапинер учила их не только анатомии—без долгих сборов могла она поехать с группой в Васкелово, прийти в общежитие...

Ребята в группе подобрались способные. К 31 декабря они, к радости наставника, уже имели все зачеты, а сессию сдали так, что оказались на первом месте по успеваемости. И думаете просто «зубрилы»? Ничего подобного! Почти каждый занимается общественной работой и живет в круговороте институтских дел.

Вот, например, Люда Самцевич. Староста отделения гидов

(Окончание на 2-й стр.)

Открытое письмо к 614-й группе

Начало на 1-й стр.

на факультете общественных профессий, а ее доклад по анатомии, который она делала в СНО вместе с Леной Мельц, оценен как один из лучших в году. А что касается Лены Мельц, так это вообще умница, светлая голова. Стоит послушать, как она отвечает на занятиях. Отличница и чудесный человек. Нина Ряполова так про нее и сказала: «Знаете, Лена для меня идеал, я ей во всем подражаю».

А вот Рита Крихели. Живая, энергичная, с разлетом черных беспокойных бровей. В прошлом победительница республиканского математического конкурса. У нее живой интерес ко всем людям, и потому, наверное, она занимается на отделении журналистики факультета общественных профессий, редактирует стенную газету «Первокурсник», три номера ее уже вышли.

Про веселую, остроумную Валю Полозюк говорят с удивлением: как она все успевает? Заботы у нее многотрудные: она председатель академкомиссии курса, слушатель отделения гидов...

В группе немало спортивно настроенных людей. Валерий Портнов, профорг, кажется, вообще живет баскетболом, играет в институтской команде. Галина Чайковская — мягкая, улыбчивая и очень симпатичная, занимается спортивной гимнастикой, у нее второй разряд. У Валерия Небадзе—второй разряд по волейболу, говорить он много не любит, даже застенчив, но «гасит свечки» здорово.

В группе много и других отличных ребят: Лида Бочкарева, Марина Терацуянц, Виктор Чертищев—мне они очень понравились, хорошо учатся, ходят в больницу имени Пастера, рассказывают ребятишкам сказки, играют с ними, помогают справиться с болезнью.

И, наконец, мне доставляет удовольствие познакомить вас со стихами Валентины Соколовой, всего несколько строк о весне:

Весенний легкий ветерок
Уносит дальше стужу.
И на асфальте вдоль дорог
Поблескивают лужи.
Студенты ходят как в хмелю
И не спешат в читальни.
Они мечтают на ходу
О прелести скитаний.
Весна приносит в дом цветы,
А в город—зелень парков.
И вновь целуются в ночи
Влюбленные под аркой.

Уважаемая 614-я группа! Не проснулось ли у вас желание поскорее увидеть эту отличную группу, ваших преемников?

С наилучшими пожеланиями

В. ЯКОВЕНКО, студкор

P. S. В ближайшее время состоится отчет комсоргов VI курса о шефской работе.

Внимание! Это касается всех

«ЗОЛОТЫЕ» ЛЮКСЫ

ДАВАЙТЕ начнем разговор с одной цифры: 23636 рублей наш институт уплатил за перерасход электроэнергии в текущем учебном году.

По плану, установленному «Ленэнерго», в зимнее время 1-й ЛМИ может в течение квартала потребить 1121 000 квт-часов (в денежном выражении 28 025 руб.). Фактический расход в четвертом квартале 1971 года составил 1 274 229 квт-часов (36 843 руб.), а в первые три месяца текущего года—1 748 100 квт-часов (44818 руб.). Мы перерасходовали сверх лимита 780 329 квт-часов и были за это наказаны — выложили из институтского кармана больше 23 тысяч!

Примерно года два назад, после завершения реконструкции энергоснабжения в нашем институте, в четыре раза возросла общая потребляемая мощность. Но новые мощности совсем не означают, что можно расходовать электроэнергию бесконтрольно, бездумно, забывая о нормах, лимитах, возможностях, о разумных пределах. Не зря ведь 14 февраля текущего года министр здравоохранения СССР издал приказ, обязывающий усилить экономию топлива и электроэнергии.

Где же таятся источники нерационального, расточительного расходования электроэнергии в нашем институте? Их много. Это и отсутствие контроля за своевременным включением и выключением электроосвещения, работа на холостом ходу электродвигателей, автоклавов, термостатов. Это и использование электроэнергии для отопления служебных помещений. Это и отсутствие контроля за экономным расходованием электроэнергии со стороны должностных лиц кафедр, клиник, лабораторий, отделов.

Приведу несколько примеров для доказательства. Большой перерыв у студентов длится полчаса. Зайдите в это время в любую аудиторию — свет горит. А разве так уж трудно, скажем, комсомольскому бюро назначить дежурного, который выключал бы освещение, когда студенты уходят из аудитории, и «приглушал» его в перерывах?

Более строго следить за расходованием электроэнергии в аудиториях могли бы и коменданты зданий Л. В. Романова и Г. С. Арсеньева.

Еще примеры. Вестибюль анатомического корпуса. Даже в яркие, солнечные дни здесь горят все 58 светильников люминесцентного освещения! На лестничных клетках, в коридорах кафедр урологии, нервных болезней, стоматологии, госпитальной и пропедевтической терапии, в 11-м корпусе, поликлинике, как правило, освещение не выключается и в дневное время.

В подвале 31-й поликлиники, где расположены складские помещения и мастерские РСУ, свет горит и днем, и ночью.

А путем простых арифметических действий можно подсчитать, во что обходится одна электролампочка мощностью в 100 ватт, если горит она семь часов в сутки: $100 \times 7 = 700$ вт-ч или 0,7 квт-ч. Если 0,7 квт умножить на 2,5 коп., получим 1,75 коп. Пустяк, да? Меньше двух копеек! А в год это уже 5 р. 20 к., а в общежитиях, где квт-час стоит 4 коп., — 8 р. 32 к. Представляете, во что обходятся сотни электролампочек, без нужды горящих в нашем институте и в общежитиях!

Чтобы решить важную проблему рационального использования электроэнергии, необходимы совместные усилия энергослужбы и всех потребителей электроэнергии на кафедрах и в клиниках института. Давайте, товарищи, уходя, гасить свет!

А. ВЫСОКООСТРОВСКИЙ, главный энергетик

Друзья среди друзей

Этого вечера в третьем общежитии ждали давно, но собирались студенты медленно, и начало несколько затянулось. Видимо, смутила дата на объявлении — 1 апреля. (Не розыгрыш ли?)

А вечер дружбы между ливанскими и советскими студентами состоялся и прошел очень хорошо. Те, кто пришел, не пожалели. Они узнали много интересного об истории возникновения Ливана, его борьбе за свою независимость.

Хозяева вечера очень красиво оформили зал стендами с видами ливанских городов.

Гостям понравилось все: и торжественная часть, и небольшой, но веселый концерт, в котором национальные песни сменялись танцами, юмористическими сценками, и вся атмосфера вечера — истинно дружеская, по-студенчески веселая, радостная.

Очень понравился хор ливанских студентов и танец, исполняемый с цветными фонарями в затемненном зале.

Вечер закончился танцами, конкурс на лучшую танцевальную пару выиграли студенты Н. Данилина (III курс стоматологического факультета) и С. Баранов (IV курс).

Хочется поблагодарить ливанское землячество и главного руководителя Атефа Маждалани за отличный вечер.

А. АРТЮШЕНКО, студкор

На снимке: хор ливанских студентов.

Смотры-72

А выиграет творчество!

Идут смотры. Идут каждую весну, становясь едва ли не самым интересным событием студенческой жизни. Пройдена половина почти двухмесячной марафонской дистанции, и этот факт дает основание сделать первые выводы.

Идут смотры. Идут, радуя (в основном) зрителей, вызывая споры и... нездоровый ажиотаж. Причем спорят большей частью не о сыгранных ролях, не об интересных режиссерских работах, не о качестве того или иного капустника. Увы! Темой кулуарных обсуждений являются, как ни странно, взаимные обиды и претензии в адрес художественного совета. Худсовет-де и субъективен, и пристрастен, и нетактичен, и вообще плохо разбирается. Я далек от мысли упрекать уважаемых членов художественного совета в их, так сказать, профессиональном несоответствии или, упаси боже, пристрастии. Люди это, несомненно, заинтересованные в развитии институтской самодеятельности, заслуживающие уважения хотя бы потому, что бескорыстно тратят свое время и энергию.

В конце концов всегда победителем оказывается достойнейший. Об этом говорит опыт прошлых лет. А оценки, как сказал Э. Э. Звартау, служат, так сказать, приблизительным ориентиром. Поэтому не стоит ломать копья из-за лишнего плюса или минуса.

Дело, как мне кажется, в появившейся некрасивой тенденции всячески охаивать своих предшествующих и на всякий случай последующих товарищей.

Не случайно со сцены все чаще звучат выпады и остроты в адрес прошедших смотров, порой просто неприличные. Приведу пример: «Лучше бы я пошел в зубные костоправы. У человека 32 зуба, и все они, слава богу, болят. С такой профессией зубы на полку не положишь». Я уже не говорю о библейском возрасте этой остроты, повторяющейся почти ежегодно. Не следует нам, будущим советским врачам, повторять мещанские толки о своей специальности. Странно звучали в связи с этим слова о данном капустнике, как об «умном, тактичном, интеллигентном». Не думаю, что нашей самодеятельности следует идти этим путем.

Вернемся, однако, к взаимным обидам. Некоторые из них, несомненно, имеют под собой почву. Причина — нечеткая организация смотров, недостаточное внимание к этой интереснейшей форме работы со стороны комитета комсомола, профкома.

Начнем с того, что репетиции в стенах института проводить практически негде. Нервотрепка и споры за свободную аудиторию отнимают массу времени, которое можно было бы употребить с пользой. Достаточно сказать, что из десятка репетиций стоматологического факультета была сорвана добрая половина. Причина: нет места. А в это время в зале имени Ленина репетировал и драмколлектив, и какой-то неизвестный оркестр. Думается, что в пору проведения смотров основное внимание и помощь общественных организаций должны быть отданы им.

В этом году профком снимает для проведения смотров великолепный зал. Отличная сцена с поворотным кругом, радиофикация, бархатные кресла. Все это великолепие обходится институту в 300 рублей за вечер. Отсюда—платные билеты, отсюда — неприятности с администрацией, отсюда — двойки за организацию. Стоило ли идти на это? Зрителей, жаждущих попасть на смотры, не остановить никакими кордонами. А в зале всего 550 мест. Следовало предвидеть возникшие осложнения. А разговоры, что вот, мол, на одном из смотров организация была хорошей, неубедительны. Организация ведь зависит и от количества зрителей — с этим нельзя не согласиться.

Студенческие смотры не нуждаются в грандиозном оснащении и камуфляже. Это только уводит участников в сторону излишнего профессионализма, создает дополнительные трудности. У нас в день смотра добрые три часа ушли на слезные мольбы о разрешении повесить задники (бумагу вешать на сцене запрещено), на дебаты с директором, замом, пожарными и т. д. Время было потеряно, прогон сорван, концерт шел без единой репетиции на сцене. В результате пострадали и зрители и участники.

Есть и другие неувязки. Очевидно, следовало четко подумать перед началом смотров и о регламенте капустников, и о критериях оценки, для которых не требуется вычислительная машина, и о возможности использования чужих декораций. Подумать и широко оповестить всех заинтересованных, чтобы впредь — пусть в будущем году — соперники не страдали от ежегодно обновляющегося статуса проведения смотров. И тогда не будет ненужных обид, взаимных оскорблений и кулуарных разговоров. И выиграют от этого все!

В. ШАЛК, студкор

РОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ...

27 марта в верхнем вестибюле седьмой аудитории открылась выставка фоторабот студентов и сотрудников нашего института, которая завершила продолжавшийся более полугода конкурс, посвященный 75-летию ЛМИ.

95 фотографий, различных по содержанию и композиции было представлено на конкурс. Большинство работ отличается высокой техникой исполнения: серия «Ленинград и ленинградцы» студента III курса Р. Михелашвили, фотографии с девизом 1,5/85 клинического ординатора Ю. Сунцова и другие.

Жюри в составе 11 человек подвело итоги, работы оценивались по 10-балльной системе. Первое место присуждено фотографии под номером 46 из серии «И мой труд вливается в труд моей республики». Автор — клинический ординатор Н. Порхун. Работа получила оценку 98 баллов. Второе место заняла фотография студента IV курса М. Цирлинга «Земляника» (95 баллов). Третье место — «Никто не забыт и ничто не забыто», автор студент V курса Н. Новак.

Прошедший конкурс — первый за многие годы. Естественно, не обошлось без недостатков: малохудожественное оформление выставки, не совсем удачно разработанная форма оценки. Во всем этом сказалось и отсутствие опыта, и малочисленность оргкомитета. К тому же Н. Перепеч и В. Есипова только числились в его составе.

На второй день работы фотовыставки начались «сюрпризы». Нашлись такие «любители прекрасного», которые, не пожалев труда авторов и ребят, оформлявших экспозицию, тайком срывали понравившиеся снимки. Еще в тот день, когда развешивались фотографии, мы слышали, как одна студентка сказала: «Эта собачка мне нравится, надо вечером прийти снять». Фраза показалась нам неудачной шуткой, но мы ошиблись: «собачка» исчезла. Ну, не варварство ли это!

...Итак, первый тематический фотоконкурс закончен. Хочется, чтобы проведение их в нашем институте стало традицией.

ОРГКОМИТЕТ ФОТОКОНКУРСА

Редактор А. КОСОУРОВ

М-21443 Заказ № 8415
Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57