Памяти Ю. М.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 17 (1381) | Понедельник, 11 мая 1970 г. | Год издания 41-й Цена 1 коп.

Зачет по наиболее важному и серьезному разделу физиологии — кровообращению — студенты 205-й и 206-й групп сдали успешно. Но впереди не менее сложный раздел — физиология дыхания. Будущему врачу-клиницисту эта тема всегда представляется актуальной, животрепещущей, интересной. Изучение механизмов регуляции дыхания в норме, овладение методикой определения энергетических затрат организма, сдача очередного зачета — задача непростая.

Однако все трудности преодолимы, если есть интерес к познанию, стремление глубоко разобраться в сущности вопроса.

Многие студенты 205-й и 206-й групп (см. снимок) обладают этим качеством, а предстоящий экзамен по физиологии должен подтвердить это.

14 ИЮНЯ — ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

КАНДИДАТЫ НАРОДА

5 мая в зале киностудии «Ленфильм» в торжественной обстановке собрались представители трудящихся Петроградского и Дзержинского районов на Окружное предвыборное совещание по выборам в Верховный Совет СССР.

В совещании приняли участие и представители нашего института.

Выступавшие товарищи горячо поддержали кандидатов в депутаты Верховного Совета, выдвинутых на общих собраниях предприятий, вузов и учреждений.

На общем собрании научных сотрудников, рабочих и служащих Института экспериментальной медицины АМН СССР был выдвинут кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Петроградскому избирательному округу № 51 член Политбюро и секретарь ЦК КПСС Кириленко Андрей Павлович.

А. П. Кириленко является опытным партийным и государственным деятелем, верным ленинцем, жизнь и деятельность которого посвящены нашей Родине, партии, народу.

Вторым кандидатом в депутаты Совета Союза коллектив ИЭМ выдвинул директора этого института, члена-корреспондента АМН СССР профессора Бехтереву Наталию Петровну.

Н. П. Бехтерева — видный ученый, крупный специалист-физиолог, создатель оригинального нового направления в изучении головного мозга.

Трудящиеся объединения «Красный треугольник» выдвинули кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Ленинградскому городскому избирательному округу № 19 председателя ВЦСПС и члена Политбюро ЦК КПСС Шелепина Александра Николаевича.

А. Н. Шелепин известен как работник большого государственного масштаба, в настоящее время возглавляет одну из самых массовых организаций в стране — профсоюзную. На всех постах, на которые направляла его партия, он был проводником ленинских идей, борцом за претворение их в жизнь.

Участники Окружного совещания с большим воодушевлением поддержали все выдвинутые кандидатуры.

Окружное совещание приняло обращение к избирателям Петроградского округа № 51, призывающее их в день выборов, 14 июня, единодушно проголосовать за кандидатов, являющихся представителями блока коммунистов и беспартийных.

СИЛА КОНТРОЛЯ — В ГЛАСНОСТИ

СОСТОЯЛАСЬ первая отчетно-выборная конференция группы народного контроля института. С отчетным докладом выступила председатель группы Н. С. Степанова.

В отчетное время (1968—1970 гг.) в нашем институте работали головная группа и 17 постов народного контроля. Широко привлекая членов постов и сотрудников кафедр, головная группа провела 27 плановых проверок.

Народные контролеры интересовались, как выполняется Указ Президиума Верховного Совета о порядке рассмотрения жалоб и заявлений трудящихся, проверяли готовность студенческих общежитий, буфетов и столовых к началу учебного года, снабжение клиник медицинским кислородом, работу гаража, аптеки и т. д.

После обсуждения итогов проверок бюро группы контроля составляло рекомендации, исполнение которых позволяло устранять недостатки и нарушения. Как правило, администрация института внимательно относится к рекомендациям группы контроля, иногда меры принимаются сразу, в ходе проверки. Но есть и исключения: не полностью выполнены предложения о работе гаража, расходовании оконного стекла, хранении изотопов, снабжении клиник кислородом, об улучшении условий работы аптеки, устройстве технической сигнализации. Как видите, исключений набралось не так уж мало.

Н. С. Степанова сообщила в докладе, что с мая прошлого года головная группа народного контроля перестроила свою работу. Были организованы четыре сектора: учебно-научный, лечебный, бытовой и хозяйственный. Такая структура позволила увеличить количество проверок и проводить их более квалифицированно.

Большую работу провели посты народного контроля; наиболее активны посты в клиниках урологии, кожных болезней, глазных болезней, факультетской хирургии и других.

В прениях по докладу выступили представители разных клиник. Врач А. Б. Лурье предложила вниманию группы народного контроля новый «объект» — 31-ю поликлинику. Может быть, контролерам, сказала А. Б. Лурье, удастся разобраться, почему в поликлинике не работает вентиляция, закрыт ингаляторий, в плохом состоянии лечебные ванны, хотя ремонт у нас длится уже около... 8 лет!

Можно пожалеть о том, что гневного выступления Лурье не слышал проректор по АХЧ Я. Е. Рабинович. Его на конференции не было.

По мнению ассистента кафедры нервных болезней А. Л. Скоромца, головная группа народного контроля работала вполне удовлетворительно. Он только предложил впредь результаты проверок предавать широкой гласности. В этом сила контроля.

Медсестра А. Е. Панина обратила внимание на недостатки при описании белья: в комиссиях не всегда участвуют члены постов народного контроля.

И. А. Брянцев говорил о том, что в институте выросли кадры опытных народных контролеров, таких, как М. А. Скачков (кафедра гигиены), Б. Н. Козьмин-Соколов (микробиология), А. Л. Коган (отдел медстатистики), В. И. Скоробогатов (фармакология). Он отметил также, что некоторые посты в клиниках работали неудовлетворительно, особенно в ЦНИЛе.

Группа народного контроля за отчетное время приобрела опыт, авторитет, окрепла, оказывает большую помощь администрации — об этом говорил главврач Ю. М. Мотузенко.

Конференция избрала новую группу народного контроля института в составе 45 человек. Председателем ее снова выбрана Н. С. Степанова, заместителем — И. А. Брянцев. В состав бюро вошли М. А. Скачков, А. Л. Коган, Б. Н. Козьмин-Соколов, А. Е. Высокоостровский. Секретарем утверждена Е. С. Глухова, ответственным за информацию — А. Г. Виноградов.

Остается пожелать народным контролерам новых успехов в осуществлении действенного, широкого контроля за деятельностью всех служб нашего института.

А. ВИНОГРАДОВ

Отчеты и выборы в партийных организациях

Высокая активность

ЕСТЬ одна незаметная, но очень верная оценка работы партийного бюро — внимание, с каким коммунисты встречают отчетный доклад своего руководителя. В этом внимании проявляется очень многое: уважение к личности секретаря, и интерес к своей организации, к работе бюро, живое, заинтересованное влияние которого коммунисты чувствовали весь год.

Не случайно таким вступлением я начала отчет о собрании в парторганизации I—II курсов. Мне кажется именно эти причины вызвали 28 апреля и внимание к отчету, и интерес ко всему собранию.

Доклад Е. К. Четвериковой был обстоятельным, всесторонним, все «большие» и «малые» вопросы партийной жизни организации разбирались в нем по-деловому, принципиально, с перспективой их дальнейшего развития.

Отчетный год прошел под знаком ленинского юбилея, партийное бюро и партийные группы активизировали свою работу, добились немалых успехов. И в докладе значительное место заняла информация об итогах Ленинской трудовой вахты, об участии коммунистов в подготовке и проведении Ленинского зачета в комсомольских организациях I и II курсов.

Все кафедры нашей парторганизации успешно выполнили свои обязательства к столетию со дня рождения В. И. Ленина; трем из них — истории КПСС и политэкономии, нормальной анатомии и иностранных языков — присуждено звание коллектива коммунистического труда.

Об объеме помощи комсомольцам можно судить по двум цифрам: на 7 заседаниях партбюро шел разговор о подготовке к Ленинскому зачету, более 40 зачетов прошли с участием преподавателей-коммунистов. Студенты I курса коммунисты Т. Рябова и Ж. Иванова были председателями комиссий по приему Ленинского зачета, активно помогали студентам в проведении этого большого мероприятия член партбюро В. П. Авинников, преподаватели М. С. Ганьшина, Н. Г. Рыбкина, Н. В. Кимнатная, Е. Д. Антошкина, коммунисты кафедры истории КПСС.

Считая одной из главных задач партийной организации подготовку высокоидейных, квалифицированных специалистов, партийное бюро много и серьезно занималось учебно-воспитательными вопросами, пытаясь найти наиболее эффективные формы работы со студентами. В этом отношении интересны поиски новых форм в общежитии. В минувшем году не только более частыми стали «визиты» преподавателей в студенческие общежития (С. С. Скворцов, А. В. Дроздова, Е. К. Четверикова, Е. А. Максимюк, Н. К. Унковская, преподаватели кафедры истории партии, проводившие вечера вопросов и ответов, Ленинские чтения), но и «отдача» от этих посещений стала иной, более значительной.

С удовольствием встретили коммунисты замечание Е. К. Четвериковой о добросовестном (по убеждению, а не по необходимости) выполнении партийных поручений. Это особенно относится к таким коммунистам, как Л. М. Селиванова, Е. Д. Антошкина, Т. М. Коваленко, И. А. Мозговая и другие.

В прениях коммунисты (С. И. Жирмунская, Е. Д. Дмитриева, А. В. Захарова, Н. А. Шевченко, С. С. Михайлов, партгрупорги Л. М. Селиванова, Т. М. Коваленко, С. Б. Никитина и другие) дополнили доклад сообщениями о наиболее важных разделах работы кафедр, о недостатках, трудностях и единодушно отметили большую, квалифицированно, со знанием дела проводимую работу партийного бюро.

Доклад Е. К. Четвериковой и прения по нему показали, что проделана действительно большая и разносторонняя работа. Впереди у парторганизации I—II курсов много новых, важных дел, на решение которых и было направлено принятое собранием постановление.

В новый состав бюро избрано 9 человек: Четверикова Е. К. — секретарь партийного бюро; Богомолова Т. С. — зам. секретаря по идеологической работе; Букина А. С. — зам. секретаря по оргработе; Гуткин В. И. — зам. секретаря по работе с молодыми коммунистами; Белова Н. С. — отв. за научную работу; Ситкевич Р. В. — отв. за работу с комсомольцами; Кутузова Н. В. — отв. за учебно-воспитательную работу; Ермакова С. П. и Муровнч Н. Т. — отв. за работу со студентами-иностранцами.

Ассистент Л. ТЮРЛИКОВА

Теория познания и диагностика

24 АПРЕЛЯ на кафедре пропедевтики внутренних болезней состоялось заседание студенческого научного кружка, посвященное ленинскому юбилею. Тема была необычной: «Теория диагноза в свете ленинской теории отражения». Доклад студентки III курса Т. Сидоренковой, подготовленный под руководством Э. Б. Краинской (кафедра философии) и профессора А. Я. Ярошевского, включал в себя многочисленные сведения о характере и методах обследования больных в клинике, о частоте совпадений и расхождений диагнозов, результатах применения методов машинной диагностики и т. д.

Все это служило одной цели — показать, что диагностический процесс всегда состоит из определенных этапов — ступеней познания, которые сформулированы В. И. Лениным в словах: «От живого созерцания через абстрактное мышление и от него к практике...»

Таня успешно справилась с задачей, продемонстрировав, что обследование больного, выявление симптомов заболевания соответствуют первой ступени познания, которая осуществляется благодаря восприятию данных, полученных при изучении пациента. На второй ступени познания в результате обсуждения полученных данных, выделения симптомов и симптомо-комплексов строится «образ» заболевания, ставится диагноз болезни. И третий этап есть не что иное, как индивидуализация диагноза в зависимости от особенностей больного и его заболевания в данном конкретном случае, которая необходима для рационального лечения.

Подробно останавливаясь на особенностях каждой ступени познания — диагностики, студентка затрагивала такие интересные и до сих пор обсуждаемые на страницах большой печати вопросы, как о соотношении «науки и искусства» в диагностике, о врачебной интуиции, о возможности замены мышления врача использованием кибернетических машин.

Интерес к докладу благодаря умелой компоновке материала и прекрасному изложению ни на минуту не ослабевал. Заседание, собравшее большую аудиторию, прошло живо и интересно. Об этом свидетельствовало прежде всего полуторачасовое обсуждение, в котором «на равных» принимали участие студенты старших курсов, преподаватели и третьекурсники.

Ассистент Б. БОНДАРЕНКО

Праздничный Ленинград.
Фото студента I курса Р. Михелашвили

Смотры, год 70-й

БЕРЕГИТЕСЬ второго курса

Вечер второкурсников завершил традиционный весенний смотр студенческих талантов нашего института. И это был достойный финал! Зрители увидели хорошо продуманное представление, прошедшее в четком ритме, почти без технических помарок и с энтузиазмом сыгранное исполнителями.

«От конца до начала» — так назывался капустник. Едва открылся занавес, вспыхнули аплодисменты: зрители благодарили художников (Е. Экслер, А. Каркова, Ю. Земляной, Э. Линкевич), лаконично и со вкусом оформивших сцену.

Оживление вызвал капустный пирог, преподнесенный худсовету (что не повлияло на характер оценок, так как дань высоким вкусовым качествам подарка члены жюри отдали уже после разбора представления).

Очень дружно и четко исполненная вступительная песенка задала высокий темп всему последующему действию. А действие в основном касалось мест, которые, видимо, чаще других посещаются студентами: «Арс», столовая, деканат и общежитие. На хорошем уровне прошли сцены «Столовая» и «Общежитие», особенно куплеты-«нескладушки». Сцена в деканате была слабее и просто неудачными следует признать вступительный текст и песню к этой сцене, которые были рассчитаны на слишком уж нетребовательного зрителя. Приятно выделить прекрасную лирическую сцену, очень гармонично вошедшую в действие и отлично сыгранную (Н. Перепеч, Н. Соколова и Е. Клейн). Неожиданно вяло и суховато прозвучал финал, хотя потенциально он мог удачно завершить капустник.

В целом худсовет высоко оценил капустник. Причины успеха просты: добротный сценарий, умелая режиссура и хорошие (в основном) исполнители. И очень приятно, что это был лирический капустник, требующий хорошего вкуса постановщика.

В перерыве зрителей охватил азарт аукциона, который энергично и изобретательно провел Л. Рохкинд.

Если капустник был хорош, то концерт — просто великолепен! Собственно, концертом вторую часть программы смотра можно назвать лишь условно, потому что отдельные номера шли как составные части единого, остроумного и оригинального спектакля. Едва ли не самой большой удачей всего вечера было исполнение Л. Григорьевым роли Бабы-Яги. Отдельные (и справедливые) замечания, сделанные в адрес исполнителя во время разбора, нисколько не умаляют заслуженного успеха. Очень естественно выглядел Ванятка (Ф. Бун), хотя эта роль, конечно, менее эффектна. Оформление было точным и профессиональным, организация (обстановка сцены часто трансформировалась) — весьма четкой.

Почти все сцены концерта сопровождались восторженной реакцией зала. Прекрасное впечатление произвели Е. Клейн и А. Розенбаум, исполнившие свои песни. Они нестандартны, у каждого своя манера. И хотя Розенбаум был «не в голосе», худсовет высоко оценил его музыкальность. Уморительны были «Карло» (В. Смирнов) и «сиамские близнецы» (Н. Перепеч и А. Розенбаум), удачный образ нашел Перепеч (пародийные стихи). На этом фоне слабее выглядели «лесные девы» и танец. Диксиленд неудачно выступил на прошлогоднем смотре (тогда его представили как «только что родившийся»). За год новорожденный научился говорить слова и отдельные фразы, но пока что они элементарны и слишком часто чередуются с невнятными звуками. Однако сдвиги есть, и будем надеяться, все еще впереди.

В прошлом году у курса был удачный дебют, в нынешнем ребята заслужили высокую оценку многих искушенных членов худсовета. Что-то будет дальше?

Художественный совет

шахматы

ПЯТИКУРСНИКИ НЕ СДАЮТСЯ

Впервые за последние четыре года в институте состоялось командное первенство по шахматам. Сильная по классификационному составу команда V курса неожиданно встретила серьезного конкурента — команду II курса (капитан Г. Галустян). В упорной борьбе более опытные шахматисты опередили своих соперников на 3,5 очка и заняли первое место, на втором — команда II курса (13,5 очка), третье — заняла дружная команда I курса.

Первые места по доскам заняли Тейбер (V курс), Удо Иосия (V курс), Е. Ковалевский (II курс), В. Баранников (V курс), Л. Ксендзова (V курс).

К сожалению, ни III, ни IV курсы не выставили своих команд. Несколько испортил впечатление о турнире неспортивный поступок первой команды стоматологического факультета (капитан А. Тамазов), не явившейся на последний тур. Но, несмотря на эти шероховатости, проведение соревнования свидетельствует о возрастающем интересе студентов к шахматной жизни института.

Студент V курса Э. ТЕЙБЕР,
гл. судья соревнований

волейбол

СТУПЕНЬКОЙ ВЫШЕ

Секция волейбола в этом году оказалась в очень затруднительном положении. Тренироваться негде — зал на ремонте, с мячами плохо, с формой — тоже. Хотели закрыть секцию, но ребятам очень хотелось играть, и решили все же выступать. Вместо тренировок проводили товарищеские игры с другими командами. Поездки в чужие залы отнимали много времени, но ребята понимали: другого выхода нет, и уж если решили участвовать в первенстве вузов, нужно идти на «жертвы», но подготовиться как следует.

Команды 1-го ЛМИ выступали по четвертой группе. Нам удалось во втором круге выйти на первое место со 186 очками. В следующем году ЛМИ будет играть уже в третьей группе вузов Ленинграда.

Хочу поблагодарить за добросовестное отношение к играм и к коллективу студентов С. Булюсину (I курс), И. Варганову, Л. Шишкину, В. Бибикову (II курс), Ю. Сергеева (IV курс), Т. Бентелеву (V курс), Г. Иванова и В. Долю (VI курс).

А. МЕНДЕЛЕЕВ,
преподаватель кафедры физвоспитания.

Памяти профессора Ю. М. Гефтер

Коллектив нашего института понес большую утрату. 23 апреля на 82-м году жизни скончалась профессор Юлия Марковна Гефтер.

60 лет своей жизни Юлия Марковна отдала служению науке и 40 из них — в нашем институте.

Юлия Марковна относится к тем замечательным женщинам России, которые в царское время, пройдя через все запреты, чинимые правительством на пути к знанию, сумели получить высшее медицинское образование. Она закончила физико-математический факультет Высших женских курсов, два года была студенткой медицинского факультета Московского университета, затем была вынуждена уехать в Германию, чтобы там, в Мюнхенском университете, закончить образование и получить диплом доктора медицины.

Выдающиеся способности, широкое образование, большая научная целеустремленность, отличное владение иностранными языками — все это принесло свои плоды: Юлия Марковна по праву стала одним из ведущих биохимиков Советского Союза.

Ее научные интересы концентрировались главным образом вокруг двух проблем: изучения обмена веществ в тканях животного организма и влияния на обмен веществ возраста и различных внешних факторов. Особенно плодотворно Юлией Марковной и ее учениками изучен углеводный обмен.

В годы войны Юлия Марковна оставалась в блокированном Ленинграде и кроме заведования кафедрой биохимии занимала должность заместителя директора института по научной работе. Совместно с клиниками ЛМИ и госпиталями города Юлия Марковна выполнила совершенно уникальную серию исследований, посвященных алиментарной дистрофии.

Профессор Ю. М. Гефтер — автор более чем ста научных работ. Под ее руководством выполнено свыше 60 кандидатских и 9 докторских диссертаций.

В 1931 году Юлия Марковна впервые организовала на кафедре кружок СНО и все годы принимала активное участие в его работе. Тысячи врачей, окончивших 1-й ЛМИ, своим знанием биохимии обязаны Юлии Марковне.

Профессор Гефтер всегда вела большую консультативную и общественную работу. В течение многих лет Юлия Марковна была членом редакции отдела Большой Медицинской Энциклопедии, членом редакционного совета ряда биохимических журналов.

Правительство оценило заслуги Юлии Марковны, наградив ее орденом Ленина, орденом «Знак Почета», медалями и значком «Отличник здравоохранения».

Талант ученого и педагога Юлия Марковна сочетала с исключительным личным обаянием, скромностью, доброжелательностью, чуткостью и наблюдательностью. Она была редким воспитателем, причем учила и воспитывала скромно, ненавязчиво, как-то незаметно умела прививать своим ученикам и сотрудникам главные, присущие ей качества — высокую принципиальность и безупречную честность во всем.

Все, кому выпало счастье учиться у Юлии Марковны или работать с ней, навсегда сохранят о ней светлую, добрую память.

Коллектив кафедры биохимии

ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

27 апреля — национальный праздник Сьерра-Леоне, 9-я годовщина Дня независимости. В этот день в институте состоялось торжественное заседание студентов молодой африканской страны, обучающихся в нашем институте. С интересным докладом выступил студент Абдуллай Марей. Африканских друзей поздравили с праздником проректор профессор А. В. Вальдман, представители советских студентов, молодежи Венгрии, Судана, Чада, Нигерии, преподаватели кафедры фармакологии. За теплые пожелания и поздравления присутствующих горячо поблагодарил президент землячества студент Исаак Мозес.

Случилось на дежурстве

ДОБРОВОЛЬЦЫ-ДОНОРЫ

В реанимационном отделении клиники госпитальной хирургии срочно потребовалось прямое переливание крови больной Е., имевшей резус-отрицательную группу крови.

Об этом узнали студенты, проживающие во втором общежитии. Сразу же нашлись добровольцы-доноры: А. Мишина (616-я гр.), В. Коркина (401-я гр.), К. Андреев (432-я гр.). Буквально через два часа больной было произведено прямое переливание 750,0 мл крови, столь необходимой в критической ситуации.

Кафедра благодарит студентов за оперативную помощь, за поступок, продиктованный чувством долга и добрым сердцем.

Ассистент Л. РОГОЗОВ

Какой длины Невский проспект?

17 апреля. 410-я комната Дворца культуры им. Ленсовета выглядит празднично и торжественно, кругом цветы, красочные стенды с видами Москвы и Ленинграда. За столиком с флажком Советского Союза сидят представители интерсовета и профкома. Это жюри, которому предстоит сегодня определить победителя в викторине для иностранных студентов «Знаешь ли ты Советский Союз?». Участники очного тура — а их 15 человек — взволнованы. Некоторые (по студенческой привычке) принесли с собой книги по истории Ленинграда и усердно листают их.

Итак, все в сборе. Участники получают анкету с 25 вопросами. 30 минут напряженной работы. Ребята думают, вспоминают, размышляют. Ведь это не так уж просто сразу безошибочно назвать длину Невского проспекта, а к вопросу дано три ответа, и нужно выбрать правильный вариант, или написать свой, если ты ни с одним не согласен. Или: сколько мостов в Ленинграде? 365, 405, 380? Попробуй-ка сразу вспомнить.

Кем был основан первый музей в России? Где расположен старейший парк нашего города? Сколько дней длилась блокада Ленинграда? Какие ты знаешь крупнейшие музеи и вузы города? И так далее.

Чтобы ближе познакомиться с каждым участником викторины, жюри выбрало форму показа диапозитивов и короткой беседы с каждым по предложенной теме. Вокруг некоторых вопросов развертывались целые дебаты. Например, никто не мог вспомнить фамилии архитектора здания Смольного института. Массакуой Рахман (Сьерра-Леоне) высказал мысль о том, что, по-видимому, это здание было построено во времена Росси, то есть когда в архитектуре процветал классицизм. И таких замечаний было немало.

Особенно порадовало нас то, что в преддверии столетнего юбилея наши друзья не остались равнодушными к этому событию. Они показали глубокое знание жизни и деятельности В. И. Ленина, много говорили о влиянии ленинского учения на развитие молодых государств вообще и применительно к своим странам.

В викторине приняли участие представители 12 стран Европы, Азии, Африки. Жюри единогласно присудило первое место студенту II курса Якка Райне (Финляндия), второе — студенту II курса Семерджиеву Бориславу (Болгария), третье и четвертое места поделили студенты VI курса Шарма Говинд (Непал) и V курса Массакуой Рахман (Сьерра-Леоне). Все участники викторины награждены памятными подарками, а в мае они совершат увлекательную поездку в древний русский город Новгород.

В будущем году интерсовет собирается еще раз провести викторину «Знаешь ли ты Советский Союз?» среди иностранных студентов. Мы просим участников викторины высказать конкретные пожелания и предложения. Цель нашей викторины — ближе познакомить иностранных студентов с историей, географией, культурой, искусством Советского Союза. А ведь эта тема необъятна.

Н. АГАФОНОВА,
член интерсовета

Редактор Г. КОВАЛЕВ

М-30007 Заказ № 687
Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57