

# Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 28 (1192) | Понедельник, 4 октября 1965 г. | Год издания 37-й | Цена 1 коп.

## МЕСЯЦ В СОВХОЗЕ

На территории института, в библиотеке до сих пор еще сравнительно малоллюдно. Объясняется это просто: два курса уже целый месяц трудятся на совхозных полях.

Второкурсники и третьекурсники попали в этом году в нелегкие условия: совхоз «Детско-сельский» не смог расселить всех студентов на своей территории. Поэтому половина работающих бригад вынуждена ежедневно проделывать путь до Пушкина, на поле и обратно. Это, конечно, отнимает много лишних сил и времени.

Работают студенты на уборке овощей — свеклы, моркови — в довольно напряженном темпе. Площади нам отведены большие, урожай богатый.

Казалось бы, что нового можно внести в процедуру уборки свеклы? Все давно известно: таскай, режь, складывай. Но, оказывается, и эту «стандартную» работу можно выполнять по-разному. Перед вами на снимке две третьекурницы — Р. Кантолинская и В. Загорская. Вместе со своей подружкой Н. Коноховой девушки с первого дня трудятся хорошо, с выдумкой. У них «свой метод» ускоренной обрезки свеклы, который позволяет им ежедневно перевыполнять норму.



## ПЕРВЫЙ ВОСКРЕСНИК ПЕРВОКУРСНИКОВ

В МИНУВШЕЕ воскресенье десятки первокурсников собрались ранним утром на перроне Витебского вокзала. Первый курс выезжал на воскресник в совхоз «Детско-сельский», чтобы помочь студентам II и III курсов.

Несмотря на непривычные условия работы и довольно пасмурную погоду, работали неплохо. Особенно отличились студенты Б. Шумилов, Н. Воробьева, В. Лотовский, С. Митюгова. Очень хорошо работали П. Халайджан, В. Гетманский, А. Твердохлебов, В. Мусс, С. Ионье, В. Илатовский и многие другие.

К сожалению, не все следовали их примеру. Г. Баянов, О. Шенгелия, Г. Слепнев решили, что достаточно того, что они соизволили приехать в совхоз. Посмотреть — можно. А работать — к чему ж? Так весь

● И норма — не предел ● После целины — совхоз ● Без опеки преподавателей

Есть у нас и другие ударники — второкурсники В. Ларин, Э. Клаусон, В. Подкопаев, И. Черняк, Т. Милова, А. Быков, О. Прудников, В. Минеев, Т. Лейтан, Ю. Кассельман.

Студенты III курса, такие, как В. Першикова, В. Попова, Я. Рабинович, Г. Колайдопуло, Е. Животова, не только успешно справляются со своими заданиями, но всегда готовы прийти на помощь отстающим товарищам по звену.

Хочется отметить третьекурсника В. Нозика; вернувшись с целины, он почти сразу поехал со своими однокурсниками работать в совхоз.

Тем обиднее, что встречаются среди студентов люди недобросовестные, стремящиеся под любым предлогом отлынивать от работы. Они думают только о своих удобствах и забывают о това-

рщицах, на которых падает двойная нагрузка.

Второкурсник А. Бейлину (Рачинскую) и Богданову пришлось удалить с поля за безобразное отношение к работе. Студенты III курса Г. Янкевич, Ю. Садиков, Е. Яковлева, Федотов, П. Поздняков, Л. Голубева, П. Булычева считают возможным ограничивать свое пребывание в совхозе эпизодическими появлениями, во время которых они и не думают особенно утруждать себя работой. Казалось бы, такое отношение должно встретить отпор со стороны коллектива, товарищей по бригаде, комсомольских активистов. Но нет! Комсомольцы помалкивают, предоставляя преподавателям принимать административные меры. А правильно ли это? Не лучше ли строить руководство бригадами и звеньями на принципах студенческого самоуправления, используя для этого уже сложившийся комсомольский актив? Влияние товарищей могло бы оказаться куда более действенным, чем нотации преподавателей. Об этом следует подумать в следующем уборочном сезоне.

Нынешний сезон подходит уже к концу. Студентам помогает теплая сухая погода. Скоро в институте станет по-обычному шумно. Загорелье «колхозники» вольются в свою институтскую семью. Им предстоит интенсивная работа. Нужно наверстать пропущенный месяц.

Ассистент И. ФРЕЙДЛИН

На снимке сверху: студентки II курса Л. Войтенко, В. Папилова, Морозова, И. Калинен.

## ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

О научной организации медицинского труда

УЖЕ в первые годы становления Советской власти В. И. Ленин придавал большое значение научной организации труда. В эти годы был создан ряд научных учреждений, разрабатывавших проблемы правильной и экономически целесообразной организации труда.

В последнее время проблемы НОТ вновь поставлены со всей остротой самой жизнью. Бурное развитие новых отраслей науки, их властное внедрение в промышленное производство неизбежно на какое-то время создает диалектическое противоречие между уровнем науки и организацией труда. Это противоречие требует устранения путем изучения и привнесения в соответствие факторов, вступивших в противоречие. Научная организация труда является настоятельным требованием времени еще и потому, что коммунистическое общество, которое мы строим, будет самым совершенным образом организации свободного труда. Поэтому вопросы НОТ не сходят сейчас со страниц газет.

О ДНАКО вопросы организации медицинского труда почему-то при этом обходятся. Институты профилактических, санитарно-гигиенических институтов участвуют в разработке вопросов научной организации труда на промышленных предприятиях. Имеется множество работ по гигиене и физиологии физического труда. А много ли работ по гигиене и физиологии труда врачей, сестер и санитарок? Поистине, сапожник без сапог... Занимался ли кто-нибудь вопросами экономической целесообразности организации труда врача? Все сводится только к довольно робкому возмущению писанной, убивающей рабочее (да и нерабочее) время.

Существует ли противоречие между состоянием современной медицинской науки и организацией труда врача? Несомненно, и очень острое.

Отличается ли сейчас диагностика от диагностики, скажем, 50 лет тому назад? Находясь сейчас еще люди, иногда обыватели,



## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Приказом Министерства здравоохранения РСФСР с 1 июля установлены именные стипендии следующим студентам нашего института:

Имени В. И. Ленина

- В. Андреевой — V курс лечебного факультета.
- В. Лемехову — VI курс лечебного факультета.
- М. Петрову — V курс лечебного факультета.
- Н. Сергунову — VI курс лечебного факультета.
- Л. Синявиной — V курс лечебного факультета.

Имени И. П. Павлова

- Ю. Малкову — IV курс лечебного факультета.

Имени Я. М. Сверглова

- Г. Шерякову — IV курс лечебного факультета.

Имени А. А. Жганова

- Т. Логмелис — IV курс стоматологического факультета.

а иногда и врачи, которые с умилением говорят о том, как хорошо умели диагностировать и лечить старые земские врачи, не имевшие никаких диагностических инструментов, кроме стетоскопа. Обычно так говорят, когда плохо знают и немного опасаются новых сложных диагностических средств или хотя бы оправдать свое невежество. Полноте, а так ли уж хорошо диагностировал земский врач, и что он диагностировал, и как проверялась его диагностика? Он мог хорошо диагностировать острые инфекции, которых было много в то время и которые протекали в типичных формах. Он мог диагностировать выраженный случай порока сердца, при этом тонкость диагностики не имела практического значения.

За это время знания неизмеримо расширились, встали новые диагностические задачи, которые неразрешимы с помощью органов чувств врача и требуют сложной лабораторной и инструментальной техники. Теперь мало диагностировать порок сердца, надо абсолютно точно установить соотношение его компонентов, определить показания и противопоказания к оперативному лечению. А этого средствами земского врача, даже при большом таланте, сделать нельзя. Даже 30 лет тому назад наиболее сложным методом в обследовании такого больного была, пожалуй, электрокардиограмма. А сейчас для точной диагностики, не говоря уже о лечении, нужны сложнейшие методы, требующие применения последних достижений техники. А как за 30 лет усложнилась нозология!

Во все области диагностики и лечения неумолимо вторгаются новые разделы науки и техники: электроника, бионика, кибернетика.

Все это требует от врача большого напряжения для того, чтобы следить за быстро развивающейся наукой, менять иногда не только представление о каком-то предмете, но и привычный образ мышления в определенной науке (например, новые представления о функции РНК и ДНК заставляют учиться мыслить кибернетическими категориями). И все новое должно быть осмыслено применительно к практической работе. При современном состоянии науки качество обследования и лечения больного зависит уже далеко не только от тонкости развития органов чувств врача.

А что же принципиально изменилось в организации труда врача, скажем, за 30 лет? Ровно ничего, за исключением того, что прибавилось писанины, не нужной ни для больного, ни для врача. Врач проводит свой обход так же, как и 30 лет тому назад. Это — своеобразный ритуал. Лежит больной 4 месяца с полиартритом, а врач ежедневно слушает его сердце и легкие, а если послушает сердце и собирается уходить, то больной в силу привычки уже садится и поднимает рубашку, и врачу неудобно не послушать легкие. А потом врач пишет, что тоны сердца чистые, а дыхание везикулярное. И так каждый день. И фоллианты историй болезни пухнут и пухнут...

Способствует ли это улучшению диагностики и лечения? Нет, но у больного создается впечатление, что врач внимателен, а если уж и возникнет какая-нибудь жалоба, то в истории болезни все написано.

# ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

О научной организации  
медицинского труда

Окончание. Начало на 1-й стр.

Пусть сам делает некоторые лабораторные исследования, расшифровывает электрокардиограммы и фонокардиограммы, не пользуясь готовыми заключениями специалиста. Это экономически целесообразно. Если врач 70 проц. своего рабочего времени тратит на канцелярскую работу, не лучше ли дать ему вдвое больше больничных, но высвободить средства для лишней сестры, которая будет делать то, что не требует врачебного образования?

Нет надобности подробно говорить о том, что организация рабочего места влияет на производительность труда. Где и как работают наши врачи? В большинстве клиник ординаторские очень малы, они не были рассчитаны на то количество врачей, которое работает сейчас. Места и столов не хватает, и врачи работают в коридорах, в лабораториях, всюду, где есть свободный стол, за которым можно временно расположиться.

**КУЛЬТУРА** труда среднего персонала постепенно снижается, он перестает быть непосредственным помощником врача. Врач работает сам по себе, а сестры сами по себе. Контакт врача с сестрой ограничивается перепишкой. Однако при 20 больничных на сестру можно было бы возродить традицию обхода больных вместе с сестрой; при достаточной слаженной работе можно согласовать время даже 3-4 врачей. Это могло бы очень расширить кругозор сестры и облегчить работу обходом.

**НЕСКОЛЬКО** лет тому назад в нашей больнице началось движение за коммунистический труд. Но понимают это движение часто неправильно. Ударниками коммунистического труда называют людей, просто очень добросовестно выполняющих свою работу, т. е. делающих то, что они и должны делать. Работать следует хорошо. Плохая работа — это вообще патологический случай, подлежащий обсуждению общественности. Коммунистический же труд должен характеризоваться, прежде всего, высокой производительностью, основанной на пере-

## Безымянному — Имя!

◆ Мне не надо подмазываться к преподавателям кафедр латыни. Поздно. Свои законные «4 балла» я получил почти два года назад. Но тем не менее мне хотелось потягаться своими знаниями латыни со студентами I курса...

Уже в нескольких номерах «Пульса» под рубрикой «Безымянному — имя!» предлагались названия для нашего еще не родившегося (открытие намечено на 29 октября) кафе. Так вот я предлагаю назвать наше кафе по латыни «Доктор Facetus» или «Collega Facetus» или просто «Facetus». Теперь постараюсь расшифровать слово «facetus» для старшекурсников, забывших латынь, и для первокурсников, которые этого «еще не проходили». Facetus в переводе с латыни имеет столько значений, что ими можно занять всю полосу. Поэтому приведу лишь некоторые: остроумный, веселый, добрый, хороший... Это как раз те слова, которыми, я надеюсь, будут называть когда-нибудь наше маленькое кафе.

**А. УСПЕНСКИЙ,**  
член совета кафе

◆ Предлагаю для нашего студенческого кафе названия: «Молодость», «Оптимист», «Веселая пристань».

**В. СИНЧУК,**  
студент IV курса

довых методах труда. А эти методы в нашем деле не могут родиться сами собой. Для этого нужно серьезное изучение условий труда, смелое экспериментирование и внедрение наиболее рациональных методов в практику.

Мы все привыкли к убийственной писанине. Мы привыкли к разбазариванию времени друг друга. Мы часто встречаемся в клиниках с тем, что заседания и обходы начинаются с опозданием. Опоздания иногда невелики, например, заседание начинается на 20 минут позже назначенного времени. Пустяк как будто. Собравшиеся врачи сидят и разговаривают на разные темы. И если ждут 30 врачей, то получается, что потеряно 10 часов врачебного времени!

Мы привыкли к бесконечным звонкам в аптеку из-за плохо налаженной информации...

Примеры можно приводить бесконечно. Но от этого надо отвязаться. С этим надо бороться. Это наша плохая, непродуманная организация труда.

**ЗДЕСЬ** необходимы научный подход, доказательства с цифрами в руках. Кто это может сделать? Мне кажется, что сле-

дует в нашей больнице на общественных началах и строго добровольно создать бюро НОТ, состоящее из энтузиастов. В него надо включить молодых, инициативных, но уже достаточно опытных врачей, которые еще не привыкли к установившимся десятилетиями штампам работы и не хотят с ними мириться, а также организаторов здравоохранения и гигиенистов. На первых порах следовало бы провести массовый хронометраж работы, обследовать рабочие места, создать несколько экспериментальных форм ведения истории болезни, апробировать новые формы работы с сестрами, продумать, какие технические усовершенствования можно ввести в работу врача, кроме авторучки; может быть, следует подумать об использовании опыта передовых больниц и зарубежного опыта. Было бы целесообразно, по-видимому, провести затем конференцию НОТ с участием администрации и общественных организаций, осветить эту работу в «Пульсе». Думаю, что такая инициатива могла бы найти широкий отклик среди врачей и сестер нашего большого коллектива.

Ассистент **Н. ТЕНИГИНА**

## В партийном комитете

23 сентября состоялось заседание партийного комитета. Основным вопросом повестки дня был вопрос о движении за коммунистическое отношение к труду. Доклад сделал председатель местного **Н. И. Репетун**. В ходе прений были отмечены недостатки в организации этого движения в нашей больнице. Было отмечено, что ослабла работа по популяризации передового опыта.

Были высказаны предложения о необходимости вовлечения в движение за коммунистический труд не только работников клиник, но и других подразделений института и больницы, о необходимости усиления популяризации движения через газету «Пульс», о своевременности разработки вопросов научной организации труда.

## Ваши предложения, товарищи студенты!

Муки долгих лет пришли к финалу. Нынешняя культуркомиссия (Н. Карлова, Я. Блувштейн, М. Бранован, А. Данилов) оказалась самой деятельной и самой везучей из всех предыдущих. Ей удалось, наконец, довести до счастливого конца задачу создания институтского кафе. В конце октября наше кафе вступает в действие. Куплены холодильник и машина для смешивания коктейлей. «На подходе» кофеварка.

Создан совет кафе: Н. Карлова, А. Успенский, Е. Соболев, Г. Шендерова, В. Левит, А. Сальный, Е. Фельдман.

Усиленно ищется «коммерческий директор». Совет кафе хотел бы пригласить на эту должность завхоза целинного отряда Ю. Федеява.

Составляется план работы на год. Совет кафе ждет ваших предложений, товарищи студенты.

**О. МОРИЦ**

# НАШ МОЛОДЕЖНЫЙ

В 1924 году по инициативе молодых режиссеров и артистов Ленинграда был создан новый творческий коллектив, названный «Красным театром». В эти же годы из комсомольского театрального кружка вырос ТРАМ — театр рабочей молодежи. Обращения к одной и той же аудитории, близкие по своему репертуару, два театра были объединены, и постановлением Президиума ВЦИК в 1936 г. объединенному коллективу было присвоено наименование Театра имени Ленинского комсомола. Это славное и обязывающее ко многому название не только закрепило опыт прошлого, но и определило идейно-творческие позиции в дальнейшем пути театра.

Главной, основной линией репертуара театра всегда была линия героико-романтического спектакля, основным образом — образ сильного духом, мужественного человека. Проблемы современности и современники — вот о чем театр всегда говорил со зрителем.

Блистательные страницы в историю театра писали яркие и талантливые режиссеры — В. Кожич, М. Чежегов, А. Пергамент,

Г. Товстоногов. Это был довольно длительный период, когда коллектив театра, руководимый этими замечательными режиссерами, вдохновенно работал с полной отдачей своих творческих сил.

А затем резкий спад, отдаление зрителя от театра. Чем это было вызвано?

Большую ясность внесла встреча многочисленных представителей Ленинградских вузов (от нашего института Я. Блувштейн, Маша Кузнецова и я) с новым главным режиссером театра, лауреатом Государственной премии СССР, народным артистом РСФСР М. А. Герштом, режиссером Табачниковым и другими.

В последние годы, сказал М. А. Гершт, театр замыкался в узком кругу даже не молодежных, а почти исключительно юношеских тем, не учитывая ни территориального окружения театра многочисленными вузами Петроградской стороны, ни возросших запросов современной молодежи. Почти не включались произведения классического репертуара, не обновлялась труппа. В настоящее время у нас в театре, продолжает главный режиссер, происходит интенсивное обновление труппы;

**СТУДЕНТ** III курса Анатолий Чекус, работающий в ЦПО, совершил преступление. Он похитил бланки справок и выдал освобождение от работы своим приятелям, которые использовали их как оправдание прогула.

Этот факт взбудоражил весь коллектив приемного покоя. Было созвано общее собрание. Большинство сотрудников осудило поступок студента, несовместимый со званием медика. В резолюцию собрания включили ходатайство коллектива перед ректоратом об отчислении Чекуса из института. Такие, как он, недостойны быть врачом. Резолюцию приняли большинством голосов.

Однако несколько человек проголосовали против. Мотивы несогласия приводились различные. Коля Смелов говорил о том, что он знает Чекуса только с хорошей стороны. Что же хорошего сказал Смелов о Чекусе? Оказывается, Чекус — хороший спортсмен, много читает... Ю. Липериди был похищен тем, что при обсуждении вещи назывались своими именами и собрание, по его мнению, велось грубо... Все выступавшие комсомольцы (Б. Каско, А. Хавензон и другие) избрали характеристики факта как преступления, они уклончиво называли его проступком, по которому нельзя судить о человеке.

Тем не менее Чекус все-таки совершил преступление. Как иначе можно назвать кражу документов и подлог?

Таких, как Чекус, — единицы, и общество имеет силы воздействовать на них. Здесь все ясно. Ведь нет нужды доказывать, что врачом может быть человек только с абсолютно чистыми руками.

Гораздо большую тревогу вызвала на этом собрании реакция молодежи, комсомольцев.

В молодости у человека наиболее остро проявляется принципиальность и непримиримость к отвратительным явлениям жизни.

# БЕСПРИНЦИПНОСТЬ ИЛИ ГРАЖДАНСКАЯ НЕЗРЕЛОСТЬ?

ни — обману, неискренности, фальши. Молодежь иногда судит даже слишком строго. И очень редко приходится встречаться у молодежи с непотребством, со стремлением сгладить углы в вопросах, поставленных остро и принципиально.

Слушая на собрании комсомольцев приемного покоя, трудно было даже понять, что же является подоплекой их выступлений — гражданская незрелость или стремление выгородить товарища, пользуясь гуманностью наших законов при разборе преступлений.

Если молодой человек 22—23 лет не может связать воедино и правильно оценить ряд тревожных фактов в довольно богатой биографии 26-летнего мужчины, не может отличить проступка от преступления, это значит, что этот молодой человек не обладает достаточной гражданской зрелостью, и мы, старшие, и те, кто воспитывал его раньше, ответственны за его гражданскую инфантильность.

Если же этот молодой человек, понимая все, играет на гуманности наших законов и сознательно называет преступление проступком, это говорит о том, что гражданская совесть его уже успела притупиться. Это явление еще более тревожно. И мы, старшие, не можем проходить мимо него.

Все это еще раз напоминает о необходимости усиления руководящей роли партийных организаций в комсомольской работе, о необходимости усиления работы по воспитанию высоких моральных и гражданских качеств у молодежи.

**Н. ТЕНИГИНА**

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

год 1966

Принимается подписка на газеты и журналы (общественно-политические, художественные, медицинские) на 1966 год.

Подписку принимают уполномоченные на кафедрах, в клиниках и в отделах.

Сведения о подписке сдавать

Б. М. Пручанской (местный комитет).

Там же можно выписать газеты и журналы демократических стран. Подписка на издания стран народной демократии принимается до 25 октября.

## Театр — студенту

вано в этот сезон театром.

Ленинградский драматург Юрий Принцев специально по заказу театра пишет пьесу о Николае Островском, используя архивный материал, ранее совершенно недоступный для исследования. В этой пьесе Николай Островский прежде всего человек, человек с большой душой и очень трудной жизнью.

Вот далеко не полный перечень новинки этого сезона.

6 ноября, в годовщину Великого Октября, состоится встреча студентов, преподавателей и сотрудников нашего института с творческим коллективом театра. Будет поставлена пьеса П. Тура «Перебежчик». Хочется, чтобы не только на эту встречу пришло как можно больше студентов, но и в дальнейшем Театр имени Ленинского комсомола стал нашим родным, молодежным театром.

**С. ЛОСЕВ,**  
студент V курса

Редактор **В. АРОНСОН**

М-45519 Заказ № 1520  
Типография им. Володарского  
Ленинград, Ленинградская  
Фонтанка, 57.