Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПУЛЬС

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 37 (1443) | Понедельник, 22 ноября 1971 г. | Год издания 42-й | Цена 1 коп.

25 ноября состоится общеинститутское партийное собрание, посвященное ходу выполнения решений XXIV съезда КПСС по идеологическому воспитанию студентов. В плане подготовки к собранию мы печатаем сегодня статьи Н. Мусиной и Л. Тюрликовой.

★

В идейной убежденности — НАША СИЛА

В ОТЧЕТНОМ докладе XXIV съезду партии Л. И. Брежнев отметил, что «сердцевиной всей идейно - воспитательной работы партии является формирование у широчайших масс трудящихся коммунистического мировоззрения, воспитание их на идеях марксизма-ленинизма».

В этой связи становится понятным, что к изучению общественно - политических дисциплин в вузе мы должны подходить с особых позиций. Нельзя забывать, что любой вуз, в том числе и медицинский, готовит и воспитывает не только специалиста, в данном случае врача, но и гражданина. Поэтому философские дисциплины, призванные формировать у студентов научное мировоззрение, также являются в известном смысле профилирующими и по самой своей сути требующими самого серьезного и глубокого изучения.

Специфика диалектического и исторического материализма, а также научного коммунизма состоит в том, что проблемы, которые они рассматривают, не имеют единого решения в рамках разных социальных систем, более того, по ним идет ожесточенная идеологическая борьба.

В связи с этим мы не можем довольствоваться только тем, чтобы студенты знали основные положения марксистско - ленинского учения. Это, конечно, необходимо и важно. Но только знать мало. Нужно сопоставить, разобраться, «пропустить через себя» (если так можно сказать), понять умом и сердцем теоретическую и практическую правоту и силу одних концепций и несостоятельность других. Без такого осмысления знание марксистско - ленинской теории останется «книжным» и мы не сможем решить задачу, которая перед нами ставится: знания должны перерасти в убеждения людей и активно влиять на их устремления, дела и поступки.

Все это предъявляет особые требования и к преподавателю, и к студенту, и ко всему учебному процессу.

Можно ли сказать, что здесь все обстоит благополучно?

Безусловно, подавляющее большинство студентов добросовестно относится к занятиям. Это 407, 408, 417, 418, 430, 432-я и другие группы и такие студенты, как И. Мазаник и В. Каменев (432-я гр.), С. Быстрицкий, Н. Павленко и Л. Семенова (429-я гр.), Н. Михайлов и С. Саркисова (443-я гр.), А. Пахомов (436-я гр.) и другие. По третьему курсу — Л. Рубинов (354-я гр.), Е. Кернес (334-я), А. Егоров (305-я), О. Москалева и Р. Михелашвили (340-я гр.), Р. Альтман (323-я) и многие, многие другие.

Следует отметить, что студенты с большим желанием берутся за доклады на семинарах, в массовом порядке пишут рефераты, участвуют в конкурсах на лучшую студенческую работу по общественным наукам, проводят политинформации. Хорошего много. Но мы должны сейчас сосредоточить внимание не на том, что уже достигнуто, а на наших недоработках.

О двойках, пропусках и общественном мнении

Прежде всего — вопрос о посещаемости лекций. В этом учебном году кафедра взяла посещаемость лекций под строгий контроль, заведены журналы. Проверка показывает, что часть студентов, пусть очень небольшая, совсем не ходит на лекции. Это Н. Мещерякова и Д. Штрикман (353-я гр.), А. Ермолин и Т. Мищенко (306-я), Л. Гогишвили (332-я), Г. Асатурян и Е. Мелехов (320-я) и некоторые другие. Часть студентов из шести уже прочитанных лекций по историческому материализму пропустила пять.

С таким положением мириться нельзя. Но совершенно очевидно, что усилиями только кафедры и деканата порядок навести трудно. Самой действенной силой должно стать общественное мнение на курсе, потоке, в группе. И в этом отношении чрезвычайно велика роль студенческих общественных организаций, особенно комсомола и такого института, как старостат.

На наш взгляд, пока такое общественное мнение отсутствует. И до тех пор, пока оно отсутствует, пока отказы на семинарах будут вызывать смешки или равнодушие товарищей, пока на вопрос преподавателя «Почему вы все время отказываетесь?», студент при молчаливом попустительстве группы может позволить себе заявить: «Не любитель я, знаете ли...», — положение дел не изменится. Что касается старост, то вместо борьбы за посещаемость некоторые из них (к примеру, Т. Елизарова — 356-я группа, В. Лещук — 361-я) покрывают прогульщиков и дают неверные сведения.

На семинарских занятиях посещаемость, как правило, очень высокая, однако можно назвать отдельные группы, где часты пропуски по неуважительной причине (например, 359-я группа). Нам представляется, что виноваты здесь не только прогульщики, но и группа, особенно ее актив. Видимо, не всегда актив группы способен организовать жизнь своего коллектива и влиять на него. Вот только один пример: в 360—361-й группах студенты очень плохо готовятся к занятиям; преподаватель беседовал с группой, обращался к комсоргам С. Яровому, З. Гирс, к старостам В. Гевейлер, В. Лещук, однако положение не изменилось.

Студентов, которые проявляют определенную внутреннюю незрелость и не понимают, что философия — это мировоззренческая наука, требующая систематичности и вдумчивости в ее изучении, немного. Однако в идейно - воспитательной работе не может быть суммарного подхода. Здесь важно внимание к каждому отдельному человеку.

Н. МУСИНА,
преподаватель кафедры философии и научного коммунизма

РАССКАЗЫ О ШЕСТИКУРСНИКАХ

Так проявляется призвание

СРЕДИ пяти десятков сновцев кафедры факультетской терапии о Мише Семенове и Боре Лукичеве хочется писать в первую очередь. И вот почему. Они не только активные сновцы и увлеченные исследователи, но и прежде всего настоящие помощники в клинике.

Начну с последнего события. В клинику факультетской терапии доставлена молодая женщина в состоянии тяжелейшей гипогликемической комы. Артериальное давление низкое, попасть в вену нелегко. А между тем нужны капельницы, повторные венапункции. Дежурного врача выручил Миша. У него оказались наготове и стерильные капельницы, и специальные иглы. Не прошло и получаса, как он смог наладить кислород, подключить электроотсос и, главное, попасть в спавшуюся вену. Миша дежурил, не отходя от бобльной, целые сутки. В спасении ее жизни есть и его заслуга.

Еще пример. В отделение переводят больного с тяжелейшей легочно-сердечной недостаточностью. Большие пролежни, отеки конечностей, распространенные тромбофлебиты привели к тому, что даже опытная процедурная сестра отказалась ставить капельницы. А Миша не сдался. Каким-то чудом он все-таки попал в вену, поставил постоянный катетер и лечил... И если сегодня спросить у сотрудников кафедры: «Кто из нас лучше всех дает наркоз закисью азота, орудует с кислородными баллонами, делает интубацию, снимает ЭКГ, владеет реанимационными минипуляциями?» — ответят: «Миша!».

Миша Семенов и Боря Лукичев — студенты-шестикурсники, члены СНО кафедры факультетской терапии с 1969 года. Их путь в научное общество был необычным. Когда ребята впервые пришли работать санитарами в больницу имени В. И. Ленина, они еще не думали о СНО. Однако, окунувшись в беспокойную жизнь реанимационного отделения, ощутив на себе всю ответственность за жизнь больного, они полюбили эту работу, полюбили надолго, всерьез. А еще они «заболели» кардиологией. Может быть, этому способствовала необычность обстановки и то чувство доверия к каждому сотруднику, начиная с санитара, которое царит в отделении Ирины Ефимовны Ганелиной. А может быть, проявилось молчавшее до сих пор призвание.

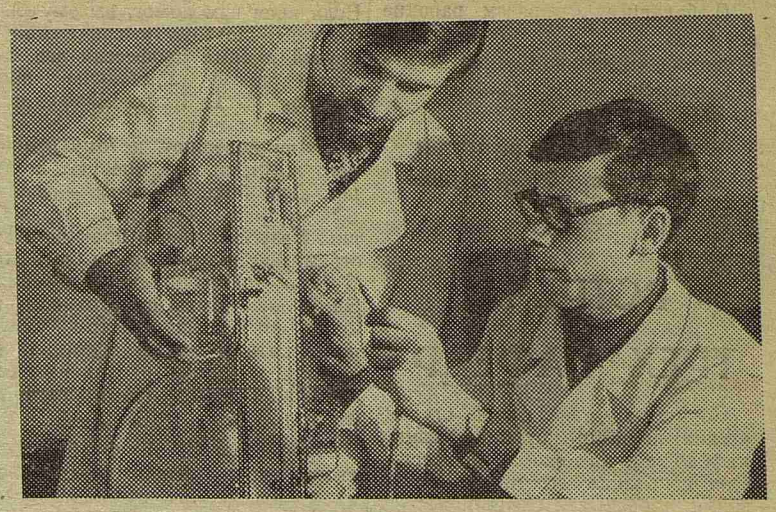
Прошли годы. Ребята повзрослели. Они уже работают медбратьями и владеют всем арсеналом методов, необходимых в реанимации. Теперь они со знанием дела могут сказать, что «хорошо обученные сестры — главное в реанимационной службе». Однако этого им мало. Они каждый день видят в отделении, что применение активных режимов ведения больных инфарктом миокарда более целесообразно. И тогда рождается первая научная идея — доказать это инструментально. Ребята начинают разработку своей первой научной темы «Электрокардиографические изменения при использовании разных режимов ведения больных инфарктом миокарда».

Новое увлечение приводит их на кафедру факультетской терапии. Их наставником становится замечательный педагог Сальма Ивановна Каляева, а вторым домом — наше СНО. Сейчас годы упорного труда позади. Работа в стадии завершения. Недавно она докладывалась на кардиологической секции терапевтического общества имени С. П. Боткина и была встречена там хорошо. Первый успех ребят в науке радует. Радует потому, что в их лице мы видим тот новый тип сновца, научная деятельность которого имеет очевидную практическую направленность.

Ассистент Н. МАМАЕВ

На снимке: Миша Семенов и Боря Лукичев.

Фото Е. Иванова



НЕ ОПЕКАТЬ, — УЧИТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ!

О ВСЕ возрастающей роли воспитательной работы со студентами в вузе шла речь на собрании партийной организации I—II курсов. По решению партийного комитета на этих двух курсах начиная с прошлого учебного года к студенческим группам прикреплены преподаватели-кураторы. Разработано положение об обязанностях и правах кураторов, утвержденное партийным комитетом и ректором.

Прошел год. Он был нелегким: были сомнения и поиски, огорчения и неудачи. Это ведь очень непросто — стать в группе двадцатилетних, вполне взрослых людей нужным человеком, наставником, другом, без которого не обойтись. Как найти такую форму общения со студентами, которая по сути своей не напоминала бы скучное «запланированное мероприятие», а была бы естественной, свободной и легкой и приносила свои плоды?

Минувший год доказал главное — жизнеспособность новой формы работы со студентами на младших курсах.

Большинство кураторов, об этом говорила Е. К. Четверикова, выступавшая на собрании с докладом, проводили большую работу в студенческих группах: следили за успеваемостью, помогали отстающим, участвовали в решении бытовых вопросов (общежития, стипендии, материальная помощь), присутствовали на экзаменах, контролировали подготовку группы к сдаче Ленинского зачета, присутствуя на зачете, активно участвовали в обсуждении работы комсомольцев. Так работали кураторы И. А. Николаева, А. И. Лапинер, И. А. Мозговая, Л. И. Виноградова и некоторые другие.

Но дело, разумеется, не в количестве встреч, бесед и собраний, на которых присутствует куратор, а в его отношении ко всему этому, в той цели, которой он добивается, встречаясь с группой. Были ведь случаи, когда куратор приходил в группу на Ленинский зачет и оставался лишь безучастным, немым свидетелем всего происходящего. Не хватало кураторам активности при вовлечении студентов в общественную работу, многие уклонились от участия в составлении характеристик на студентов своих групп. Мелочь? Но и в мелочах проявляется отношение к делу.

В этом учебном году впервые кураторы пришли на стоматологический факультет (к сожалению, не во все группы). К кураторству привлечены комсомольцы-старшекурсники (пять групп V курса, две группы IV курса и 5 групп четвертого курса стоматологического факультета).

На I курсе большинство кураторов начали работу сразу же, в первые недели сентября, и, как показала проверка специально созданной из опытных преподавателей комиссии, успели подробно познакомиться с каждым студентом, побывали у них в общежитии, участвовали в комсомольских собраниях. Комиссия отметила хорошую работу в текущем семестре И. А. Николаевой, Л. М. Раевской, Н. В. Кимнатной, Н. К. Унковской, Л. И. Виноградовой, Е. А. Сахаровой и некоторых других.

По непонятным причинам даже к концу октября не приступили к работе в своих группах Е. В. Карпинская, Г. М. Хейфиц. 12 групп второго курса остались без кураторов: преподавателей на кафедрах I и II курсов недостаточно, чтобы обеспечить все 120 групп кураторами, а партийные бюро III—IV курсов и стоматологического факультета, несмотря на решение парткома, помощи не оказывают.

И в докладе, и в прениях (И. Н. Преображенская, В. И. Гуткин и другие) четко прозвучала одна и та же мысль — кураторство необходимо, причем воспитательная работа должна проводиться с каждым отдельным студентом, а не только с группой в целом. Еще в одном выводе коммунисты были единодушны: куратор должен быть не нянькой, а наставником, старшим товарищем, другом. Излишняя опека студентов, сказал декан II курса Ю. В. Лапин, особенно в тех случаях, когда она не вызывается особой необходимостью, приучает студентов смотреть на куратора как на няньку. А куратор должен уделять больше внимания привитию навыков самостоятельности студентам, воспитанию у них качеств, без которых немыслим советский врач — специалист и общественник.

Ассистент Л. ТЮРЛИКОВА

ЮБИЛЕЙНАЯ КОМСОМОЛЬСКАЯ

29 ноября в театральном зале Дворца культуры имени Ленсовета состоится комсомольская конференция, посвященная 50-летнему юбилею комсомольской организации 1-го ЛМИ.

Начало в 18 часов 30 минут. Среди почетных гостей— ветераны нашего комсомола.

СТУДЕНТЫ — ЗДРАВООХРАНЕНИЮ

Не впервые студенты VI курса выезжают на предприятия и заводы для помощи местным органам здравоохранения. Две недели — с 18 по 29 октября — наша 626-я группа вместе с ассистентом В. Г. Тузиковым проводила профилактический осмотр 400 рабочих мебельной фабрики. Мы ознакомились с условиями труда рабочих в различных цехах, поставив целью выявление и изучение причин, вызывающих заболевания сердечно-сосудистой и дыхательной систем.

Вооружившись электрокардиоскопом и другими аппаратами для диагностики, наша группа выявила 32 больных гипертонией, хронической пневмонией и другими заболеваниями внутренних органов. Трое из них направлены на стационарное лечение. Остальные взяты на диспансерный учет, им назначено соответствующее лечение.

С большим интересом рабочие слушали лекции, прочитанные студентами нашей группы в цехах фабрики о профилактике ряда заболеваний.

И. РЕПЕТУН,
староста 626-й группы

ВСТРЕЧА ТРЕХ КАФЕДР

Совместные заседания студенческих научных кружков разных кафедр всегда особо интересны. Они позволяют всесторонне, с позиций разных специальностей, подойти к изучению определенного вопроса.

В начале ноября такое объединенное заседание СНО трех кафедр — нервных болезней, госпитальной хирургии, травматологии и ортопедии — состоялось в клубе третьего студенческого общежития.

Тема встречи молодых невропатологов и хирургов — «Черепно-мозговая травма и ее лечение»— собрала многочисленную аудиторию. С большим интересом были выслушаны три студенческих доклада: А. Михелашвили («Изменение гидрофильной пробы при разных видах черепно-мозговой травмы»), Ю. Гуляницкого («Клиника ушиба головного мозга со сдавлением») и А. Дубикайтиса («Консервативное лечение отека мозга»).

В обсуждении докладов участвовало большое количество студентов и преподавателей.

Доценты А. А. Скоромец и Г. Д. Лучко, высоко оценив доклады, отметили полезность объединенных заседаний.

Хорошо, если бы подобные заседания проводились в нашем институте чаще.

Профессия, дарующая счастье

Профессии кажутся нам самыми возвышенными, если они пустили в нашем сердце глубокие корни, если идеям, господствующим в них, мы готовы принести в жертву нашу жизнь и все наши стремления.

Они могут осчастливить того, кто имеет к ним призвание, но они обрекают на гибель того, кто принялся за них поспешно, поддавшись моменту.

(К. МАРКС, «Размышления юноши при выборе профессии»)

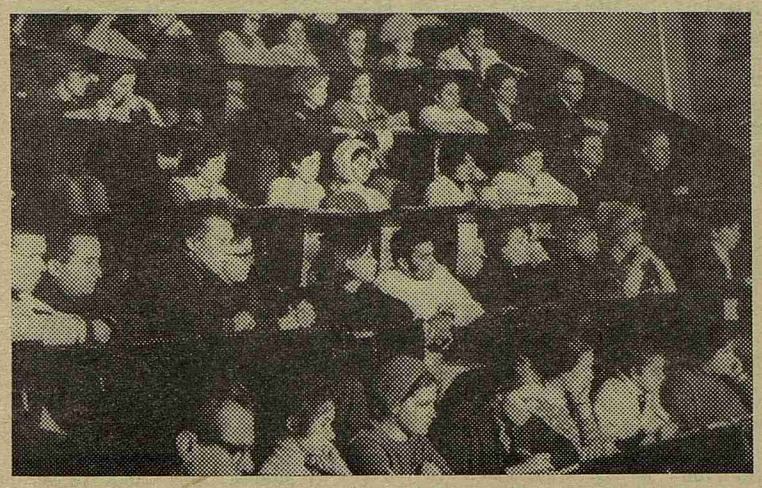
ВЫХОД в свет книги В. В. Кованова, одного из виднейших деятелей советской медицинской науки, вице-президента АМН СССР, явился большим событием. Книга эта интересна всем: студентам, потому что учит их, каким должен быть врач; молодым врачам, которым помогает найти себя, определить собственный путь в медицине; прочитав ее, старые врачи, возможно, поиному оценят результаты своей работы. Каждого, кто связан с медициной, книга В. В. Кованова заставит задуматься о профессии врача, о том, каким должен быть врач, почему юноши и девушки выбирают эту трудную профессию.

Обсуждению этих вопросов и была посвящена конференция «Высокая честь быть советским врачом», состоявшаяся в нашем институте 12 ноября. В основу ее легло обсуждение книги В. В. Кованова «Призвание». Вел конференцию А. Н. Шмелев, заведующий кафедрой истории КПСС, по инициативе которой она и была организована. Актуальная тема и участие в работе конференции автора книги действительного члена АМН СССР Владимира Васильевича Кованова вызвали большой интерес у студентов и преподавателей, заполнивших в тот вечер седьмую аудиторию.

Бесспорно, что профессия врача — профессия уникальная. Она уникальна потому, что врач имеет дело с самым совершенным, самым тонким механизмом — человеческим организмом. Профессия врача всегда являлась одной из самых уважаемых в обществе. У Гомера мы читаем: «Врач—самый достойный из всех мужей». Достойный потому, что он помогает вам преодолеть вашу боль и страдание, возвращает вас к нормальной человеческой жизни. Если врач вам помог, вы ему благодарны. Поэтому у врача много друзей и сама профессия его, по справедливому замечанию профессора М. Г. Привеса, является источником счастья.

Врачу доверяют, потому что от него ждут, просят, требуют помощи. Для больного врач — главный человек, спаситель, волшебник. Безусловно, что врач должен стремиться к тому, чтобы быть достойным такого большого доверия. Он должен быть высококвалифицированным специалистом, уметь пользоваться всем арсеналом средств, которыми располагает современная наука. Но достаточно ли этого?

Профессор С. Я. Фрейдлин в своем выступлении остановился на дискуссии, начатой «Литературной газетой», опубликовавшей статью Ю. Крелина «Врач: не кудесник — специалист!». Основная мысль статьи Ю. Крелина: врач должен давать больному только строго обоснованные наукой рекомендации. Поскольку медицинские рекомендации не всегда основываются на точных научных данных, а для иных советов таких данных и вовсе пока не существует, автор считает возможным сделать вывод, что главное во взаимоотношениях врача и больного, как и в любых взаимоотношениях людей, — правда и гласность и, следовательно, никакой врачебной этики не существует. Профессор С. Я. Фрейдлин подчеркнул, что такая точка зрения на профессию врача недопустима. Врач — это не только специалист, овладевший техническими приемами своей специальности, а в какой-то мере и кудесник, который врачует не только тело, но и душу; более того, через врачевание души помогает телу. Отношения врача и больного — стержень медицины. Поэтому, когда мы говорим: «Он хороший (плохой) врач», — часто бывает трудно определить, что мы оцениваем — профессиональную подготовку или личные качества.



О врачебной этике говорил в своем выступлении профессор В. И. Колесов. Он остановился на этической стороне операций по пересадке сердца. В книге В. В. Кованова прекрасно описаны первые операции пересадки сердца. Читающие ее восхищаются мужеством, профессиональной смелостью и мастерством хирургов. Подобные операции, пишет автор, — только первые шаги, эксперименты, которые, безусловно, получат дальнейшее развитие. Но, спрашивает профессор Колесов, не нарушают ли врачи, совершающие пересадку сердца, принципов врачебной этики? Пересадка сердца — операция немилосердная и негуманная. Извлечь из груди человека работающее сердце — жестоко.

Многие выступавшие (профессор С. М. Курбангалеев, В. И. Колесов) говорили о двух разделах медицины: научной медицине, без которой лечение есть фельдшеризм и знахарство, и практической медицине, т. е. лечении больных. Разделять эти два аспекта медицинской деятельности нельзя. Все врачи занимаются лечебной работой независимо от того, работают они в научном учреждении или в больнице. Все врачи одинаково достойны уважения. Если же молодой врач решил заняться научным исследованием, то ему надо давать возможность работать, когда он проявляет талант и страстность. В противном случае ему нечего делать в науке.

Деятельность врача не исчерпывается одной лечебной или научной работой, сказал в своем выступлении профессор Г. Б. Федосеев. Врач — общественная профессия. Каждый врач понимает, что здоровье людей зависит от социального строя, поэтому он должен не только лечить болезни, но и предупреждать их появление, бороться за уничтожение социальных предпосылок возникновения болезней. Русские врачи всегда это понимали и всегда отличались большой политической активностью. Советская власть дала врачам еще большие возможности. Как много может сделать врач, особенно авторитетный врач, работая в органах Советской власти, прекрасно показано в книге В. В. Кованова.

Г. Б. Федосеев рассказал о выпускнике нашего института Ф. М. Михайлове, который во время войны вынужден был работать в немецком госпитале. Благодаря его героизму и самоотверженности было спасено много советских раненых, он организовал в госпитале подпольную группу, наглядно доказал, как много значит личность врача в условиях исключительных.

В формировании у врача гуманистического мировоззрения большую роль играет изучение общественных дисциплин, и в первую очередь марксистско-ленинской философии.

Многие выступавшие на конференции выделяли мысль, что медицина — это отношение врача к больному. Положение это особенно верно, если говорить о советском враче. В нашей стране отношения врача и больного строятся на принципиально иной основе, чем за рубежом, где больной и его гонорар являются основой благосостояния врача. Советский врач бескорыстен, он стремится помочь больному исключительно из чувства врачебного долга, сострадания, любви к людям. Бескорыстие и самоотверженность — отличительные черты советского врача.

Почему я решил стать врачом? Студент I курса Н. Хрущев поступил в медицинский институт, прочитав книгу В. В. Кованова, которая помогла ему понять, что жизнь врача — это служение людям, ежесекундная готовность к подвигу. Возможность облегчить страдания людей привлекла к медицине и студента А. Фионика (210-я гр.). Как правило, желание стать врачом зарождается в детстве под действием книг, кинофильмов, но настоящая любовь к медицине, к врачебному искусству укрепляется в институте — об этом говорили студенты старших курсов.

Необходимо ли призвание, чтобы стать врачом? Все выступавшие ответили на этот вопрос однозначно: да, конечно, без призвания нет врача. Но что такое призвание?

Профессор М. А. Сресели подчеркнул, что можно говорить о двух компонентах, составляющих основу призвания: первый — это любовь к людям и стремление облегчить их страдания; второй— способность к биологическим наукам. Мотив проявления призвания — знания. Студенты младших курсов не могут говорить о своей любви к медицине, так как они практически незнакомы с ней, и только по мере накопления специальных медицинских знаний у них зарождается и укрепляется уверенность, что они правильно выбрали специальность и она составит их счастье. А если такой уверенности не появляется? И, наоборот, если появляется чувство, что заниматься медициной, лечить людей человек не может? Возможно, следует предоставить ректору медицинского института право перевода студента в другой вуз. Книга В. В. Кованова говорит, что следует внимательнее относиться к отбору студентов, поступающих в медицинские институты, воспитывать у студентов любовь к профессии и помогать тем, кто при выборе профессии все-таки ошибся.

Достаточно ли одного призвания, чтобы быть хорошим врачом? Нет. С. П. Боткин говорил: врачами не рождаются, а делаются, в основе врачебной профессии лежит не озарение, не талант, а упорный труд, глубокие знания, внимание к больному. Особенно важно понять это нынешним студентам, потому что врач будущего должен быть гораздо более знающим и образованным специалистом, чем врач сегодняшний.

В конце конференции выступил автор книги «Призвание» Владимир Васильевич Кованов, который поблагодарил за организацию конференции.

Г. САМОЙЛОВА

* * *

На снимках: в зале конференции; выступает Владимир Васильевич Кованов.

ВЕЧЕР СЮРПРИЗОВ

Звучит призывно саксофон, ему вторит контрабас... Традиционный интернациональный вечер, вечер дружбы, проводят сотрудники кафедр химического корпуса совместно со своими подшефными — студентами финского землячества.

Программа вечера очень насыщенная: здесь и чаепитие из настоящего русского самовара, и веселые конкурсы, и показ диапозитивов о жизни Финляндии и нашего прекрасного Ленинграда.

Ярким вступлением вечер открыла доцент кафедры гигиены А. С. Лыкова. Она сказала, что наши страны, Советский Союз и Финляндия, — соседи и дружеские контакты между ними соответствуют интересам обеих стран.

С ответным словом выступил студент IV курса Якко Райнен.

Готовясь к вечеру, комсомольцы провели среди финских студентов викторину по истории нашего города. Победителям ее Петри Венхо и Ирине Элавааре на вечере вручили призы.

Были и сюрпризы — номера художественной самодеятельности. Света Бернат исполнила на фортепиано пьесу Глинки «Разлука». Сережа Ригорович и Елена Румянцева спели две песни.

В конце вечера финские студенты показали целый большой фильм о своей стране.

Хочу закончить словами благодарности, которые сотрудники кафедр химического корпуса просили передать комсомольцам I и II курсов за помощь в подготовке и проведении этого вечера, одинаково интересного для нас и наших финских друзей.

Е. МОТУЗЕНКО,
секретарь комсомольской организации химического корпуса

Редактор А. КОСОУРОВ
М-56630 Заказ № 2741
Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.