Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 17 (1341) | Понедельник, 19 мая 1969 г. | Год издания 41-й | Цена 1 коп.

МЕСЯЦ КАНИКУЛ — БЛАГОУСТРОЙСТВУ!

В комитете комсомола, в первой комнате, появилась новая надпись: «Стройкомиссия». С 12 мая здесь начали дежурить члены институтской стройкомиссии.

За две недели, до 1 июня, нам предстоит много сделать — распределить студентов I и II курсов на летнюю практику. Нам поручено направить: 200 человек в клиники, 40 — в библиотеку, 15 — в общежития, 100 человек — на асфальтирование и озеленение территории института, 50 — в ДНД, 50 — в приемную комиссию, 130 — в РСУ и т. д. Нет нужды доказывать, насколько важны для всех нас работы по благоустройству институтского городка и какой существенной может быть в этом деле помощь студентов. Это очевидно. Скажу только, что по планам хозяйственной части значительная часть территории должна быть заасфальтирована к 1 сентября. Учитывая желания студентов и свои планы и возможности, стройкомиссия будет определять характер и место работы студента в дни каникул.

Ребята, приехавшие учиться в Ленинград из других городов Советского Союза, должны отрабатывать летнюю практику в июле. Студенты, постоянно живущие в Ленинграде, направляются на объекты в августе.

Стройкомиссии нужно распределить около тысячи человек. За первые два дня работы комиссии к нам пришло всего 60 студентов. А это очень мало, если вспомнить, что распределение будет продолжаться только до 1 июня.

Итак, ребята, ждем вас в стройкомиссии института для распределения на летнюю практику. Комиссия работает в комитете комсомола после 13 часов все дни, кроме субботы.

С. ЛАЗАРЕВ,
председатель стройкомиссии

ШКОЛА ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

Более года тому назад в нашем институте по инициативе парткома, комитета комсомола и кафедр общественных наук была создана школа молодых лекторов.

В ее состав входят секции международников, пропагандистов медицинских знаний и атеистов.

Что же побудило создать эту школу? Прежде всего необходимость научить будущих врачей читать лекции. Ни для кого не секрет, что в дальнейшей работе каждому врачу придется встречаться с различными аудиториями. Уметь держать себя со слушателями, владеть их вниманием, ясно и доходчиво донести до них тот или иной материал — это искусство. А где может научиться всему этому студент? В программе вуза нет такой дисциплины, и здесь на помощь приходит наша школа.

Вот как, например, построены занятия в нашей секции— секции международников. Каждый из студентов выбирает тему по своему желанию и готовит доклад, в работе ему помогает преподаватель-консультант. Несколько раз в месяц группа собирается. На этих заседаниях наш руководитель С. Ф. Тылик или сами студенты регулярно делают международные обзоры, проводятся обзоры новых поступлений общественно-политической литературы в библиотеку. Это дает нам возможность постоянно быть в курсе событий. Опытные лекторы делятся своим ораторским мастерством, дают рекомендации. Так, например, очень интересно рассказали о медицинских аспектах лекторского мастерства профессор С. Я. Фрейдлин, о философских проблемах лекторского искусства — доцент А. Н. Чулков.

На заседаниях группы мы заслушиваем готовые доклады, обсуждаем их, высказываем свои пожелания и даем «путевку в жизнь» для выступлений в клиниках, АХЧ и перед сотрудниками института.

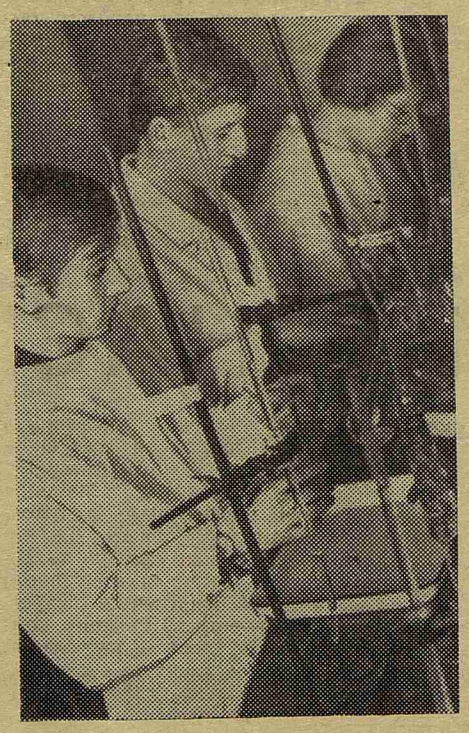
Всего прочитано 22 лекции, их посетило более 1000 человек. Хочется отметить активную работу студентов С. Зарембо (II курс) и Р. Макушенко (III курс).

Коллектив лекторской школы к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина принял обязательство прочесть цикл докладов на тему «Ленин и политика». Сейчас организуется группа пропагандистов для целинных отрядов.

Остается добавить, что занятия в лекторской школе рассматриваются как общественная работа, и мы призываем студентов принять активное участие в ней.

А. БАБИНЦЕВА,
Г. ЗАХАРЕНКО,
студентки IV курса

ВРЕМЯ ГОТОВИТЬСЯ К СЕССИИ



На снимке: студенты II курса С. Жабко, В. Смолин и Е. Плутова в лаборатории кафедры биохимии.

Май... Этот месяц стремительно приближает окончание учебного года. Сессия, которая еще две-три недели назад была где-то в пути, неожиданно быстро занимает свои исходные позиции, подчиняя все в институте своим законам, своему ритму. В мае всегда много забот: заканчивают до сентября свою работу студенты-сновцы, тревожная пора наступает у второго курса и у студентов-вечерников третьего курса, прибавляется хлопот преподавателям — подводятся итоги семестра, время ставить зачеты.

7 июня на кафедре биохимии начнутся экзамены. Основная масса студентов работала неплохо; более того, о многих (П. Журавлев, Р. Ферстер, В. Носова, Г. Черкасова, В. Сажин, С. Носырев, Н. Голохвастов, С. Батагов, Ф. Вагнер, Голубева, Л. Кунчулия, Н. Савинова, А. Токарев, Е. Поленова, А. Зарицкий, М. Рыбкин и другие) можно сказать — просто хорошо, им зачет легко поставить.

Большинство студентов активно посещали лекции по биохимии и на практических занятиях знали лекционный материал.

Однако нас, преподавателей, печалит то, что есть еще студенты (хоть их и немного), которые сразу не получат зачета, им еще надо отрабатывать пропуски. Таких на лечебном факультете 47 человек, на стоматологическом — 15. Есть студенты, которые ни при каких условиях уже не смогут получить зачета и не будут аттестованы за весенний семестр. Это Ю. Измайлов (221-я гр.) — учится на II курсе второй год, Г. Кераселидзе (203-я гр.), Н. Меманишвили (214-я гр.), З. Иванова (382-я гр.) — они пропустили более половины практических занятий, да еще и к тем, что посещали, не готовились.

У кафедры уже есть расписание экзаменов, подготовлены занятия для отработки пропущенного, составлено расписание консультаций, в сессионные дни будет открыта комната для самостоятельных занятий студентов. Идет подготовка к тяжелому для всех нас времени — к сессии. Надеемся, что и мы, и студенты (большинство из них, а может быть, и все?) получим на экзаменах друг от друга взаимное удовольствие: мы будем радоваться их знаниям, они — заслуженным оценкам. Нам всем необходимо еще много потрудиться и до экзаменов подобрать, как говорят студенты, все «хвосты». Желаем всем успешной работы и хорошего окончания учебного года.

Е. ЧЕТВЕРИКОВА,
профессор кафедры биохимии

ВЕСНА — ПОРА ИТОГОВ

Для студенческого научного общества самое урожайное время не осень, а весна. Весной подводятся итоги работ, проделанных за год, а то и за несколько предшествующих лет. Часы напряженного труда в лабораториях, у постели больного, у операционного стола, превращаются в столбцы цифр, в красивые диаграммы и графики. Мысли, наблюдения, заключения облекаются в машинописные строчки. А потом молодой автор поднимается на трибуну конференции: знакомая аудитория кажется пугающе огромной, а ведь нужно найти самые точные слова, чтобы донести до слушателей свою работу, убедить в ее важности. Вот почему весна — это очень важное время для студенческого научного общества.

Конференцию этого года, 31-ю по счету, многое отличало от предыдущих. Она была посвящена 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Юбилейный характер конференции чувствовался во всем: рекордное количество докладов — 137, рекордное количество заседаний — 11, рекордное количество участников — на пленарном заседании в шестой аудитории были заняты все места.

Но цифры не главный итог годичной работы общества, хотя и они свидетельствуют о возросшем участии студентов в научной работе института. Радует актуальность исследований.

Работы студентов на многих кафедрах органически входят в кафедральный научный план. Единая направленность исследований студентов и сотрудников позволяет всесторонне подойти к разрешению конкретной задачи. Об этом убедительно свидетельствуют и результаты закончившегося конкурса. Конкурсная комиссия сочла лучшими две работы. Это исследование студентов В. Кац, Н. Смирновой, Т. Кононовой, Е. Цветко и А. Лапиной, посвященное изучению патогенеза бронхиальной астмы (кафедра госпитальной терапии), и работа студентов кружка СНО кафедры факультетской терапии А. Шишкова, Э. Корецкой и И. Габузовой по патогенезу лейкозов.

Как и в предыдущие годы, в конкурсе и в работе конференции самое активное участие приняли члены кружков СНО кафедр биохимии, общей и факультетской хирургии, факультетской и госпитальной терапии. Члены биохимического кружка Л. Беляева, Л. Галебская, Т. Фрейдлин, Н. Шатинина и В. Куприянов награждены денежной премией за серию работ по биохимии ферментов. Высокую оценку получила работа студентов О. Галибина, А. Крашенюка, А. Александрина: «Индивидуальные различия в скорости отдачи кислорода эритроцитами». Работа выполнена в кружке СНО при кафедре неорганической химии.

О результатах интересных исследований сообщили на конференции члены кружков СНО кафедр микробиологии, глазных болезней (пять докладов) и судебной медицины. Этот факт убедительно свидетельствует о том, что размах исследований студентов определяется не «масштабностью кафедры» (количеством штатных сотрудников), а энтузиазмом преподавателей, их умением увлечь молодежь научной работой.

К сожалению, ряд интересно работавших в течение года кружков СНО не принял участия в конкурсе (все кружки стоматологического профиля, кафедры пропедевтической терапии, нервных болезней и т. д.). Между тем известно, что институтский конкурс предшествует городскому смотру студенческих работ. Качество и количество работ, представленных институтом на конкурс, является одним из критериев при оценке работы студенческого научного общества института.

На пленарном заседании конференции была широко обсуждена работа совета СНО института. Выступившие в прениях доцент А. Л. Стуккей, профессор Д. Г. Гольдберг, профессор М. Г. Привес и другие оценили ее положительно. В их выступлениях, так же как и в выступлении проректора по научной части нашего института члена-корр. АМН СССР профессора А. В. Вальдмана были высказаны критические замечания в адрес совета СНО. В частности, отмечено недостаточное внимание к вопросам санитарно-просветительной работы, подчеркивалась необходимость более широкого участия студенческого научного общества в организации профилактических осмотров рабочих промышленных предприятий, предложено более строго контролировать работу кружков.

На конференции был выбран новый состав совета СНО. Можно надеяться, что новый состав не только сохранит существующие традиции в организации студенческой исследовательской работы, но и выполнит все пожелания, высказанные на заседании.

Профессор В. АЛМАЗОВ

ГОРИЗОНТЫ РАСШИРЯЮТСЯ

Наш институт богат традициями — старыми и новыми. Одной из таких традиций стало проведение научных конференций молодых ученых на иностранных языках.

В этом году в конференции, посвященной столетию со дня рождения В. И. Ленина, принимали участие и студенты, и аспиранты, и клинические ординаторы. Работали три секции: английская, французская, немецкая. Пять секционных заседаний завершились общим многоязычным пленарным заседанием. Было заслушано в общей сложности 58 докладов. В работе конференции приняло участие более 300 человек. Такая статистика сделала бы честь серьезному международному симпозиуму. Да и не только количественными показателями эта конференция напоминала международный симпозиум. Качество докладов, их научная значимость, свободное изложение сложнейших вопросов на иностранном языке, непринужденность в ответах на вопросы, в обсуждении — все это заставляло временами забыть, что на трибуне всего лишь начинающие ученые.

Понятно, что за этой легкостью — часы и месяцы напряженного труда самих докладчиков и их руководителей. Львиной долей своего успеха конференция обязана самоотверженным усилиям всего коллектива кафедры иностранных языков, возглавляемой Б. И. Грудинко. Борис Иванович был одним из ее самых активных инициаторов.

Большой труд не пропал даром. Удовлетворение получили все: и организаторы и участники заседаний. Конференция превратилась в демонстрацию сильно возросшего за последние годы уровня языковых знаний молодежи института. Из года в год, присутствуя на конференциях, очень отрадно видеть, как расширяются горизонты молодых ученых, как, овладевая языками, они получают все более широкий доступ к сокровищнице знаний, принадлежащей всему человечеству.

Ассистент И. ФРЕЙДЛИН

ЛЕМБОЛОВСКИЕ РАЗДУМЬЯ

ДЕВИЗ НАС НЕ ПОДВЕЛ

ЗАСЕДАНИЯ необходимы. Это известно. Заседания бывают разные, так как различны результаты, определяющие их ценность.

26 и 27 апреля комитет комсомола и активисты курсов собрались на учебу комсомольского актива. Место сбора — спортивная база «Зеленый мыс». Мавлет Вахитов и Саша Подольцев — главные организаторы этих двух до деталей продуманных дней.

Мы говорили о комсомоле. Мы решали свои проблемы.

Идеологическая работа — основная тема совместных раздумий и споров. Эту тему определяла обширная программа трех шестичасовых заседаний: Ленин о проблемах молодежного движения; идеи Ленина и задачи вузовской комсомолии сегодня; вопросы академической и организационной работы, планирование в комсомоле. К докладам, которые делали члены комитета А. Подольцев, М. Вахитов, С. Ломакина, А. Папян и член целинного штаба М. Семенов, были подготовлены разработки и вопросы, программировавшие ход обсуждений.

Огромная заинтересованность участников заседания чувствовалась в динамичности реплик, остроте тем, в настойчивых поисках, казалось бы, неразрешимых проблем. Заинтересованность участников подтверждалась трудным положением председателя Саши Подольцева, который пытался своим звучным голосом остудить горячность Димы Варфоломеева, (III курс), Андрея Нахапетова (III курс стоматологического факультета), Светы Копотиловой, Тани Манюниной (IV курс), Семена Зайдмана (I курс стоматологического факультета) и других.

Разговор о коммунистической нравственности быстро превратился в горячий спор о воспитании врача-гражданина, врача-специалиста. Заговорили о СНО, о его месте в подготовке врача. Нам нужно стремиться к тому, чтобы как можно больше комсомольцев занималось в кружках СНО. Но встает проблема, как сделать, чтобы ребята, занимаясь в СНО, не отходили от общественной работы? Некоторые из путей, решающих эту проблему, были высказаны: проводить курсовые научные конференции, добиться более широкого участия наших комсомольцев во Всесоюзном конкурсе студенческих работ по общественно-политическим и философским темам, провести общеинститутскую комсомольскую конференцию по этой же тематике, включить в институтский конкурс работы по эстетическим вопросам, увеличить численность лекторской группы за счет сновцев.

Много горячились, вспоминая собрания, посвященные подготовке к Ленинскому зачету. Да, это совершенно новая форма комсомольской работы, и направлена она к одной понятной и конкретной цели — отчету каждого комсомольца о своей теоретической подготовке, о своих делах в комсомоле.

Утром следующего дня обсуждали вопросы организационной работы, планирования, академработы, подготовки и учебы кадров.

Комсомольская ежедневная работа — дело трудное, нам не избежать ошибок. Ведь за многое приходится браться, и не все получается, но мы убеждены, что эффектная поза всемирного критика не лучший способ преодоления трудностей. Это тоже один из общих выводов нашего двухдневного лемболовского разговора.

И все-таки мы не были «прозаседавшимися». Мы успели заметить и солнечное утро, и синее-синее небо, в перерывах сделать праздничной территорию базы и, конечно, оценить искусство Тамары Михайловой, первокурсницы со стоматологического факультета. После завтраков и обедов мы дружно в честь нашего повара скандировали: «Спа-си-бо!». А ряды патриотов-целинников тихо и очень заинтересованно выясняли, с каким отрядом Тома поедет.

«Познать — значит пережить» —Скрябин так когда-то сказал.

Мы работали под девизом «Сопереживая — усвоишь», и девиз нас не подвел.

Да, заседания бывают разные. Отдельные пункты решений этих дней еще обдумывают в комитете, но главный итог уже очевиден: в Лемболове были не просто слушатели, а искренне заинтересованные участники будущих дел и свершений нашего институтского комсомола.

И. КОМАРОВА

ЦЕЛИНА—ДВЕНАДЦАТЬ МЕСЯЦЕВ!

НЕДАВНО меня попросили выступить на занятии комсомольского актива и рассказать, как можно привлечь целинников к комсомольской работе потока или курса.

Вопрос этот важен. Ведь очень часто бывает так: на целине парень, работая по 10 часов в сутки, еще находит время и силы, чтобы выступать в агитбригаде, играть в футбол, петь песни у костра. А приезжает в институт— и точка. Сидит тихо, мирно, ждет следующей целины. Чем это объяснить? Причин много, какая из них главная, сказать трудно. Но вот одна из них: на целине ребята привыкают за каждым словом видеть дело и занимаются не чем-то абстрактным, а конкретным, нужным делом. В институте часто за словом дела не видно. Вторая, на мой взгляд, причина вот в чем. Целинники сильны своим коллективом. Формируется этот коллектив в условиях тяжелого труда, когда легче узнать и понять человека. Недаром членов строительных отрядов называют бойцами. Приезжают бойцы отряда в родной институт и расходятся по разным курсам, потокам. И нет уже под боком верных, проверенных друзей. Исчез коллектив — не стало и целинника. Остались только воспоминания.

Как же этого избежать? Мне кажется, нужно организовывать строительные отряды на базе потоков. Выглядеть это должно примерно так: I курс — весь штаб отряда — старшекурсники; у II и III курсов — свои штабы. Командиры, естественно, могут быть и с других курсов. Такая система комплектования отряда поможет сохранить коллектив, ребята ближе узнают друг друга, а значит, смогут и в стенах института также по-деловому решать более сложные, чем на целине, проблемы.

Теперь, я считаю, настало время подумать и о таком деле, как клуб целинников. Сейчас у нас каждый строительный отряд живет своей обособленной жизнью. Знаем мы друг о друге только понаслышке. Клуб целинников поможет исправить это. Целинники смогут обмениваться опытом, делиться успехами и неудачами и вместе готовиться к новым целинным месяцам. Клуб поможет еще лучше поставить агитационную работу, станет местом интересных встреч, диспутов. Я думаю, что каждый побывавший на целине мечтает о таком клубе.

На целине мы сами решаем и большие, и маленькие проблемы. А почему бы в институте целинникам не взяться, ну, хотя бы за дружину? С нашей организацией, нашими представлениями о дружбе, о людях, думаю, мы смогли бы создать четкую службу порядка в институте.

Мне кажется, это нужное, стоящее дело — дух целинной жизни принести в институт, по-новому, по-деловому взглянуть на повседневные дела. Это помогло бы еще одному крайне важному делу — не дать целине для дружбы, для романтики превратиться в целину для заработка.

М. СЕМЕНОВ,
комиссар отряда «Андромед»

ФЛАГ СМОТРА СПУЩЕН

ЗАКОНЧИЛИСЬ ежегодные смотры художественной самодеятельности, зрители и художественный совет подвели итоги конкурса.

Художественному совету легко удалось поделить коллективы на две группы: IV и V курсы — с одной стороны, все остальные — на другом полюсе. Значительно труднее оказалось установить последовательность мест. После продолжительных (и довольно жарких) дебатов худсовет пришел к следующему решению:

1-е место — V курс,
2-е место — IV курс,
3-е место — I курс,
4-е место — III курс,
5-е место — стоматологи.

При определении конкурсных мест было решено выступление второго курса не принимать во внимание.

Основное расхождение мнений при обсуждении вызвали два вопроса.

Во-первых, кто является победителем. Смотры четвертого и пятого курсов, выгодно отличаясь от остальных, по уровню и качеству чрезвычайно близки между собой. Действительно, оба курса показали хорошо поставленные и запоминающиеся капустники. В отдельных сценах оба курса поднимались даже до уровня сатиры. Оба курса представили на обсуждение хорошие, продуманные концерты. Можно продолжить сравнение и дальше, в целом же оба курса практически равны. Худсовет, оставляя за пятым курсом первое место, учел два основных момента: на смотре победителей было больше творческих удач, отдельных находок, выше сценическое мастерство. Во-вторых, четвертый курс догнал, но этого мало — для победы требуется перегнать.

Кто-нибудь из несогласных с худсоветом будет скрупулезно подсчитывать все «за» и «против», оспаривая наше решение, рассматривать в микроскоп чужие недостатки и свои достоинства... Мы сочувствуем четвертому курсу, но «место, как всегда, второе».

Со спорами мы отдали третье место первому курсу. Здесь решающим оказался довод о том, что новички нуждаются в поощрении. Первокурсники должны рассматривать третье место как аванс в счет будущего.

Следует особо прокомментировать капустник, представленный в этом году вторым курсом. Оценка зрительного зала после окончания представления (недоуменное оживление) и членов худсовета (единодушное осуждение) была почти беспрецедентной. Мы присутствовали при демонстрации грубости, пошлости и развязности, разыгранной с непонятным энтузиазмом и даже «смакованием». Было все: фантастическая карьера черной собаки и предприимчивых собаководов, и бессилие доктора, во всем облике которого просвечивала дебильность; героиня, которую действительно укусила черная собака (видимо, «изюминка» капустника), и вундеркинд, терзающий скрипку; бронсподросток, умеющий петь «Черемшину», и постепенно чернеющий задник. Не было только остроумия и хорошего вкуса. Видимо, второкурсникам следует гораздо серьезнее, требовательнее относиться к тому, что они показывают институту, и понять, что они, как выразился один из членов худсовета, демонстрируют не только свое остроумие и изобретательность, но и интеллект.

В итоге, несмотря на то что отдельные номера концерта были удачными, худсовет решил исключить второкурсников из конкурса по разделению мест за выдающийся по своему безобразию капустник.

Несколько слов в заключение о смотрах в целом. Четвертый и пятый курсы показали, что построение смотра по схеме капустник — концерт правильно.

Опасения скептиков относительно вымирания студенческих капустников, к счастью, не оправдались. Судить следует по удачам: лучшие капустники в этом году интереснее, чем в предыдущие. Заметим также, что капустники четвертого и пятого курсов были написаны коллективами авторов,— может быть, в этом и спрятано начало успеха.

Концерты стали содержательнее, выросло мастерство исполнителей.

Мы желаем всем участникам расти дальше и количественно и качественно, желаем новых удач.

Художественный совет

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ СПОРТКЛУБА

КУБОК У ВТОРОГО КУРСА

10 апреля в спортивном зале Академии им. Можайского торжественно был поднят флаг соревнований по спортивной гимнастике нашего института. Все участники—а их было 106 человек—выступали по обязательной программе.

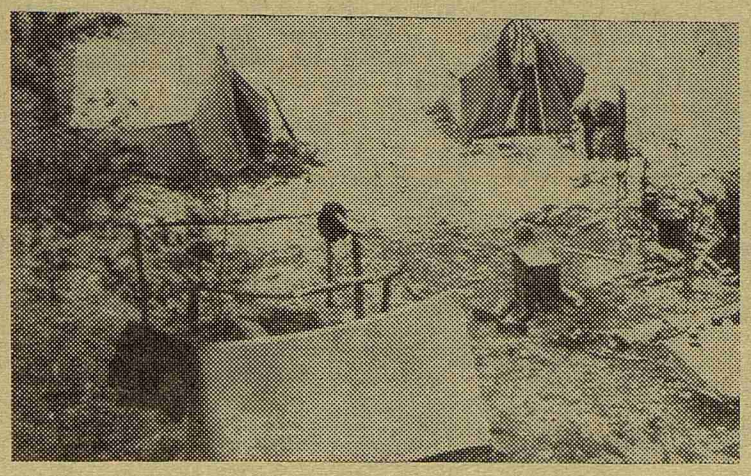
У мужчин с первого снаряда лидировал студент 254-й группы А. Носов, выступавший по программе кандидатов в мастера спорта. Он же стал и абсолютным чемпионом института.

У девушек абсолютная чемпионка — студентка 205-й группы Г. Василенко.

Среди гимнастов 1-го разряда первое место занял студент 304-й группы О. Смирнов; второе — А. Дмитриев.

Самой многочисленной была группа гимнастов, выступавших по 3-му разряду. У мужчин первое, второе и третье места соответственно заняли А. Исеев (120-я гр.) С. Пернов (120-я гр.) и В. Дмитриев (233-я гр.). У женщин на первом месте Н. Ляленкова, затем идет Н. Новоселова, проигравшая победительнице 0,8 балла, третьей стала студентка 221-й группы П. Логвинова.

В общекомандном зачете переходящий кубок завоевали гимнасты второго потока II курса, на втором месте — команда первого потока I курса, на третьем — гимнасты первого потока II курса.



У нас в институте возобновила работу туристская секция. В теоретических занятиях и первых шести походах по Ленинградской области, которые были проведены в майские праздники, участвовало около 30 человек.

На снимке: лагерь одной из туристских групп на озере Комсомольском.

Первый туристский

Первый институтский слет туристов будет проведен 24—25 мая. В программе: преодоление полосы препятствий, соревнования по туристской технике, волейболу, конкурсы. Мы приглашаем всех желающих принять участие в слете. Состав команды для участия в соревнованиях по преодолению полосы препятствий и туристской технике — четыре человека: одна девушка и трое ребят.

По всем вопросам, связанным с туристским слетом, обращайтесь к физоргам и в спортклуб. О времени выезда будет сообщено дополнительно.

Туристская секция

Теоретическая конференция

21 мая в 15 час. в первой аудитории состоится итоговая теоретическая конференция для слушателей семинаров по циклу: «Борьба КПСС за единство международного коммунистического движения».

Редактор Л. НАДЕЖКИН

М-21165 Заказ № 590 Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.