Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 2 (1326) | Понедельник, 13 января 1969 г. | Год издания 40-й | Цена 1 коп.

СЕССИЯ ИДЕТ ПО ИНСТИТУТУ

СЕГОДНЯ, 13 января, зимняя сессия вошла в наш институт уже как полноправная хозяйка. Экзамены идут почти на всех курсах. 6-го числа на кафедрах гигиены, ЛОР и глазных болезней, политэкономии начали свой отчет в полугодовой работе студенты IV и II курсов. А сегодня к ним присоединился V курс, завтра вступят в «бой» самые молодые силы — первокурсники.

Два-три сессионных дня, итоги которых уже известны в деканатах, — это очень мало даже для наблюдений, и мы ограничимся пока несколькими штрихами.

★ Хорошо начала сессию 422-я группа. Половина этой группы (А. Крашенюк, В. Казаков, В. Пентюков, В. Трофимов и Э. Тейбер) автоматически, без сдачи экзамена, получила пятерки по основам научного коммунизма. Вся группа без троек сдала второй экзамен — по оперативной хирургии. И снова у Крашенюка, Казакова, Пентюкова и Трофимова отличные оценки (у Тейбера — «хорошо»).

★ Спокойно, ровно, без неожиданных неприятностей прошла первая экзаменационная неделя на кафедрах ЛОР и глазных болезней.

Результатами экзаменов по этим дисциплинам пока довольны и преподаватели, и деканат, и студенты.

★ 152 второкурсника отчитались в своей работе на кафедре политэкономии. 56 отличных оценок, 72 хороших, 20 удовлетворительных и 4 двойки — итог двух дней. Больше всех «провалов» принесла 211-я группа — две двойки (А. Семенова и М. Андросова). Лучше других показатели в 216-й группе — пять пятерок и столько же четверок.

★ 9 января начались экзамены на кафедре нормальной анатомии. Восемь групп в этот день получили 36 «отлично», 24 «хорошо», 14 «удовлетворительно» и 3 двойки.

У многих групп IV курса зимняя сессия началась экзаменом на кафедре гигиены. В первый день, 6 января, одним из наиболее удачных ответов был ответ студентки 426-й группы Т. Манюниной, оцененный полновесной пятеркой.

На снимке: экзаменатор зав. кафедрой Ю. А. Кротов, студентка Т. Манюнина и ассистент Н. И. Макаров.

ПУСТЬ ПОВЕЗЕТ!

СЕССИЮ нежданной гостей не назовешь. Два раза в год она приходит к нам, облеченная самыми высокими полномочиями. Два раза в год все в институте подчиняется ее жестким, неумолимым законам, все мысли устремляются к ней, все силы бросаются на то, чтобы выйти из единоборства с ней победителем. Мы ждем ее, помним о ней, помним весь семестр, даже в сентябре. И тем не менее...

Тем не менее для некоторых студентов сессия подобна грому, прозвучавшему с ясного неба. Как, уже? И тут только вспоминает студент, что он должник, и довольно крупный, что в прошлую сессию он поклялся «взять себя в руки» и больше не пропускать занятий. Но увы... Подошла сессия и снова «хвосты»...

На II курсе в конце декабря по двум экзаменационным предметам — анатомии и гистологии — было около 90 студентов, не имеющих зачета! К 6 января число их уменьшилось до 60. У В. Федорова (207-я гр.), С. Шацмана, Г. Михайлик (217-я) и до сих пор не получено по два зачета. Кафедра гистологии недовольна работой 211, 218, 224, 225-й групп.

У третьекурсников списки отстающих снова украшают фамилии Р. Рыпиной, Ю. Измайлова. После третьего семестра Рыпина пересдавала гистологию и анатомию, Измайлов — гистологию, после четвертого оба — биохимию. Какая стабильная картина!

На IV курсе у кафедр есть претензии к 409-й, 412-й группам. Кафедра факультетской хирургии хотела бы видеть более серьезное отношение к занятиям у студентов Н. Ткач, Г. Москаленко (415-я гр.), Б. Гуркова (416-я гр.).

О всех этих фактах шел разговор на заседании объединенной академкомиссии института, которое состоялось в конце декабря. Все присутствующие на заседании пришли к согласованным выводам: 1) «хвосты» — прежде всего результат халатности, несобранности и безволия самих студентов; 2) нужно избавиться от порочной традиции усиленной отработки пропущенных занятий перед экзаменом; это — задача академкомиссии в будущем семестре; 3) деканатам надо принимать самые строгие меры к хронически неуспевающим студентам, а не перетаскивать их с двойками из семестра в семестр.

К сожалению, на этом заседании были представители далеко не всех курсов, не изволили явиться академсекторы 2-го потока I курса, 1-го потока II курса, 2-го потока III курса, 1-го потока V курса, I, II, IV курсов стоматологического факультета. Уж не попали ли и они в положение тех студентов, которым в канун Нового года пришлось ошеломленно произнести: «Как, уже сессия?» и стремительно заняться «отработками»? Мы надеемся, что нет. И от имени академкомиссии желаем своему активу и всем студентам нашего института отличных успехов в зимнюю сессию. Пусть повезет всем, кто знает!

Г. АГЕЕВ,
член академкомиссии института

ПЛОХОЙ СИМПТОМ

ПО СТРАННОЙ традиции студенты IV курса считают экзамен по гигиене чрезвычайно трудным. Казалось бы, опыт подтверждает это предположение — на кафедре действительно часто бывают неудовлетворительные оценки. Начавшаяся сессия, к сожалению, уже дала несколько «провалов».

Первой ласточкой для нас была 426-я группа. Средний балл здесь равен 3,9. Комментарии, как говорится, излишни!

Хорошее впечатление оставили Т. Манюнина, В. Смажевская и особенно В. Васько. Но было много и неприятностей. Вот, например, студентка И. Вишнякова, получившая двойку. Хорошая, аккуратная студентка и... 2. В чем же дело? Увы, Вишнякова не исключение, ее пример типичен для всех прочих «провалов». Студентка совершенно не имела представления о действии пониженного атмосферного давления на организм человека. Выяснилось, что будущий доктор не знает, на каких высотах живут люди, какие заболевания можно лечить разреженным воздухом. Даже прямое упоминание об институтской барокамере не помогло, было заявлено, что бронхиальная астма лечится при повышенном давлении (!).

Да, именно отсутствие эрудиции и губит многих студентов на экзаменах. Это же происходило в группах, проэкзаменованных Л. С. Сарочинской — 401-й и 420-й Так, В. Васильев, С. Ефименко и Е. Степанова (420-я гр.) не смогли ответить ни на один вопрос из пяти, а ведь у них за плечами три с половиной курса медицинского института!

Плохим симптомом следует считать провалы на общемедицинском предмете, каким является гигиена — ведь при этом выявляются слабые знания физиологии (нормальной и патологической), биохимии, фармакологии, химии, физики, философии. Каким образом будущий врач ухитряется полностью забыть весь предыдущий курс? Как он собирается работать? Что ждет его больных? Эти вопросы возникают, когда слушаешь ответы таких студентов, как Л. Халатов (401-я гр.), В. Лыткин (420-я гр.).

Разумеется, хороших и отличных ответов гораздо больше. Например, общее хорошее впечатление произвела 417-я группа (3 пятерки и 6 четверок из 9 возможных оценок).

Н. МАКАРОВ,
ассистент кафедры гигиены

ОТ ТРЕХ ДО ПЯТИ

ЭТОЙ зимой, как и последние два года, экзамен по судебной медицине проводится для V курса раздельно: 2-й поток экзаменуется зимой, 1-й — весной. Для студентов это удобно: сдача экзамена как бы завершает цикл лекций и практических занятий, продолжающийся в течение одного семестра.

С 24 декабря на кафедре идет сессия. Первым ее начал седьмой курс (вечернее отделение), уже полностью рассчитавшийся с судебной медициной. Средний балл у «вечерников» 4,47. Наивысший балл у 774-й группы — 4,6. Самый низкий — у 772-й группы: 3,9.

Экзаменационная сессия у V курса — с 11 по 23 января. Но 4 группы (530, 536, 537 и 538-я) сдали экзамен досрочно. Средний балл у 538-й группы — 4,6, это самый высокий; замыкает «турнирную таблицу» четырех групп 537-я — 3,4.

Что можно сказать о самих экзаменах? Последние годы на экзамене по судебной медицине студентам предъявляются высокие требования. Кроме билета, состоящего из трех вопросов, студент должен разобрать макро и микропрепарат, акт экспертизы.

У нас организованы ежедневные дежурства лаборантов для выдачи макро- и микропрепаратов студентам, приходящим готовиться на кафедру. В дни, предшествующие экзаменам, проводятся консультации. Экзамены принимает зав. кафедрой профессор Я. С. Смусин.

Три из четырех возможных оценок (пять, четыре, три) у пятикурсников в большом ходу. Двоек почти нет.

Хорошие, серьезные ответы были у студентов Н. Козак, М. Кавицкой, И. Шнарас (774-я гр.); Н. Анташовой, В. Едик, Э. Новоселовой (771-я гр.); Н. Шавгулидзе, В. Крашенинникова, Р. Мишиной (538-я гр.).

А вот у студентов Л. Павленко, Т. Родионовой (772-я гр.), С. Яковлевой, Е. Видасевой (537-я гр.) весьма слабое знание основ судебной медицины. Желательно, чтобы печальный опыт этих товарищей послужил сигналом для более серьезной и углубленной подготовки к экзаменам тех, кто придет на кафедру в ближайшие дни.

Е. ТРАВЧЕТОВА,
ассистент

ФОТООБЪЕКТИВ УЛЫБАЕТСЯ

Хоть одним глазком...
Фото студента Я. Накатиса.

С НАГРАДОЙ ТЕБЯ, ЛМИ!

Дипломы и медали ВДНХ

В конце минувшего года были подведены окончательные итоги юбилейной выставки ВДНХ, посвященной 50-летию Советской власти.

Главный комитет ВДНХ СССР постановил **наградить 1 ЛМИ дипломами I и II степени** за комплекс научных работ, разработку новых методов и внедрение их в клиническую практику.

★

Высшей наградой ВДНХ

Дипломом Почета

награждены:

Засл. деятель науки профессор Колесов В. И. — за разработку и создание нового метода хирургического лечения коронарной болезни сердца.

Засл. деятель науки профессор Привес М. Г. — за разработку и внедрение в практику медицинских учреждений нового метода открытого хранения препаратов в естественном виде.

Член-корреспондент АМН СССР профессор Рохлин Д. Г. — за разработку возрастной остеологии, палеоостеологии и палеопатологии.

Золотой медалью

награждены

Профессор Аравийский А. Н. — за комплекс научных работ по кокцидиоидозу и глубокому микозу.

Засл. деятель науки профессор Булатов П. К. — за разработку и внедрение в практику нового метода лечения бронхиальной астмы.

Действительный член АМН СССР профессор Углов Ф. Г. — за разработку и внедрение в клиническую практику новых методов хирургического лечения приобретенных пороков сердца.

(Окончание на 2-й стр.)

С наградой тебя, ЛМИ!

(Начало см. на 1-й стр.)

Серебряной медалью

награждены:

Засл. деятель науки профессор Кьяндский А. А., кандидат медицинских наук Магарилл Е. С. — за разработку и внедрение в клиническую практику химического остеосинтеза при переломах нижней челюсти.

Доктор медицинских наук Науменко А. И. — за разработку и внедрение нового метода лечения бронхиальной астмы.

Член-корреспондент АМН СССР профессор Кибяков А. В. — за монографию «Химические передачи нервного возбуждения».

Профессор Розенгарт В. И. — за разработку электрометрического метода определения активности холинэстеразы с автоматической регистрацией.

Профессор Балон Л. Р. — за разработку метода ринопластики острым стебельчатым лоскутом.

Бронзовой медалью

награждены:

Засл. деятель науки профессор Гаспарян А. М., кандидат медицинских наук Крапивницкий А. Н. — за разработку метода пластики мочевого пузыря отрезком тонкой кишки.

Профессор Курбангалеев С. М., доктор медицинских наук Мельникова В. П., действительный член АМН СССР профессор Филатов А. Н. — за разработку метода пластики пищевода синтетическими материалами и консервированными тканями.

Доцент Иванов В. М. — за разработку и внедрение нового метода лечения бронхиальной астмы.

Зав. кинолабораторией Кауфман Л. В., режиссер-оператор — за создание учебных и научных кинофильмов.

* * *

Сейчас наш институт готовит экспонаты к юбилейной выставке ВДНХ, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

В. И. ЛЕНИН О ТЕОРИИ «СВОБОДЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА»

ОДНОЙ из самых широко распространенных и сильно действующих в буржуазном обществе (на всех этапах его развития) теорий является теория «свободы художественного творчества».

Возникновение ее стало возможным лишь с переходом к капиталистическому способу производства, сопровождавшемуся гигантским научно-техническим прогрессом, бурным ростом теоретического мышления и невиданным до тех пор развитием личности, ее индивидуальности.

Однако, если в первый период своего существования теория «свободы художественного творчества» носила относительно прогрессивный характер, выражая протест против диктата нормативной эстетики господствующих классов, то в настоящее время эта теория стала чрезвычайно реакционной, ибо приводит к отрицанию общественного значения искусства, к оправданию субъективизма и иррационализма в искусстве, абстракционистского и формалистического искусства. Для искусства и эстетики развитого капитализма характерна тенденция к анархистскому бунтарству против художественных канонов официального искусства, против вкусов и требований господствующей верхушки.

Ленинская критика «свободы художественного творчества» относится как раз к этому периоду. В. И. Ленин показал, что анархистское бунтарство не есть реальное выступление против буржуазности. «Как миросозерцание, анархизм есть вывернутая наизнанку буржуазность». Теория же «свободы художественного творчества» и есть «буржуазная или анархическая фраза».

В условиях буржуазного общества каждый раз, каждое выступление против нормативной эстетики и соответствующего ей официального канонического искусства, заканчивается превращением самих «бунтарских» течений в новые каноны. Так случилось в свое время с импрессионизмом и экспрессионизмом. В. И. Ленин еще в начале нашего века убедительно показал неизбежность подобных парадоксов. Теория «свободы художественного творчества» заключает в себе внутреннюю фальшь. В книге «Что делать?» В. И. Ленин писал: «Свобода — великое слово, но под знаменем свободы промышленности велись самые разбойнические войны, под знаменем свободы труда — грабили трудящихся».

Продолжив эту ленинскую мысль, можно сказать, что под знаменем «свободы» художественного творчества осуществлялось замаскированное подчинение этой деятельности интересам и требованиям буржуазии. В статье «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин убедительно вскрывает лицемерие этой теории и показывает, что любой художник, живущий в буржуазном обществе (независимо от того, придерживается ли он теории «свободы художественного творчества» или нет) находится в экономической, идеологической, психологической и политической зависимости от буржуазии.

В то же время В. И. Ленин всегда подчеркивал творческую сторону человеческого познания и человеческой деятельности, а деятельности художественной — в особенности. Поэтому борьба В. И. Ленина против теории «свободы творчества» не имеет ничего общего с какой бы то ни было нивелировкой роли творческой личности художника, которому «безусловно, необходимо обеспечение большего простора личной инициативе, индивидуальным склонностям, простора мысли и фантазии, форме и содержанию» (В. И. Ленин).

Если в первый период становления и развития буржуазного общества наблюдается интенсивное развитие человеческой личности, приведшее в конце концов, вместе с рядом других факторов, к появлению характерного буржуазно-анархического индивидуализма, волюнтаризма и расцвету субъективизма в философии, эстетике и искусстве, то в период монополистического капитализма особенно остро начинает ощущаться калечащее воздействие буржуазного общества на личность, происходит «отчуждение» человеческой личности, которое приводит в начале XX века к формированию объективистской эстетики, провозгласившей обезличивание и дегуманизацию искусства.

В 20—30-х годах XX в. возникает объективистская эстетика неокритицизма. Один из основоположников этого направления Т. С. Элиот выдвинул «теорию безличности в поэзии». «Прогресс художника — в постоянном самопожертвовании, постоянном подавлении своей личности», — заявляет он. Искусство должно, с его точки зрения, стремиться к полной «деперсонализации». Эта теория обезличивания искусства характерна также и для эстетических теорий немецкого экзистенциализма: «Художник для произведения есть нечто безразличное; можно даже сказать, что он, уничтожая себя в процессе творчества, способствует возвышению произведения искусства», — утверждает Хейдеггер.

Понятия «свободы художественного творчества», «автономии» искусства, таким образом, наполняются новым содержанием, отгораживая искусство и от общества, и от отдельной человеческой личности, освобождая художника от познания предмета художественного творчества. Такое толкование «автономии» искусства и приводит на практике от импрессионизма к абстракционизму (Кандинский, Малевич и др.) и абсурдизму, основы которого в искусстве заложили Кафка, Джойс, Пруст, а в более поздние годы — Камю.

Широко распространенная за рубежом позитивистская эстетика деятельность художника рассматривает как деятельность ученого-естествоиспытателя. Художник не должен выражать свое отношение к изображаемому, он должен лишь изучать и отражать действительность в четырех измерениях пространства — времени. Объект должен изображаться одновременно сверху, снизу, сбоку, изнутри и т. д. Таким методом и пользовались кубисты. Теоретик кубизма — поэт Аполлинэр писал, что Пикассо изучает объект, как хирург, рассекающий труп.

Объективистскую концепцию дегуманизации искусства развивает и реакционный широко популярный на Западе эстетик Ортега-и-Гассет. Он утверждает, что общественная действительность ужасна, человек гадок. Истинное искусство должно максимально освободиться от всего человеческого, даже от человеческого аспекта природы. Ортега-и-Гассет справедливо отмечает внутреннее родство всех современных многообразных формалистических эстетических течений: и объективистских и субъективистских. «Общий знаменатель, к которому могут быть сведены такие, по-видимому, различные методы нового искусства, есть всегда одна и та же инстинктивная потребность бежать от действительности».

Многообразие буржуазных эстетических и художественных формалистических течений — лишь видимость, лишь различные осовремененные модификации все той же старой теории «свободы художественного творчества», «чистого», «автономного» искусства, «искусства для искусства». Новые модификации этой теории говорят о том, что буржуазные идеологи отнюдь не собираются от нее отказаться.

Теории «свободы художественного творчества», «чистого», «автономного» искусства на протяжении двух с лишним столетий оказывают влияние на искусство, и притом все более и более пагубное. Разоблачение В. И. Лениным сущности и значения этих теорий не утратило и сегодня своей актуальности, должно быть использовано в той острой идеологической борьбе, которую мы ведем сегодня в сфере художественной жизни.

Э. КРАИНСКАЯ,
ст. преподаватель кафедры философии

Есть норма мастера спорта!

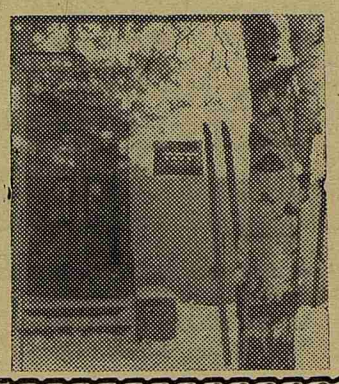
Новости Спорта

Третий год Наташа Калашникова учится в нашем институте. Третий год мы являемся свидетелями ее упорного труда (ведь спорт это труд) и дерзаний. И вот, наконец, успех, и какой! 54,05 балла! Это норма мастера спорта.

Большой успех гимнастки по праву разделяет ее тренер, также студентка нашего института Светлана Игнашова.

Пожелаем им успешно сдать экзамены и не менее успешно выступить в феврале на соревнованиях сильнейших гимнасток вузов, подтвердив свой высокий класс.

Б. ВАРАКИН,
ст. преподаватель



Лемболовская спортивная база института

Через десять дней, едва закончатся последние экзамены, студенты-спортсмены отправятся на зимние каникулы в Лемболово.

И у входа на базу вырастет лес лыж. Каждую зиму в Лемболово отдыхает большая группа наших студентов.

ОХРАНЕ ТРУДА — ВНИМАНИЕ!

Новое соглашение

25 ДЕКАБРЯ на расширенном заседании месткома утверждено новое соглашение по охране труда на 1969 год на сумму 23.000 руб. В него вошли 57 заявок на улучшение условий труда, поступивших от кафедр и клиник.

Подготовка соглашения проходила в этом году по-новому. Все конкретно составленные и своевременно сданные в местком заявки проверялись на месте членами комиссии охраны труда, целесообразность выполнения их обсуждалась вместе с проректором по АХЧ Я. Е. Рабиновичем и всеми исполнителями.

Подготовка нового соглашения по охране труда — это большая работа. Серьезную помощь в ее осуществлении оказали профорги и общественные инспектора кафедр нормальной анатомии, фармакологии, оперативной хирургии, организации здравоохранения, патофизиологии, биохимии, гигиены, ЛОР-клиники, 31-й поликлиники. Они заранее готовились к заключению соглашения и подали свои заявки своевременно, четко их сформулировав. Это кажется простым, но при составлении соглашения больше всего нам мешало именно отсутствие конкретности в требованиях.

Некоторые кафедры просили включить в соглашение «Малую механизацию», не уточняя при этом, в чем именно они нуждаются. А ведь под этой рубрикой можно перечислить несколько десятков наименований. Или, например, требование ОКСа: «Заменить разгрузку груза вручную на механическую».

Трудно в таких случаях помочь, если сами кафедры не хотят продумать свои требования.

В этом году на мероприятия по технике безопасности отпущено 5710 руб. Куда же будут израсходованы эти деньги? На работы по заземлению электрооборудования в 13 кабинетах физиотерапевтического отделения, на кафедре фармакологии, в клинике глазных болезней (1—2-й кварталы, ответственный А. Е. Высокоостровский). Средства индивидуальной защиты получат химики и рентгенологи (1—2-й кварталы, отв. И. И. Первухин). Будут переделаны электрощитки в физиотерапевтических кабинетах клиник факультетской и пропедевтической терапии (2-й квартал, отв. А. Е. Высокоостровский). Медсклад и библиотека получат тележки для перевозки тяжестей. Во 2-м квартале предусмотрено отремонтировать паровые краны в аптеке (отв. А. А. Шварцберг).

На устройство вентиляции ассигновано 4360 руб. В 1-м квартале этого года решено пустить в действие вентиляционную установку в ингалятории 31-й поликлиники, а во 2-м квартале — в клинической лаборатории поликлиники (отв. и. о. гл. инженера К. В. Осипов). Соглашением предусмотрено также ввести в действие вентиляцию на кафедре гигиены (2-й квартал, отв. А. В. Груздков), на кафедре нормальной анатомии (2-й квартал, отв. К. В. Осипов и А. Е. Высокоостровский), на кафедре токсикологии (отв. А. Е. Высокоостровский). Кроме того, в производственных помещениях аптеки, в гистологической лаборатории акушерской клиники и на кафедре фармакологии будут установлены фрамужные электровентиляторы.

На мероприятия по производственной санитарии отпущено 12.930 руб. Эта сумма пойдет на улучшение освещения в библиотеке, медскладе, на кафедре биохимии (3-й квартал, отв. А. Е. Высокоостровский), в клинике глазных болезней (2-й квартал, отв. Э. И. Тумаринсон). Приведут в порядок полы в центральной котельной (3-й квартал, отв. А. В. Груздков), на кафедре неорганической химии (2-й квартал, отв. А. В. Груздков), на кафедрах гистологии, патфизиологии, гигиены, клиниках ЛОР и урологии (3-й квартал, отв. А. В. Груздков и Э. И. Тумаринсон).

В этом году контроль за выполнением соглашения, кроме комиссии охраны труда и ее актива, будут осуществлять общественные инспектора на каждой кафедре и члены центральной смотровой комиссии Всесоюзного смотра по культуре производства во главе с ее председателем профессором А. В. Вальдманом.

В. БОРЦОВ,
председатель месткома
Л. НЕВЕРОВА,
председатель комиссии охраны труда

Редактор Л. НАДЕЖКИН

М-20545 Заказ № 1996
Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.