Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 36 (1360)
Понедельник,
24 ноября 1969 г.

Год издания 41-й
Цена 1 коп.

АКТОВЫЙ ДЕНЬ

УЧЕНИЕ О КРАЙНИХ ФОРМАХ ИЗМЕНЧИВОСТИ

ТРАДИЦИОННЫЙ актовый день института был в этом году посвящен проблеме индивидуальной изменчивости. С актовой речью выступил зав. кафедрой оперативной хирургии и топографической анатомии заслуженный деятель науки профессор М. А. Сресели.

Наука об индивидуальности в морфологии, сказал докладчик, получила широкое развитие и признание в нашей стране только после появления учения о крайних формах изменчивости органов и систем, предложенного Виктором Николаевичем Шевкуненко и разработанного в дальнейшем его многочисленными учениками.

Это учение явилось как бы продолжением разработки морфологических основ конституции человека, проблемы, которой интересовались многие видные антропологи, физиологи, биохимики и клиницисты.

Вместе с тем учение о крайних формах изменчивости возникло как ответ на запросы практической медицины, особенно хирургии.

Исследования, основанные на массовом материале, показали, что все разнообразие органов и систем человеческого тела можно расположить в виде вариационного ряда, на концах которого будут находиться признаки, наиболее отличающиеся друг от друга.

Построение вариационного ряда основывалось на наиболее важных показателях, характеризующих развитие данного органа в процессе онто- и филогенеза, с учетом влияния внешней среды и возрастного фактора. Для обозначения этих крайних случаев и стал применяться рабочий термин — крайние формы изменчивости. Выявление «крайних форм» ставило целью дать практическому врачу понятие о границах, в пределах которых может колебаться уровень расположения органа или его строение.

Развитие учения об изменчивости имело несколько направлений. Первым, начальным направлением было выявление изменчивости форм и положения органов с точки зрения разработки рациональных доступов и оперативных приемов. Это направление, которое можно назвать оперативно-хирургическим, продолжает успешно разрабатываться и в настоящее время почти на всех кафедрах оперативной хирургии и топографической анатомии Советского Союза, в том числе и в нашем институте, причем не только сотрудниками этой кафедры, но и хирургами-клиницистами.

В дальнейшем, на фоне изучения изменчивости органов и систем, стали рассматриваться вопросы распространения нагноительных процессов, иррадиации болей и т. д.

Так возникло второе направление, которое можно назвать клинико-морфологическим. Полученные материалы показали, что патологический, в частности, воспалительный процесс распространяется различно при разных топографических взаимоотношениях тканей и строении органов. Это, в свою очередь, требует дифференцированного подхода к выбору методов лечения. Следовательно, крайние формы необходимо учитывать и при определении хирургической тактики.

Наконец, за последние годы шире стало развиваться третье направление, которое условно можно назвать медико-биологическим. Выяснилось, что различия в строении тела человека имеют значение не только для клиники, но и для выявления ряда закономерностей физиологического и даже общебиологического характера. Стали чаще появляться работы, в которых результаты изучения морфологической изменчивости используются не только в узко хирургическом аспекте, но и для решения более широких медико - биологических задач, например, с целью выявления регуляторных механизмов мозгового кровообращения, закономерностей регенерации нервов и т. д.

Исследования в этом третьем направлении, несомненно, заслуживают дальнейшего развития, тем более, что учение об индивидуальных особенностях стало проникать в совершенно различные области медицины и биологии (биохимию, космическую медицину и другие).

Актовая речь профессора М. А. Сресели была богато иллюстрирована примерами из собственных наблюдений и работ сотрудников руководимой им кафедры. Были представлены разнообразные диапозитивы, способствовавшие убедительности и наглядности изложения.

Многочисленные слушатели — сотрудники и студенты 1-го ЛМИ, заполнившие 17 ноября Театр комедии, с интересом приняли актовую речь Михаила Андреевича Сресели.

Итожа год, который прожит

ЗАМЕТКИ С ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

НЕ ТАК давно в зале имени Ленина собрались делегаты курсов на очередную, 28-ю профсоюзную конференцию. Делегаты понимали всю важность своей работы: разобраться в отчете профкома, оценить его, дать наказ новому составу, которому придется работать в знаменательный год — год столетия со дня рождения В. И. Ленина. Делегаты понимали, что в подготовке института к ленинскому юбилею важную роль могут и должны сыграть массовые студенческие организации — комсомол и профсоюз. И эта роль в значительной мере определяется на отчетных конференциях, итожащих год, который прожит...

Конференция (на всем протяжении ее четко вел председательствующий студент V курса Е. Петров) началась с доклада Юры Петухова. Он коротко рассказал о работе профкома за отчетный год, охарактеризовал успехи и промахи отдельных комиссий, определил их место в жизни студентов.

Много было сделано быткомиссией профкома: нуждающимся студентам оказана материальная помощь на сумму 2500 рублей, в дни каникул многие отдыхали в домах отдыха и санаториях на льготных условиях, больные студенты обеспечивались бесплатным диетпитанием. Большую работу провела комиссия по распределению мест в общежитии, стараясь удовлетворить возможно больше студенческих заявок. Все это стало возможным благодаря дружной работе членов комиссии Г. Киселевой (председателя), В. Карпова, А. Мухи, Л. Малых.

Интересный анкетный опрос об отношении студентов к лекциям и учебному процессу провела академкомиссия, результаты опроса переданы в учебную часть и опубликованы в «Пульсе». Если к этому прибавить текущую, такую незаметную, но отнимающую столько сил и времени академработу, то станет очевидным, что академкомиссия и ее руководитель студентка V курса С. Лебедева поработали в минувшем году хорошо.

В отчетном году у профкома были успехи, были и откровенные срывы. Не справилась, например, со своими задачами культкомиссия: в институте почти не было вечеров отдыха, экскурсий, интересных встреч.

В новом составе профкома культкомиссию возглавит энергичный и способный студент IV курса Л. Рапопорт, и мы вправе ожидать больших перемен к лучшему.

Подобные перемены (резкий подъем активности) произошли в работе спортклуба с приходом к руководству нового человека — Виктора Муса.

У профкома впереди много дел. Об этом говорили все выступавшие в прениях на конференции: и студенты, и члены парткома, и представители ректората.

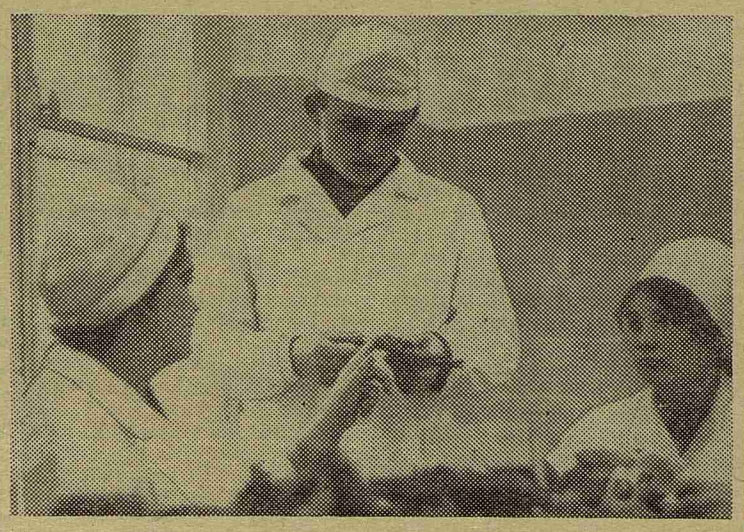
Делегаты избрали в состав профкома много новых членов, которые, по мнению конференции, способны активизировать профсоюзную работу, причем, учитывая, что новому составу придется работать два года, было проведено значительное «омоложение» профкома. Из старого состава остались Г. Киселева, А. Муха, Х. Долгиев, Г. Агеев, С. Лебедева — люди, зарекомендовавшие себя с самой хорошей стороны на этой трудной работе.

В связи с численным увеличением профкома (с 17 до 21 человека) увеличена и ревизионная комиссия, которую возглавляет студент V курса Е. Петров, отлично справлявшийся с этой работой уже несколько лет. А во главе профкома стал студент III курса В. Карпов. Ему можно пожелать только одного: идти прежним курсом.

С. ДУЭЛЬ,
студент III курса

В профком избраны:

В. Карпов (III курс) — председатель.
Н. Петров (VI курс) — зам. председателя.
Оргкомиссия: Х. Долгиев (V курс) — председатель, **Н. Азаренко** (III курс стоматологического факультета), **С. Бескровный** (IV курс).
Бытовая комиссия: Г. Киселева (VI курс) — председатель, **А. Муха** (III курс), **Л. Малых** (III курс), **А. Томазов** (IV курс стоматологического факультета), **В. Новиков** (IV курс).
Академкомиссия: С. Лебедева (V курс) — председатель, **Л. Богомолов** (III курс), **Н. Гусарова** (IV курс).
Культкомиссия: Л. Рапопорт (IV курс) — председатель, **Г. Агеев** (III курс), **Т. Беляевская, Л. Перегудова, Н. Петров** (II курс), **В. Пентюков** (V курс).
Ответственный за дружину В. Голов (III курс стоматологического факультета).
Ответственный за спортработу О. Оловянишников (V курс).
Состав ревизионной комиссии: Е. Петров (V курс) — председатель, **А. Бандурашвили** (V курс), **С. Дуэль** (III курс), **В. Пелих** (IV курс стоматологического факультета).



На зачете.

Фото студента I курса Р. Михелашвили.

СОВХОЗ «Федоровское» — СТУДЕНТАМ

15 ноября состоялся вечер, посвященный подведению итогов работы студентов в совхозе «Федоровское». Осенью II и III курсы нашего института убрали в совхозе 60 га картофеля, 44 га моркови, 30 га свеклы, 11 га кормовой брюквы, заработали 14.052 рубля. Эти цифры убедительно говорят о большом объеме осенних работ студентов на полях «Федоровского».

Директор совхоза М. А. Рапопорт и секретарь парткома Л. С. Иванов, приехавшие к нам на вечер, сердечно поблагодарили студентов и преподавателей за помощь, которая позволила совхозу закончить уборку урожая в установленные сроки с высоким качеством работ, и вручили институту приветственный адрес и памятный подарок — телевизор.

В приказе ректора объявлена благодарность за хорошую работу группе студентов II и III курсов, а наиболее отличившиеся — Г. Гладкова, О. Кощей, А. Поремская, К. Дерен-Айерлы, И. Акулов, А. Федорова, В. Солощенко, В. Дмитриев, Е. Плутова, Л. Стовбчатая, Б. Клейман, Н. Перминова премированы поездкой в Москву во время зимних каникул.

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ СЕМИНАРОВ

Для слушателей теоретических семинаров по циклу «Ленинская теория социалистической революции и ее дальнейшее развитие в документах международного коммунистического движения» состоится лекция 27 ноября, в 17 часов, в пятой аудитории. Тема: «Ленинская теория социалистической революции и современность». Лектор — М. Я. Ратгаузер.

«Литературный Петербург»

Такова тема встречи ленинградского писателя Л. И. Борисова со студентами нашего института, которая состоится 25 ноября в шестой аудитории в пять вечера.

ЗНАКОМЬТЕСЬ — ЛЕКТОРИЙ ЛМИ

Разрешите вам представить только что народившуюся новую общественную организацию 1-го ЛМИ — наш лекторий.

Лекторий имеет свой собственный методический совет, члены которого строят широко и далеко идущие планы. Думается, планы эти заинтересуют многих. И студентам и сотрудникам одинаково интересно послушать лекции ведущих ученых института профессоров Ф. Г. Углова, П. К. Булатова о последних достижениях науки. Большой дате — столетию со дня рождения В. И. Ленина будут посвящены лекции Е. Е. Боборыкиной, М. Я. Ратгаузера, профессора С. Я. Фрейдлина. Гостями нашего лектория будут ученые других профилей и специальностей. Одной из наиболее актуальных проблем — основам научной информации — будет посвящена лекция специалиста из фирмы «Позитрон». В дальнейшем предполагается приглашать в наш лекторий и литературоведов, и историков, и политических обозревателей.

Лекторий предполагает наладить обмен лекторами между кафедрами и клиниками, когда в этом возникает потребность. Если клиницисты захотят познакомиться с современным представлением о лекарственной устойчивости патогенных микробов, они смогут пригласить микробиологов. Кто, как не морфологи, могут оказаться полезными хирургам. Общие и перекрестные интересы могут обнаружиться у биохимиков и фармакологов с терапевтами и другими клиницистами.

Совет лектория предлагает подумать об этом и высказать свои пожелания в наш адрес (кафедра русского языка).

Совет лектория ЛМИ

«...наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата».
В. И. ЛЕНИН. Из выступления на III съезде комсомола.

Самый человечный человек

УЧИТЬСЯ У ЛЕНИНА

МАКСИМ Горький называет основную черту характера В. И. Ленина воинствующим оптимизмом материалиста; «...исключительно велико в Ленине именно его чувство непримиримой, неугасимой вражды к несчастиям людей, его яркая вера в то, что несчастье не есть неустранимая основа бытия, а мерзость, которую люди должны и могут отмести прочь от себя.»

В. И. Ленин, по словам Н. К. Крупской, был революционным марксистом и коллективистом до глубины души. Великая цель жизни — борьба за торжество социализма — накладывала печать на все его чувства и мысли. «Ему чужда была всякая мелочность, мелкая зависть, злоба, мстительность, тщеславие, очень присущие мелкособственническим индивидуалистам».

По воспоминаниям современников, В. И. Ленин был очень общителен и любил людей, проявлял к ним большой интерес. Большая личная привязанность связывала его со многими людьми на великом революционном пути. Но личная привязанность никогда не влияла на его политическую позицию. Политические разрывы, необходимые для дела партии, как это было с Плехановым и Мартовым, всегда приводили к разрыву и личных отношений. По свидетельству Н. К. Крупской, личная привязанность к людям делала эти расколы неимоверно тяжелыми для Владимира Ильича.

Большой интерес к людям, постоянные «увлечения» людьми, переплетающиеся с громадным интересом к работе, делали жизнь В. И. Ленина чрезвычайно богатой и полной.

Вряд ли можно найти в истории политического деятеля такого масштаба, как В. И. Ленин, который был бы столь доступен для людей всех рангов и общественных положений и столь прост и внимателен к каждому человеку.

Всем известна огромная забота В. И. Ленина об ученых в тяжелые годы гражданской войны, забота о здоровье товарищей по работе, его беспощадное отношение к бюрократам, проявляющим бездушие к нуждам и жалобам трудящихся.

Для Владимира Ильича не было ответственных и рядовых работников. Он чутко реагировал на нужды каждого человека. Он хлопотал о семье старого революционера, погибшего на фронте, и обращался с просьбой к Н. А. Семашко помочь приехавшему к нему крестьянину достать хорошие очки. От его внимательного взгляда не ускользал плохой вид или болезнь какого-нибудь рядового сотрудника. Он вникал во все их нужды, заставлял товарищей беречь себя, отдыхать, лечиться. Он лично хлопотал об улучшении материального положения старого врача Ф. А. Гетье. Приехав в дома отдыха текстильщиков и металлистов на Каменном острове, он интересовался всеми деталями быта и организации этого нового дела.

Сохранилось много записок В. И. Ленина, говорящих о его большой заботе о людях, о товарищах по работе. Вот некоторые из них.

«3 ноября 1920 г.

т. Бричкина! Нельзя ли устроить Гильбо обедать в Люксе? Он болел. Похудел. Работает усиленно над романом...»

Узнав, в каких условиях живет Ц. С. Боровская, Владимир Ильич пишет: «Она живет сейчас в совершенно невозможных условиях и доктора велят ее немедленно перевести в один из Домов Советов.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин).

P. S. Я знаю Боровскую с эпохи до 1905 года и знаю, что она способна бедствовать и молчать чрезмерно. Поэтому ей надо помочь быстро».

Е. Д. Стасовой.

«Чичерин болен, ухода за ним нет, лечиться не хочет, убивает себя. Необходимо от ЦК написать ему любезное (чтобы не обидеть) письмо с постановлением Цека, что Цека требует каженного имущества не расхищать, лучшего доктора (через Кархана хотя бы) вызвать, его слушаться, в случае совета доктора отпуск взять и в санатории пробыть необходимое время.

Ленин.»

Н. Н. Крестинскому

«Предлагаю заставить Мануильского пойти к лучшим докторам (послать их к нему) для диагноза и серьезного лечения.

Ленин.»

Из письма в президиум Петроградского Совдепа.

«Уважаемые товарищи! По-моему дать в Питере (в архисвободном городе, по части квартир) лишнюю комнату ученым для кабинета и для лаборатории, ей-ей, не грех...»

Записка Н. А. Семашко.

«т. Семашко! Мне сообщают, что Аванесов насилует себя, будучи совсем плох: одного-де легкого нет (?) и т. п.

Прошу Вас назначить вполне надежных профессоров и поручить им дать письменный отзыв (и диагноз, и лечение).

С ком. приветом Ленин.»

Будучи совершенно непреклонным, иногда резким в борьбе с бездушием, чванством и бюрократизмом, Владимир Ильич был чрезвычайно деликатным, когда дело касалось личной жизни людей, товарищей по партии, по работе. Об этом очень убедительно свидетельствует в своих воспоминаниях Н. К. Крупская: «Владимир Ильич ничего так не презирал, как всяческие пересуды, вмешательство в чужую личную жизнь. Он считал такое вмешательство недопустимым...

...В Лондоне в 1902 г. у Владимира Ильича был очень резкий конфликт с частью редакции «Искры», которая хотела судить одного товарища за его якобы неблаговидный поступок в ссылке. Разбирательство, естественно, было связано с грубым вмешательством в его личную жизнь. Владимир Ильич резко протестовал против этого, наотрез отказался от участия в этом безобразии, как он выражался. Его потом обвинили в отсутствии чуткости.

Мне кажется, что требование не заезжать в чужую душу усердными руками было проявлением именно настоящей чуткости».

И сейчас, когда мы готовимся отметить 100-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина, стремимся ознаменовать ее достижениями в разных областях жизни, снова и снова сверить свои дела с великими идеалами нашего вождя, именно сейчас следует сверить свою принципиальность, свою нетерпимость к пережиткам прошлого и влияниям чуждого мира, свое отношение к людям, к товарищам по труду с замечательными личными качествами Владимира Ильича Ленина, которые выковывались твердостью воли, закалялись в пламени непримиримой борьбы, которые позволили соратнику В. И. Ленина Г. М. Кржижановскому сказать:

«Без преувеличения можно сказать, что знакомясь с Владимиром Ильичем, мы как бы заглядываем в будущее: вот именно таким может и должен быть человек этого лучшего будущего».

Ассистент Н. ТЕНИГИНА

26 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ

22 ноября 1943 года была провозглашена независимость Ливана. Эта дата памятна не только 23 студентам из Ливана, обучающимся на подготовительном и лечебном факультетах нашего института, но и советским людям.

Представители общественных организаций 1-го ЛМИ, собравшись 21 ноября в зале Ученого совета, поздравили в лице ливанских студентов их прекрасную родину с 26-й годовщиной независимости.

Ливан, прошлое и настоящее

ИСТОРИЯ и география отвели Ливану особое место на Ближнем Востоке.

Свежий воздух утопающих в зелени горных долин и песчаные средиземноморские пляжи привлекают сюда в летние месяцы сотни тысяч богачей из многих стран мира.

Власти всегда заботились о том, чтобы обеспечить условия для работы банков, для притока иностранных капиталов и туристов. Ливан, по сути дела, превратился не только в посредника для торговли европейских и американских фирм с Иорданией, Саудовской Аравией, Сирией, Кувейтом, Ираком, но и в главный финансовый и туристский центр этого района.

Ливан торгует со 106 странами пяти континентов, на его территории действуют 74 банка, половина которых иностранные.

В 1967 году непроизводительный сектор — туризм, банковское дело, система обслуживания, торговля — принес более 60 проц. национального дохода, в то время как сельское хозяйство—17 проц., промышленность — менее 15 проц.

Ливанские официальные круги стремятся представить Ливан как процветающую страну, восхваляя систему «свободной экономики». В то же время 4 проц. населения получают 800 млн. лир в год, а 50 проц. населения, т. е. 1,1 млн. человек имеют 18 проц. общего дохода, из них 40 проц. живет в крайней нужде, а 10 проц. — в нищете.

Израильская агрессия 1967 г. прямо не затронула Ливан, однако ее последствия не замедлили сказаться: приток туристов из Европы сократился на одну четверть, а из Америки — почти наполовину. Приток капиталов пошел на убыль. Сказалась израильская агрессия и на политической обстановке. Как ни старалась крупная буржуазия остаться в стороне от кризиса, это ей не удалось. Израильские провокации против ОАР, Иордании, Сирии и самого Ливана, отказ Тель-Авива выполнить резолюцию Совета Безопасности от 22 ноября 1967 г. вызвали волну протестов в народе. После налета на Бейрутский аэропорт ливанскую экономику стало лихорадить еще сильнее, а политическая атмосфера накалилась снова, и с этого времени каждый стал свидетелем горячих споров, которые вспыхивали буквально в каждом кафе, в каждом доме. Чувствовалось, что в стране образовалось два лагеря. Их позиции коротко можно резюмировать следующим образом. Одни считают, что израильская оккупация и ее провокации превратились для Ливана в акт национального унижения, они стали возможны в результате пассивности, которую власти проявили в острой обстановке на Ближнем Востоке. Нужно менять политику в сторону сближения с арабскими странами, особенно с ОАР, принимать активное участие в борьбе за ликвидацию последствий израильской агрессии. Другой лагерь занял противоположную позицию. Израильская оккупация и ее провокации произошли потому, говорят его представители, что Ливан стал склоняться к поддержке палестинских партизан. Национальные интересы требуют, чтобы страна осталась нейтральной, тем более, что она непосредственно не пострадала от «шестидневной войны». Гарантировать нейтралитет смогут международные силы, которые следует пригласить в районы, пограничные с Израилем. Словом, вопрос встал так: либо отгородиться, уйти от кризиса, либо взять на себя активную роль в его разрешении.

Дело не могло ограничиться и действительно не ограничилось спорами. Забастовали студенты всех университетов. Требования их были краткими: ввести обязательную воинскую повинность, усилить оборону страны, поддержать партизан. В разных городах прошли забастовки, митинги и демонстрации. Политический кризис в стране, начавшийся осенью, теперь еще больше усилился, обострил антагонизм между партиями. Те, кто следит за сегодняшними событиями, заметили: кризис достиг своей вершины.

Таков Ливан, моя родина, сегодня.

Бухабиб Эмиль БУЛОС,
студент 211-й группы

РОВЕСНИКИ. Фотоэтюд студента I курса Р. Михелашвили

Спортивная информация

НОВЫЕ ПРОТИВНИКИ, НОВЫЕ ПЛАНЫ

Начались игры на первенство вузов по баскетболу. В этом году наши команды выступают в третьей подгруппе — плачевный результат прошлогоднего сезона. Новые противники — новые планы, тем более, что и наши команды заметно обновились. Особенно «помолодели» женские команды, основу которых теперь составляют девушки I—III курсов. Единственный представитель старших курсов — Лена Овинцева (IV курс).

Итак, первая встреча с баскетболистами Института советской торговли принесла нам три победы — первой и второй мужских команд и второй женской. Первая женская проиграла со счетом 30 : 37. Первый тайм прошел с преимуществом наших девушек, а во втором они потеряли какую-то общую нить игры, и в результате поражение.

Вторая встреча: ЛМИ — Финансово-экономический институт. Обе наши женские команды выиграли с большим преимуществом. Особенно хорошо играли Ася Филатова (I курс) и Оля Паскаль (II курс). У ребят из первой команды встреча с «финансистами» прошла очень напряженно, но выиграть им все же не удалось. Исход решили обидные три очка. А вторая мужская выиграла.

В итоге двух встреч мы из 8 выиграли 6 игр: начало хорошее.

И. НЕСМЕЯНОВА,
Л. ПОЛЕЛЕЕВА,
члены сборной

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Подписка на газету «Пульс» на 1969/70 учебный год принимается уполномоченными по подписке на кафедрах и в клиниках и политсекторами на курсах. Стоимость подписки 40 коп. в год. Последний срок сдачи сведений о подписке (Б. М. Пручанской) 15 декабря.

М-09633 Заказ № 1524 // Редактор Л. НАДЕЖКИН

Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.